



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

ATA DA 8ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO ELEITORAL REGIONAL – CER
– EXERCÍCIO 2026

Data: 02 de julho de 2026

Local: Sede Faria Lima Edifício – Sala de Reunião 2º andar.

Início: 14h00

Término: 17h00

Presenças: Membros Titulares: Eng. Civ. Hassan Mohamad Barakat, Eng. Oper. Fabric. Mec., Eng. Seg. Trab e Eng. Mec. Gilmar Vigiodri Godoy, Eng. Agr. Arlei Arnaldo Madeira, Eng. Civ. Elisangela Freitas da Silva, Eng. Eletric. Jose Eugenio Dias Toffoli, das funcionárias Suzana Angela da Silva Araujo e Paula Assis Barbosa, do advogado assessor jurídico Janiclaiton Ferreira, OAB/SP 426.369 e advogada assessora jurídica Nicole Ariel de Oliveira, OAB/SP 460.645.

Participação de forma remota: não houve.

Ausências Justificadas: Walmir de Gois Nery Filho.

Secretário dos trabalhos na data: Suzana Angela da Silva Araujo.

Item I – Verificação do quórum. Verificado e constatado o *quorum*, foram iniciados os trabalhos.

Item II – Aprovação da ata da reunião anterior: Os membros da Comissão, após a leitura e discussão da ata da Reunião ordinária da Comissão Eleitoral Regional – CER-SP, ocorrida no dia 01º de julho de 2026, aprovaram-nas sem restrição.

Item III – Ciência: A Comissão deu ciência quanto: **1)** Atualização do Site do Crea-SP, página das eleições, com as atualizações referente ao processo eleitoral, vídeo de como votar, dúvida ao eleitor, acesso ao site vote.confea.org.br e o processo de votação; **2)** ciência ao acompanhamento processual dos candidatos cujos registros de candidatura foram indeferidos por esta Comissão Eleitoral Regional que ajuizaram ações judiciais com pedido de concorrência provisória nas eleições, fazendo um breve resumo da situação processual, até 02/07/2026.

- A interessada **GISLAINE CRISTINA SALES BRUGNOLI DA CUNHA** distribuiu a ação anulatória nº 5019412-29.2026.4.03.6100. O pedido de concorrência provisória foi indeferido pelo juiz de primeira instância, estando pendente a reanálise do pedido no agravo de instrumento nº 5019682-20.2026.4.03.0000.
- O interessado **RICARDO ROSSI MADALENA** distribuiu a ação anulatória nº 5019265-03.2026.4.03.6100. O pedido de concorrência provisória foi indeferido pelo juiz de primeira instância, com determinação de encaminhamento do processo para Brasília, para julgamento pelo juiz competente. O pedido foi renovado no agravo de instrumento nº 5019481-28.2026.4.03.0000, sendo indeferido pelo Desembargador Relator. Em paralelo, o interessado RICARDO ROSSI MADALENA também ajuizou o mandado de segurança nº 1069933-52.2026.4.01.3400, que tramita no Distrito



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

Federal. O pedido de concorrência provisória ainda não foi apreciado pelo Juízo competente.....

- O interessado **ANDRE FIGUEIRA MARZOLLA** distribuiu o mandado de segurança nº 5014780-57.2026.4.03.6100. O pedido de concorrência provisória foi indeferido pelo juiz de primeira instância. Não houve apresentação de recurso contra a decisão.....
- O interessado **JOSE MANOEL FERREIRA GONCALVES** distribuiu o mandado de segurança nº 5015496-84.2026.4.03.6100. O pedido de concorrência provisória foi indeferido pelo juiz de primeira instância. O pedido foi renovado no agravo de instrumento nº 5018113-81.2026.4.03.0000, sendo indeferido pela Desembargadora Relatora.....
- A interessada **WALESKA DEL PIETRO STORANI** distribuiu o mandado de segurança nº 5017534-69.2026.4.03.6100. O pedido de concorrência provisória foi indeferido pelo juiz de primeira instância. O pedido foi renovado no agravo de instrumento nº 5018385-75.2026.4.03.0000, sendo indeferido pela Desembargadora Relatora.
- O interessado **MAMEDE ABOU DEHN JUNIOR** distribuiu o mandado de segurança nº 5018143-52.2026.4.03.6100. O pedido de concorrência provisória foi indeferido pelo juiz de primeira instância, com determinação de encaminhamento do processo para Brasília, para julgamento pelo juiz competente. Não houve recurso contra essa decisão. O processo foi autuado em Brasília sob o nº 1068634-40.2026.4.01.3400, sendo o pedido de concorrência provisória novamente indeferido. Houve a interposição do agravo de instrumento nº 1025220-07.2026.4.01.0000, sem decisão do Desembargador Relator.....

Item IV – Outros Assuntos: 1) Plano de Ação de Comunicação Eleitoral, apresentado pela A Chefe de Comunicações do Crea-SP, Paula Assis Barbosa, detalhou a extensa estratégia de comunicação e os esforços empreendidos para divulgar o processo eleitoral (CONFEA/CREA) aos profissionais do Sistema, focando na participação, na clareza das informações e na imparcialidade; **Canais e Ações de Comunicação:** **Comunicação Direta com o Profissional: E-mail Marketing:** Oito e-mails disparados ao longo de dois meses, informando sobre o dia e horário da eleição, o processo de votação, tutoriais de como votar, o site oficial da votação e FAQs (Perguntas Frequentes) desenvolvidas pelo CONFEA em conjunto com os CREAs. Também incluía informações sobre como consultar a aptidão para votar e em qual CREA; **WhatsApp:** Nove mensagens enviadas, com conteúdo similar aos e-mails, incentivando a participação e destacando a importância do protagonismo e da representatividade dos profissionais; **Alcance Amplo: Redes Sociais (Instagram):** Dezesesseis publicações nos últimos três meses, alcançando mais de 100 mil pessoas e gerando mais de 4 mil interações (comentários, curtidas, compartilhamentos). O foco era exclusivo no processo eleitoral, sem menção a candidatos; **Imprensa:** Cinco textos informativos enviados a veículos de imprensa, cobrindo as fases do processo eleitoral (cargos, datas, horários, tutoriais). Essa ação alcançou cerca de 12 mil veículos no estado de São Paulo. Dois spots de rádio foram



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

1 produzidos para incentivar a participação; **Associações:** Material de divulgação (folhetos
2 impressos, comunicações para WhatsApp e redes sociais, vídeos curtos) foi enviado às
3 associações para que elas pudessem disseminar as informações; **UOPs e UGs (Unidades**
4 **Operacionais e de Gestão):** Material impresso foi enviado, juntamente com instruções
5 claras; **Imparcialidade e Suporte ao Eleitor: Orientação para Atendentes:** Houve uma
6 reunião com gerentes de atendimento e todos os locais de atendimentos do Conselho
7 (inspetorias, associações, UGIs) para orientá-los sobre as principais dúvidas do processo
8 e, crucialmente, para que **não fizessem divulgação ou direcionamento de voto para**
9 **candidatos específicos; Apoio a Profissionais sem Acesso:** Foi considerada a
10 possibilidade de profissionais sem acesso à internet votarem nas UGIs, e as equipes
11 foram orientadas a oferecer suporte; **Canais de Atendimento:** O atendimento nas redes
12 sociais respondia dúvidas diretamente ou encaminhava para a equipe de atendimento
13 especializada. O CONFEA também disponibilizou um canal de atendimento (0800) e uma
14 seção de FAQs em seu site; **Consulta de Aptidão:** Foi disponibilizado o site "vote.confea"
15 para que o profissional pudesse consultar sua aptidão para votar, incluindo o CREA
16 correspondente e a elegibilidade para diferentes cargos (ex: Conselho Federal para
17 representantes de Institutos de Ensino). A elegibilidade para voto depende da situação
18 ativa no conselho, independentemente de ser mutualista ou não. **Comunicações Finais**
19 **(Pré-Eleição e Dia da Eleição): Véspera da Eleição:** Um e-mail marketing reforçando "é
20 amanhã", com tutorial, link para consulta de aptidão e FAQs; **Dia da Eleição:** Uma
21 comunicação programada para o dia da eleição ("é hoje"), com o link direto para votação
22 e o canal de atendimento. Ao longo do dia, seriam feitas publicações adicionais nas
23 redes sociais para lembrar e incentivar a votação ("ainda dá tempo", "faltam poucas
24 horas"). A discussão final confirmou que o processo de votação online foi percebido
25 como prático e acessível, mesmo para quem possui conhecimento básico de internet.
26 Foram esclarecidas dúvidas sobre onde encontrar as FAQs e como funciona a consulta
27 de aptidão para voto.....
28 Nada mais havendo a tratar e ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o
29 Coordenador Hassan Mohamad Barakat agradeceu a presença de todos e deu por
30 encerrada a reunião.....

31
32
33
34
35 Eng. Civ. Hassan Mohamad Barakat
36 Coordenador da CER-SP
37 CREASP 5060746607