



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

Ao décimo nono dia do mês de agosto de dois mil e vinte e um, às nove horas e trinta e cinco minutos, reuniu-se o Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, nas dependências do Auditório do Centro Técnico-Cultural do Crea-SP, sito na Avenida Angélica, 2364 – Consolação – São Paulo – SP, sob a presidência do Engenheiro de Telecomunicações **VINICIUS MARCHESE MARINELLI**.

Com a palavra, o Mestre de Cerimônias **José Camillo Lellis Junior** cumprimentou a todos e convidou para compor a Mesa dos Trabalhos o Senhor Presidente do Crea-SP Eng. Telecom. Vinicius Marchese Marinelli, o Senhor Vice-Presidente do Crea-SP Eng. Mec. e Eng. Civ. Clóvis Sávio Simões de Paula, o Senhor Diretor Administrativo do Crea-SP Eng. Civ. Joni Matos Incheглу, a Senhora Diretora de Entidades de Classe do Crea-SP Eng. Civ. Ligia Marta Mackey, a Senhora Diretora Administrativo Adjunta Eng. Alim. Cláudia Cristina Paschoaleti, a Senhora Diretora Financeira da Mútua SP, Caixa de Assistência dos Profissionais, Eng. Civ. Cláudia Aparecida Ferreira Sornas Campos e a Senhora Gerente de Apoio ao Colegiado – GAC1 Dinah Sayuri Iwamizu.

Em seguida, comunicou que respeitando as diretrizes do Governo do Estado de São Paulo e Capital, o Crea-SP adotou medidas para realizar reuniões oficiais em formato híbrido, visando a preservação da saúde de todos durante a pandemia de Covid-19.

ITEM I – VERIFICAÇÃO DO QUÓRUM.

Fazendo uso da palavra o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** cumprimentou a todos e iniciou a reunião constatando o seguinte quórum regimental.

Presentes os(as) Conselheiros(as): Adelson Francisco Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia Amante, Ailton Nabarrete, Alan Perina Romão, Alceu Ferreira Alves, Alessandro Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romão, Alvaro Augusto Alves, Alvaro Martins, Amália Estela Mozambani, Amandio José Cabral D'almeida Júnior, André Luis Paradela, André Sobreira de Araujo, Andrea Cristiane Sanches, Angelo Caporalli Filho, Antonio Augusto Kalvan, Antonio Dirceu Zampaulo, Antônio Moacir Rodrigues Nogueira, Antônio Roberto Martins, Aristides Galvão, Arlei Arnaldo Madeira, Aureo Viana Junior, Auro Doyle Sampaio, Ayrton Dardis Filho, Carlos Alberto Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin, Carlos Eduardo Freitas da Silva, Carlos Ferreira da Silva Seeger, Carlos Fielde de Campos, Carlos Suguitani, Celia Correia Malvas, Celso de Almeida Bairão, Celso Renato de Souza, Celso Roberto Panzani, Celso Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon, Cibeli Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti, Claudomiro Maurício da Rocha Filho, Clóvis Sávio Simões de Paula, Daniel Lucas de Oliveira, Danilo José Fuzzaro Zambrano, Denise Mente de Almeida, Douglas Barreto, Edilson Reis, Edson Lucas Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Araújo Ferreira, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi, Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson Yokoyama, Emiliano Stanislau Affonso Neto, Érik Nunes Junqueira, Euzébio Beli,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Evaldo Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira Rodrigues,
2 Fabiana Albano, Fabio de Santi, Fabio Fernando de Araújo, Fernando Antonio
3 Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva, Fernando Cesar Bertolani,
4 Fernando Eugênio Lenzi, Fernando Pedro Rosa, Fernando Spano Gomide,
5 Fernando Trizolio Júnior, Flávio Luis Schimidt, Florivaldo Adorno de Oliveira,
6 Francisco Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves Porto Neto, Frederico
7 Guilherme de Moura Karaoglan, Gelson Pereira da Silva, Germano Sonhez
8 Simon, Gisele Herbst Vazquez, Gislaine Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauco
9 Fabricio Bianchini, Glauton Machado Barbosa, Guido Santos de Almeida Junior,
10 Hamilton Arnaldo Rodrigues, Hamilton Fernando Schenkel, Hassan Mohamad
11 Barakat, Henrique Di Santoro Júnior, Henrique Monteiro Alves, Hernani Rodrigues
12 dos Santos, Hideraldo Rodrigues Gomes, Higino Ercilio Rolim Roldão, Hosana
13 Celi da Costa Cossi, Jean Carlo Martins, Jessica Trindade Passos, João Bosco
14 Nunes Romeiro, João Hashijumie Filho, Joni Matos Incheглу, José Antonio Bueno,
15 José Antônio Dutra Silva, José Antonio Gomes Vieira, José Antônio Picelli
16 Gonçalves, José Armando Bornello, José Eduardo Queresma, José Eugenio Dias
17 Toffoli, José Leomar Fernandes Junior, José Luiz Fares, José Maciel de Brito,
18 José Marcos Nogueira, José Nilton Sabino, José Sebastião Spada, Juliano Boretti,
19 Kenetty Domingues Lima, Laurentino Tonin Junior, Ligia Marta Mackey, Lucas
20 Ribeiro Gonçalves, Lucas Rodrigo Miranda, Luis Alberto Grecco, Luis Antonio dos
21 Santos, Luis Carlos Cambiaghi Zanella, Luis Chorilli Neto, Luis Renato Bastos Lia,
22 Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz Antonio Moreira Salata, Luiz Antônio
23 Troncoso Zanetti, Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz Fabiano
24 Palaretti, Luiz Fernando Ussier, Luiz Henrique Barbirato, Luiz Waldemar Mattos
25 Gehring, Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni Batista,
26 Marcelo Akira Suzuki, Marcio Roberto Gonçalves Vieira, Marco Antonio Tecchio,
27 Marcos Antonio de Carvalho Lima, Marcos Augusto Alves Garcia, Marcos Aurélio
28 de Araújo Gomes, Maria Olívia Silva, Mariana Mayara de Souza Costa, Marília
29 Gregolin Costa de Castro, Mario Alves Rosa, Mario Eduardo Fumes, Mario
30 Roberto Bodon Gomes, Martim Cesar, Mauro Montenegro, Michel Sahade Filho,
31 Michele Carolina Moraes Maia, Miguel Roberto Alves Moreno, Milton Soares de
32 Carvalho, Muhamad Alahmar, Nestor Thomazo Filho, Nivaldo José Cruz,
33 Nunziantie Graziano, Onivaldo Massagli, Osmar Vicari Filho, Osni de Mello,
34 Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore Junior, Osvaldo Vieira de Moraes
35 Junior, Otávio Cesar Luiz de Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique
36 Ciccone, Paulo Roberto Lavorini, Paulo Takeyama, Pedro Alves de Souza Junior,
37 Pedro Shigueru Katayama, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael Augustus de
38 Oliveira, Rafael Henrique Gonçalves, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato
39 Barreto Pacitti, Reynaldo Eduardo Yong Ribeiro, Ricardo Antonio Ferreira
40 Rodrigues, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo de
41 Gouveia, Ricardo Hallak, Ricardo Massashi Abe, Ricardo Rodrigues de França,
42 Ricardo Victoria Filho, Rita de Cassia Esposito Poço dos Santos, Roberto Costa



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

Cunha, Roberto Racanicchi, Rogério Zanardi Barbosa, Romulo Barroso Villaverde, Ronald Vagner Braga Martins, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis Camargo Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Moraes, Salmen Saleme Gidrão, Sebastião Gomes de Carvalho, Silvana Guarnieri, Silvio Antunes, Simone Cristina Caldato da Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Gonçalves, Valter Machado Chaves, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros Deantoni, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de Sousa Violante, Wagner Vieira Chachá, Waleska Del Pietro Storani, Washington Castro Alves da Silva.-----

Presença Virtual dos(as) Conselheiros(as): Amauri Olivio, Antonio Carlos Silveira Coelho, Antonio Fernando Tarallo, Bruna Logatti, Bruno Pecini, Carla Neves Costa, Carlos Jacó Rocha, Conceição Aparecida Noronha Goncalves, Daniel Chiaramonte Perna, David de Almeida Pereira, Edmilson Saes, Eduardo Gomes Pegoraro, Eduardo Mantovani da Silva, Elisa Akiko Nakano Takahashi, Elton Silvestre de Lima, Emerson de Oliveira Batista, Enéas José Arruda Campos, Ercel Ribeiro Spinelli, Fernando Gasi, Fernando Santos de Oliveira, Fernando Shinji Kawakubo, Francisco Trevizani, Gilberto Chaccur, Ineivea Santana de Farias, Ivam Salomao Liboni, João Batista Misse Júnior, José Antonio de Milito, José Carlos Pulino da Silva, José Ricardo Fazzole Ferreira, Marcelo Fernandes, Marcelo Perrone Ribeiro, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Mario Roberto Barraza Larios, Miguel Tadeu Campos Morata, Murilo Amado Barletta, Paulo de Oliveira Camargo, Paulo Henrique Bossi Cover, Rafael Ramalho de Souza Silva, Renato Traballi Veneziani, Reynaldo Campanatti Pereira, Ricardo Belchior Torres, Ronaldo Malheiros Figueira, Sérgio Augusto Berardo de Campos, Sheyla Mara Baptista Serra, Simar Vieira de Amorim, Vinicius Antonio Maciel Junior, Wagner de Souza Orlando, Wanessa Almeida Valente de Matos, Wilson Almeida de Souza.-----

Conselheiros(as) que justificaram ausência: Carlos Alberto Guimarães Garcez, Elder Poitena de Lemos, Geraldo Hernandes Domingues, Jolindo Rennó Costa, Oswaldo Boccia Junior, Ricardo Henrique Martins, Valéria Morabito de Oliveira Santos Logatti.-----

Conselheiros(as) ausentes: Não houve.-----

Conselheiros que se encontram licenciados das funções: Antonio Carlos de Almeida Cannabrava, Fred Buzo, Giulio Roberto Azevedo Prado, Lealdino Sampaio Pedreira Filho, Ricarddo Botta Tarallo.-----

ITEM II – EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL:-----

Após a execução do Hino Nacional, o Mestre de Cerimônias **José Camillo Lellis Junior** comunicou que a votação da pauta seria via sistema utilizando-se de smartphone ou notebook, já utilizado nas reuniões de Câmaras, no qual, mesmo estando presencialmente, os conselheiros deveriam acessar o sistema para poderem votar nos processos da pauta. Sendo número 1 para “SIM”, 2 para “NÃO”, e 3 para “ABSTENÇÃO”. Disse ainda que a administração do condomínio



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

estabeleceu um protocolo para acesso ao estacionamento, portanto, ao término da sessão seria necessário seguir as orientações da equipe de apoio. Aos conselheiros que participavam de forma remota, um mediador realizaria apoio via sistema e, caso a internet apresentasse instabilidade, habilitar apenas o microfone mantendo a câmera desligada. Se possível utilizasse fone de ouvido que tivesse microfone durante a reunião para evitar interferência no som. Para pedir a palavra nos comunicados, discussões e recados que se manifestassem pela ferramenta bate-papo da plataforma. Em seguida, passou a palavra ao Presidente Vinicius Marchese Marinelli para a condução dos trabalhos.-.-.-.-.-.

Fazendo uso da palavra, o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** falou que esta era a primeira Plenária que havia a possibilidade de colocar a capacidade máxima dos conselheiros presencialmente, porém, o modelo híbrido com a possibilidade de participação remota continuaria disponível para todos que optarem em participar nesses moldes. Em seguida, passou ao item III da Pauta.-.-

ITEM III – DISCUSSÃO E APROVAÇÃO DA ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2073 (ORDINÁRIA) DE 29 DE JULHO DE 2021:-.-.-.-.-.

A Ata da Sessão Plenária nº 2073 (Ordinária) de 29 de julho foi APROVADA com a seguinte votação: Votaram favoravelmente 220 (duzentos e vinte) Conselheiros: Adelson Francisco Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia Amante, Alan Perina Romao, Alceu Ferreira Alves, Alessandro Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romao, Alvaro Augusto Alves, Amália Estela Mozambani, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri Olivio, Andre Luis Paradela, André Sobreira de Araujo, Andrea Cristiane Sanches, Antonio Augusto Kalvan, Antonio Carlos Silveira Coelho, Antonio Dirceu Zampaulo, Antonio Fernando Taralho, Antonio Moacir Rodrigues Nogueira, Antonio Roberto Martins, Aristides Galvao, Arlei Arnaldo Madeira, Aureo Viana Junior, Bruno Pecini, Carla Neves Costa, Carlos Alberto Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin, Carlos Ferreira da Silva Seeger, Carlos Fielde de Campos, Carlos Jacó Rocha, Carlos Suguitani, Célia Correia Malvas, Celso de Almeida Bairo, Celso Renato de Souza, Cesar Marcos Rizzon, Cibeli Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da Rocha Filho, Clóvis Sávio Simões de Paula, Conceição Aparecida Noronha Goncalves, Daniel Chiaramonte Perna, Daniel Lucas de Oliveira, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano, David de Almeida Pereira, Denise Minte de Almeida, Douglas Barreto, Edilson Reis, Edmilson Saes, Edson Lucas Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Araújo Ferreira, Eduardo Mantovani da Silva, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi, Elisa Akiko Nakano Takahashi, Elton Silvestre de Lima, Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson de Oliveira Batista, Emerson Yokoyama, Emiliano Stanislaw Affonso Neto, Ercel Ribeiro Spinelli, Érik Nunes Junqueira, Euzébio Beli, Evaldo Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana Albano, Fabio Fernando de Araújo, Fernando Antônio Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva, Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi, Fernando Gasi,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Fernando Pedro Rosa, Fernando Santos de Oliveira, Fernando Shinji Kawakubo,
2 Fernando Spano Gomide, Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís Schmidt, Florivaldo
3 Adorno de Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves Porto
4 Neto, Francisco Trevizane, Frederico Guilherme de Moura Karaoglan, Gelson
5 Pereira da Silva, Germano Sonhez Simon, Gilberto Chaccur, Gisele Herbst
6 Vazquez, Gislaine Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Hamilton Fernando
7 Schenkel, Hassan Mohamad Barakat, Henrique Di Santoro Junior, Henrique
8 Monteiro Alves, Hideraldo Rodrigues Gomes, Higino Ercilio Rolim Roldão, Ivam
9 Salomão Liboni, Jéssica Trindade Passos, Joao Batista Misse Junior, João Bosco
10 Nunes Romeiro, Joao Hashijumie Filho, Joni Matos Incheglu, José Antonio Bueno,
11 Jose Antônio de Milito, Jose Antônio Dutra Silva, Jose Antônio Gomes Vieira, Jose
12 Antônio Picelli Goncalves, Jose Armando Bornello, Jose Eugenio Dias Toffoli, José
13 Leomar Fernandes Junior, Jose Luiz Fares, Jose Marcos Nogueira, José Nilton
14 Sabino, Jose Ricardo Fazzole Ferreira, Julianio Boretti, Laurentino Tonin Junior,
15 Ligia Marta Mackey, Lucas Ribeiro Gonçalves, Luís Alberto Grecco, Luís Carlos
16 Cambiaghi Zanella, Luís Chorilli Neto, Luís Renato Bastos Lia, Luiz Alberto
17 Tannous Challouts, Luiz Antonio Moreira Salata, Luiz Antonio Troncoso Zanetti,
18 Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz Fabiano Palaretti, Luiz Fernando
19 Ussier, Luiz Henrique Barbirato, Luiz Waldemar Mattos Gehring, Mamede Abou
20 Dehn Junior, Marcelo Akira Suzuki, Marcelo Fernandes, Marcio Roberto
21 Goncalves Vieira, Marco Antônio Tecchio, Marcos Antônio de Carvalho Lima,
22 Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Maria Olivia Silva, Mariana Mayara de
23 Souza Costa, Marilia Gregolin Costa de Castro, Mario Eduardo Fumes, Mario
24 Roberto Barraza Larios, Mario Roberto Bodon Gomes, Martim Cesar, Mauro
25 Montenegro, Michele Carolina Moraes Maia, Miguel Roberto Alves Moreno, Miguel
26 Tadeu Campos Morata, Milton Soares de Carvalho, Muhamad Alahmar, Nestor
27 Thomazo Filho, Nivaldo Jose Cruz, Nunziantre Graziano, Osmar Vicari Filho, Osni
28 de Mello, Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore Junior, Oswaldo Vieira
29 de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo Henrique Bossi Cover,
30 Paulo Henrique Ciccone, Paulo Roberto Lavorini, Pedro Alves de Souza Junior,
31 Pedro Shigueru Katayama, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael Augustus de
32 Oliveira, Rafael Henrique Gonçalves, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato
33 Barreto Pacitti, Renato Traballi Veneziani, Reynaldo Campanatti Pereira,
34 Reynaldo Eduardo Young Ribeiro, Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues, Ricardo
35 Belchior Torres, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo de Gouveia, Ricardo Hallak,
36 Ricardo Massashi Abe, Ricardo Rodrigues de França, Ricardo Victoria Filho, Rita
37 de Cassia Espósito Poço dos Santos, Roberto Costa Cunha, Roberto Racanicchi,
38 Roberto Zanarde Barbosa, Romulo Barroso Villaverde, Ronald Vagner Braga
39 Martins, Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis
40 Camargo Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Moraes, Salmen Saleme Gidrao,
41 Sebastião Gomes de Carvalho, Sergio Augusto Berardo de Campos, Sheyla Mara
42 Baptista Serra, Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone Cristina Caldato



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

da Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Gonçalves, Valter Machado Chaves, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros Deantoni, Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de Sousa Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira Chacha, Waleska Del Pietro Storani, Wanessa Almeida Valente de Matos, Washington Castro Alves da Silva, Wilson Almeida de Souza. Não houve votos contrários. Abstiveram-se de votar 04 (quatro) Conselheiros: Celso Rodrigues, Hernani Rodrigues dos Santos, Jolindo Renno Costa, Paulo de Oliveira Camargo.

Durante a votação da Ata, o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** explicou que no sistema de votação que estava sendo utilizado, quando o nome do conselheiro aparece com o contorno verde é porque está “logado” e quando o contorno está em vermelho significa que o conselheiro não estava “logado”. E quem estivesse com alguma dificuldade que solicitasse ajuda do apoio técnico. Finalizada a votação da ata, passou para o item IV da pauta.

ITEM IV – LEITURA DE EXTRATO DE CORRESPONDÊNCIAS RECEBIDAS E EXPEDIDAS;

Com a palavra, o Diretor Administrativo **Joni Matos Incheглу** cumprimentou a todos e, não havendo correspondências recebidas e expedidas e com a anuência do Presidente, passou ao item V da Pauta.

ITEM V – COMUNICADOS;

Com a palavra o Conselheiro **Ricardo Rodrigues de França** cumprimentou a todos e comunicou que, como falado na última na última sessão, após a Plenária seria feito o Workshop para os conselheiros que estivessem interessados em proferir palestras pela Comissão Permanente de Relações Públicas. Pediu ainda que ajudassem na divulgação para levar o Crea até as instituições de ensino e entidades de classe. Finalizando, colocou a comissão à disposição de todos e agradeceu a celeridade com que a Presidência aprovou o pedido para que a comissão tivesse a autorização para executar esse trabalho no dia de hoje. Por fim, agradeceu a todos.

Fazendo uso da palavra, o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** agradeceu ao Conselheiro Ricardo de França pela manifestação. Em seguida, passou ao comunicado da presidência: “Nos termos do inciso X do artigo 90 do Regimento comunico a licença das funções dos seguintes Conselheiros: - Eng. Ricardo Botta Tarallo no período de 29 de julho de 2021 até 31 de dezembro de 2022; - Eng. Eletric. e Eng. Seg. Trab. Álvaro Martins no período de 20 a 26 de agosto de 2021”. Na sequência, passou a palavra ao Diretor Administrativo para que prosseguisse com a chamada dos inscritos no Livro de Comunicados.

Com a palavra o Conselheiro **Érik Nunes Junqueira** cumprimentou a todos e comunicou que o tema para o Encontro Estadual Crea-Jovem deste ano, definido em comissão, abrangerá o universo das startups, termo utilizado para empresas em fase inicial com grande potencial de crescimento e que possui em seu pilar a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 inovação, e são constituídas por pessoas que possuem perfil empreendedor,
2 inclusive possuem muitos jovens. A ideia do evento é estimular esses jovens a
3 pensarem fora da caixa. Falou ainda que, conforme forem surgindo mais
4 atualizações quanto aos trabalhos será comunicado oportunamente. Ao término,
5 agradeceu a todos.....
6 Fazendo uso da palavra, o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** agradeceu ao
7 Conselheiro Érik Junqueira pela manifestação. Em seguida, reforçou a
8 importância da Comissão Permanente do Crea-Jovem de olhar para o futuro e
9 não olhar para o agora. Porque existe um trabalho em que é preciso atender as
10 demandas que o Conselho tem hoje, mas é preciso perguntar se o Crea está
11 preparado para o profissional que vai chegar, o profissional do futuro, que é muito
12 diferente dos de hoje. Então, o Crea-Jovem pautar esse assunto das startups,
13 esses processos de transformação e inovação, é bastante interessante, porque
14 assim começa a gerar uma conexão com esses futuros profissionais que estão na
15 academia hoje e se sentem muito distantes do Conselho. Esses estudantes
16 abordam esse tema e sempre batem na mesma tecla de que o Crea está muito
17 distante e, por essa razão que a comissão tem que ter essa sensibilidade. Em
18 seguida, parabenizou o Conselheiro Érik pela proposta na última reunião que
19 tiveram.....
20 Com a palavra o Diretor Administrativo **Joni Matos Incheглу** informou que não
21 havia mais inscritos no Livro de Comunicados. Em seguida, procedeu com a
22 leitura da relação dos conselheiros que justificaram a ausência e dos conselheiros
23 aniversariantes do mês de agosto, parabenizando a todos.....
24 Fazendo uso da palavra, o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** parabenizou
25 a todos os aniversariantes do mês e, em seguida, apresentou ao Plenário a nova
26 Gerente da Gerência de Experiência e Atendimento ao Cliente, Ana Carolina
27 Nakandakari Augusto, que cuida de toda parte, não só de atendimento, porque
28 atendimento não se restringe só em atender ao cliente, tem uma série de outras
29 iniciativas que é preciso construir, para que se forneça aos profissionais e às
30 empresas muito mais que um atendimento, e sim uma experiência durante essa
31 interface que o Conselho tem e precisa ter. Disse também que em todos os
32 levantamentos feitos, entre as três principais críticas do Sistema como um todo
33 estavam o atendimento, a falta de resolução ou solução de problemas, a
34 dificuldade de conversar com alguém do Crea, por uma série de fatores, e que se
35 estabeleceu um novo momento para esse seguimento. Na sequência, passou a
36 palavra para a Gerente Ana Carolina.....
37 Com a palavra a Gerente de Experiência e Atendimento ao Cliente **Ana Carolina**
38 **Nakandakari Augusto** cumprimentou a todos e comunicou que foi iniciada uma
39 nova operação no Call Center do Crea, no dia 26 de julho, com a contratação de
40 180 agentes de atendimento, para dar conta de expandir os horários de
41 atendimento que passaram a ser de segunda a sexta das 7h00 às 21h00 e aos
42 sábados das 7h00 às 13h00. Disse que desde o início da operação fazem por



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 volta de 1.500 atendimentos por dia, com um nível de serviço de 96%, ou seja,
2 todas as chamadas que entram conseguem atender em menos de 20 segundos,
3 com um tempo mínimo de atendimento de 8 minutos quando feito via telefone e
4 de 14 minutos quando é feito por chat, que é relativamente longo se comparado
5 com alguns números do mercado. Informou ainda que chegaram a fazer 56
6 atendimentos simultâneos e que nesses 20 dias de operação bateram a marca de
7 22.000 atendimentos, o que é impressionante considerando os indicadores que
8 tinham antes. Discorreu a respeito da qualidade da operação, na qual se utilizam
9 a métrica de NPS – Net Promoter Score que é um indicador usado pelo mercado
10 para avaliar a qualidade do atendimento. Esse índice é calculado com base nas
11 respostas para a seguinte pergunta “O quanto você recomenda esse atendimento
12 para um amigo ou familiar?”, podendo obter uma nota de 1 a 10. Quando a
13 resposta é 1 a pessoa não recomenda o atendimento de maneira nenhuma e 10
14 ela recomenda fortemente. Com base nas respostas é feito um cálculo para
15 chegar nesse índice de NPS, e antes de iniciarem a operação fizeram uma
16 pesquisa com os profissionais que tinham passado pelo atendimento e chegaram
17 ao índice de “-19”, o que significa uma zona bastante crítica de atendimento.
18 Depois de 20 dias de operação fizeram novamente a pesquisa e chegaram ao
19 índice de “+64” pontos, que quando comparado com outros players de mercado
20 que também são conhecidos por seu atendimento de excelência fica muito
21 próximo de empresas como Nubank, Apple, XP, Banco Itaú e o Rappi.
22 Finalizando, disse que é apenas o começo da operação, mas acha que
23 começaram com o pé direito e têm tudo para melhorarem ainda mais esse
24 indicador. Colocou a Gerência de Atendimento à disposição de todos para tirarem
25 qualquer dúvida ou darem sugestão. Por fim, agradeceu a todos.

26 Fazendo uso da palavra, o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** agradeceu à
27 Gerente Ana Carolina pela apresentação e disse que queria gerar dois pontos de
28 reflexão no Plenário com base na apresentação feita. No primeiro slide, 22.000
29 atendimentos realizados em 20 dias, o Crea tinha 6 pessoas no atendimento,
30 então a pergunta que fica é, para onde iam os atendimentos que não eram
31 realizados? E falou que uma parte ia para seu Instagram, Facebook e celular ou
32 procuravam os conselheiros, e o Crea demorou 87 anos para começar a atender
33 o profissional do sistema, e ainda está apenas em um processo de curva de
34 aprendizagem. Com relação ao segundo slide, falou que é preciso tomar como
35 exemplo esses players de mercado para que assim o Crea possa ser comparado
36 com o Nubank e a Apple em relação ao atendimento, ao serviço e à velocidade e
37 não tem jeito de mudar o Conselho, se não mudarem a maneira de fazer as
38 coisas. Em seguida, apresentou ao Plenário a nova equipe da Superintendência
39 de Tecnologia e Inovação que estará à disposição de todos e que nos próximos 2
40 anos tentará entregar uma plataforma de serviço que possa ser comparada, não
41 só no atendimento como foi comparada durante a apresentação, com outras
42 plataformas que são utilizadas e funcionam tão bem para as pessoas, mas com a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

diferença de que vai servir para os profissionais e sociedade do ponto de vista de
fiscalização, capacitação e demais serviço. Na sequência, passou ao item VI.---

ITEM VI – ORDEM DO DIA;-----

1 – JULGAMENTO DOS PROCESSOS CONSTANTES NA PAUTA;-----

**Processos destacados para discussão: 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11,
12, 15, 17, 19, 26, 28, 32, 39, 40;**-----

O processo número de ordem 15 foi retirado de pauta pela mesa.-----

Os demais processos foram aprovados em bloco, obtendo-se a seguinte votação:

Votaram favoravelmente 239 (duzentos e trinta e nove) Conselheiros:

Francisco Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia Amante, Airton

Nabarrete, Alan Perina Romão, Alessandro Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo

Dias, Alexandre Moraes Romão, Álvaro Augusto Alves, Amália Estela Mozambani,

Amândio José Cabral D'Almeida Junior, Amauri Olívio, Andre Luis Paradela, André

Sobreira de Araujo, Andrea Cristiane Sanches, Antônio Augusto Kalvan, Antônio

Carlos Silveira Coelho, Antônio Dirceu Zampaulo, Antônio Fernando Tarallo,

Antônio Moacir Rodrigues Nogueira, Antônio Roberto Martins, Aristides Galvão,

Arlei Arnaldo Madeira, Áureo Viana Junior, Auro Doyle Sampaio, Ayrtton Dardis

Filho, Bruna Logatti, Carla Neves Costa, Carlos Alberto Mendes de Carvalho,

Carlos Alberto Minin, Carlos Ferreira da Silva Seeger, Carlos Fielde de Campos,

Carlos Jacó Rocha, Carlos Suguitani, Celia Correia Malvas, Celso de Almeida

Bairão, Celso Renato de Souza, Celso Roberto Panzani, Celso Rodrigues, Cesar

Marcos Rizzon, Cibeli Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti,

Claudomiro Mauricio da Rocha Filho, Clovis Savio Simões de Paula, Conceição

Aparecida Noronha Gonçalves, Daniel Lucas de Oliveira, Danilo José Fuzzaro

Zambrano, David de Almeida Pereira, Denise Mente de Almeida, Douglas Barreto,

Edmilson Saes, Edson Lucas Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo

Araujo Ferreira, Eduardo Gomes Pegoraro, Eduardo Mantovani da Silva, Eduardo

Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi, Elisa Akiko Nakano Takahashi, Elton

Silvestre de Lima, Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson de Oliveira Batista,

Emerson Yokoyama, Emiliano Stanislau Affonso Neto, Ercel Ribeiro Spinelli,

Euzébio Beli, Evaldo Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira

Rodrigues, Fabiana Albano, Fabio de Santi, Fabio Fernando de Araujo, Fernando

Antônio Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva, Fernando Cesar Bertolani,

Fernando Eugenio Lenzi, Fernando Gasi, Fernando Pedro Rosa, Fernando

Santos de Oliveira, Fernando Shinji Kawakubo, Fernando Spano Gomide,

Fernando Trizolio Junior, Flavio Luis Schmidt, Florivaldo Adorno de Oliveira,

Francisco Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves Porto Neto, Francisco

Trevizane, Frederico Guilherme de Moura Karaoglan, Gelson Pereira da Silva,

Germano Sonhez Simon, Gilberto Chaccur, Gisele Herbst Vazquez, Gislaine

Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauton Machado Barbosa, Guido Santos de

Almeida Junior, Hamilton Fernando Schenkel, Hassan Mohamad Barakat,

Henrique Di Santoro Junior, Henrique Monteiro Alves, Hernane Rodrigues dos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Santos, Hideraldo Rodrigues Gomes, Higino Ercílio Rolim Roldão, Hosana Celi da
2 Costa Cossi, Ivam Salomão Liboni, Jéssica Trindade Passos, João Batista Misse
3 Junior, João Bosco Nunes Romeiro, João Hashijumie Filho, Joni Matos Incheglu,
4 José Antônio Bueno, José Antônio de Milito, José Antônio Dutra Silva, José
5 Antônio Gomes Vieira, José Antônio Picelli Gonçalves, José Armando Bornello,
6 José Carlos Paulino da Silva, José Eduardo Quaresma, José Eugenio Dias Toffoli,
7 José Leomar Fernandes Junior, José Luiz Fares, José Maciel de Brito, José
8 Marcos Nogueira, José Nilton Sabino, José Ricardo Fazzole Ferreira, José
9 Sebastiao Spada, Juliano Boretti, Kenetty Domingues Lima, Laurentino Tonin
10 Junior, Ligia Marta Mackey, Lucas Ribeiro Gonçalves, Lucas Rodrigo Miranda,
11 Luis Alberto Grecco, Luis Antônio dos Santos, Luis Carlos Cambiaghi Zanella, Luis
12 Chorilli Neto, Luis Renato Bastos Lia, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz Antônio
13 Moreira Salata, Luiz Antônio Troncoso Zanetti, Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos
14 Mendes, Luiz Fabiano Palaretti, Luiz Fernando Ussier, Luiz Henrique Barbirato,
15 Luiz Waldemar Mattos Gehring, Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie Anunciação
16 Dessimoni Batista, Marcelo Akira Suzuki, Marcelo Fernandes, Marcelo Perrone
17 Ribeiro, Marcio Roberto Gonçalves Vieira, Marco Antônio Tecchio, Marcos Antônio
18 de Carvalho Lima, Marcos Augusto Alves Garcia, Marcos Aurélio de Araujo
19 Gomes, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Maria Olivia Silva, Mariana
20 Mayara de Souza Costa, Marilia Gregolin Costa de Castro, Mario Alves Rosa,
21 Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto Barraza Larios, Mario Roberto Bodon
22 Gomes, Martim Cesar, Mauro Montenegro, Michel Sahade Filho, Michele Carolina
23 Moraes Maia, Miguel Tadeu Campos Morata, Milton Soares de Carvalho,
24 Muhamad Alahmar, Nestor Thomazo Filho, Nivaldo José Cruz, Nunziant
25 Graziano, Osmar Vicari Filho, Osni de Mello, Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo
26 Passadore Junior, Oswaldo Vieira de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz de
27 Camargo, Paulo de Oliveira Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique
28 Bossi Cover, Paulo Henrique Ciccone, Paulo Roberto Lavorini, Paulo Takeyama,
29 Pedro Alves de Souza Junior, Pedro Shigueru Katayama, Peter Ricardo de
30 Oliveira, Rafael Augustus de Oliveira, Rafael Henrique Gonçalves, Rafael
31 Ramalho de Souza Silva, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato Barreto
32 Pacitti, Renato Traballi Veneziani, Reynaldo Campanatti Pereira, Reynaldo
33 Eduardo Young Ribeiro, Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues, Ricardo Belchior
34 Torres, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo de
35 Gouveia, Ricardo Hallak, Ricardo Massashi Abe, Ricardo Rodrigues de França,
36 Ricardo Victoria Filho, Rita de Cássia Espósito Poço dos Santos, Roberto Costa
37 Cunha, Roberto Racanicchi, Rogerio Zanarde Barbosa, Romulo Barroso
38 Villaverde, Ronald Vagner Braga Martins, Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan
39 Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis Camargo Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira
40 Moraes, Salmen Saleme Gidrão, Sergio Augusto Berardo de Campos, Sheyla
41 Mara Baptista Serra, Silvana Guarnieri, Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim,
42 Simone Cristina Caldato da Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

Ulysses Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Gonçalves, Valter Machado Chaves, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros Deantoni, Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de Sousa Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira Chacha, Waleska Del Pietro Storani, Washington Castro Alves da Silva, Wilson Almeida de Souza. Votaram contrariamente 02 (dois) Conselheiros: Álvaro Martins, Wanessa Almeida Valente de Matos. Abstiveram-se de votar 08 (oito) Conselheiros: Alceu Ferreira Alves, Bruno Pecini, Carlos Eduardo Freitas da Silva, Daniel Chiaramonte Perna, Edilson Reis, Glauco Fabricio Bianchini, Jolindo Rennó Costa, Miguel Roberto Alves Moreno.

PROCESSOS DE ORDEM “C”

Nº de Ordem 13 – Processo C - 000734/2019 V2 – Associação Regional dos Engenheiros de Itapeva. – Termo de Fomento - Prestação de Contas – Nos termos do inciso II do art. 6º do Ato Adm. 33 do CREA-SP - Origem: COTC.

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata da prestação de contas referente ao repasse de Apoio Financeiro para evento “Curso Fundações em diferentes tipos de solo”, conforme Ato Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP; considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas – COTC considerou cumpridas as formalidades da lei e que foram cumpridos os requisitos constantes do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do Regimento Interno do CREA-SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de contas como regular, do Termo de Fomento nº 37/2020-UCFP-SUPGES, apresentada pela Associação Regional dos Engenheiros de Itapeva, conforme Deliberação COTC/SP nº 81/2021, referente ao valor aprovado de R\$ 11.400,00 e valor repassado de R\$ 9.120,00, onde foram apresentados documentos comprobatórios no valor de R\$ 11.400,00 e valor final atestado pelo Gestor de R\$ 11.400,00, com saldo de R\$ 2.280,00 a repassar à entidade de classe. (Decisão PL/SP nº 549/2021).

Nº de Ordem 14 – Processo C- 0001227/2019 V2 – Associação de Engenheiros Agrônomos do Estado de São Paulo - AEASP – Nos termos do inciso II do art. 6º do Ato Adm. 33 do CREA-SP - Origem: COTC

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata da prestação de contas referente ao repasse de Apoio Financeiro para evento “Seminário de Energias Alternativas”, conforme Ato Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP; considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas – COTC considerou cumpridas as formalidades da lei e que foram cumpridos os requisitos constantes do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do Regimento Interno do CREA-SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de contas como regular, do Termo de Fomento nº 073/2019-UCFP-SUPGES, apresentada pela Associação de Engenheiros



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

Agrônomos do Estado de São Paulo - AEASP, conforme Deliberação COTC/SP nº 82/2021, referente ao valor aprovado de R\$ 50.000,00 e valor repassado de R\$ 40.000,00, onde foram apresentados documentos comprobatórios no valor de R\$ 43.700,00 e valor final atestado pelo Gestor de R\$ 43.700,00 com saldo de R\$ 3.700,00 a repassar à entidade de classe. (Decisão PL/SP nº 550/2021).-----

PROCESSOS DE ORDEM “F”-----

Nº de Ordem 16 – Processo F-000669/2018 - Net Mix Ltda.- ME. - Nos termos da alínea “c” do art. 34 da Lei Federal 5.194/66 – Origem: CEEE - Relator: Francisco Innocêncio Pereira.-----

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata de empresa Net Mix Ltda – ME que pede cancelamento de seu registro no CREA-SP tendo em vista a criação do Conselho Federal dos Técnicos Industriais – CFT; considerando que a Net Mix Ltda - ME é uma provedora de acesso às redes de comunicações, serviços de comunicação multimídia - SCM, tratamento de dados, provedores de serviços de aplicação e serviços de hospedagem na internet, reparação e manutenção de computadores e de equipamentos periféricos, instalação e manutenção elétrica; considerando as atividades exercidas pela empresa como manutenção de computadores e principalmente em equipamentos periféricos, instalação e manutenção elétrica, **DECIDIU** pelo não cancelamento do registro neste Conselho (CREA-SP) e pela indicação de Engenheiro ou Tecnólogo com atribuições equivalentes. (Decisão PL/SP nº 551/2021).-----

PROCESSOS DE ORDEM “PR”-----

Nº de Ordem 18 – Processo PR- 000266/2020 – Matheus Vieira Fabiani – Processo encaminhado pela CEEMM – Interrupção de Registro – Nos termos do art. 34 – da LF 5.194/66 e alínea “c” da Res. 1.007/03 - Relator: Euzébio Beli -.-.-

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata do requerimento de interrupção de registro protocolado em 03 de março de 2020 (fls. 02) do Eng. Mecânico Matheus Vieira Fabiani, onde informa o motivo “Meu cargo atual não exige o registro no CREA”; considerando que o profissional está registrado neste Conselho desde 17/01/2012, com as atribuições especificadas pelo artigo 12 da Resolução Confea 218 de 1973, conforme detalhado às fls 11; considerando que o profissional em questão atua na empresa SMC Pneumáticos do Brasil Ltda, desde 18/03/2019, na função de Consultor I, informação está constante às fls 04; considerando que em solicitação deste Conselho, a empresa informa que as atividades desempenhadas pelo profissional no cargo de Consultor I exigem as seguintes habilidades técnicas: “técnicas de negociação e persuasão, gerenciamento de carteira de clientes, incluindo o atendimento em campo, técnicas de comunicação, relacionamento interpessoal, construção e manutenção



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 de relacionamento com clientes, pares e interdepartamental SMC (Manutenção,
2 Engenharia, Produção e Compras)” (fls.7); considerando que a empresa também
3 apresenta (fls 7, verso) a exigência de formação em Tecnologia ou Engenharia
4 (Mecânica, Elétrica, Eletrônica, Mecatrônica, Automação e Controle,
5 Administração Economia ou cursos correlatos. Desejável pós-graduação, MBA ou
6 cursos de especialização em gestão ou áreas afins; considerando que às fls 10,
7 em ofício, a empresa ratifica as formações desejáveis na área de Engenharia e
8 designa as funções do cargo Consultor, visto que houve o indeferimento ao
9 solicitado pelo profissional; considerando que o processo é encaminhado à
10 CEEMM em face ao pedido de deferimento realizado pelo profissional, com base
11 na documentação já apresentada, e considerando que ressalta-se que o cargo
12 exige “atuar em parceria com o departamento de engenharia sobre a elaboração
13 de alternativas para buscar desenvolvimento internamente de novos produtos
14 e/ou especiais, substituindo produtos dos concorrentes, trazendo informações das
15 necessidades relatadas pelos clientes, realizando visitas, se necessário em
16 conjunto com técnico de Automação Industrial, ampliando seus conhecimentos e
17 alavancando novos negócios”; considerando que a CEEMM decide através da
18 decisão nº 480/2020 pela não concessão da interrupção do registro do
19 interessado Engenheiro Mecânico Mattheus Vieira Fabiani neste Conselho (fls.19-
20 21); considerando que, informado da decisão (fls. 22-23) através do ofício
21 13490/2020, o profissional Eng. Mec. Mattheus Vieira Fabiani, por intermédio de
22 sua advogada que não assina o presente, apresenta recurso ao plenário do Crea-
23 SP (fls. 25-28) onde a advogada tece, entre outros, considerações sobre a função
24 exercida pelo profissional no cargo desempenhado, em que questiona: “se a
25 função pode ser exercida por um administrador de empresas, como pode este
26 estar obrigatoriamente vinculado ao CREA para executá-la?”; considerando a Lei
27 Federal 5194/66: “Art. 7º- As atividades e atribuições profissionais do engenheiro,
28 do arquiteto e do engenheiro-agrônomo consistem em: a) desempenho de cargos,
29 funções e comissões em entidades estatais, paraestatais, autárquicas e de
30 economia mista e privada; b) planejamento ou projeto, em geral, de regiões,
31 zonas, cidades, obras, estruturas, transportes, explorações de recursos naturais e
32 desenvolvimento da produção industrial e agropecuária; c) estudos, projetos,
33 análises, avaliações, vistorias, perícias, pareceres e divulgação técnica; d) ensino,
34 pesquisa, experimentação e ensaios; e) fiscalização de obras e serviços técnicos;
35 f) direção de obras e serviços técnicos; g) execução de obras e serviços técnicos;
36 h) produção técnica especializada, industrial ou agropecuária. Parágrafo único -
37 Os engenheiros, arquitetos e engenheiros-agrônomo poderão exercer qualquer
38 outra atividade que, por sua natureza, se inclua no âmbito de suas profissões; Art.
39 8º- As atividades e atribuições enunciadas nas alíneas “a”, “b”, “c”, “d”, “e” e “f” do
40 artigo anterior são da competência de pessoas físicas, para tanto legalmente
41 habilitadas. Parágrafo único - As pessoas jurídicas e organizações estatais só
42 poderão exercidas atividades discriminadas no Art. 7º, com exceção das contidas



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 na alínea "a", com a participação efetiva e autoria declarada de profissional
2 legalmente habilitado e registrado pelo Conselho Regional, assegurados os
3 direitos que esta Lei lhe confere; Art. 45 - As Câmaras Especializadas são os
4 órgãos dos Conselhos Regionais encarregados de julgar e decidir sobre os
5 assuntos de fiscalização pertinentes às respectivas especializações profissionais
6 e infrações do Código de Ética; Art. 46 - São atribuições das Câmaras
7 Especializadas: a) julgar os casos de infração da presente Lei, no âmbito de sua
8 competência profissional específica; b) julgar as infrações do Código de Ética; c)
9 aplicar as penalidades e multas previstas; d) apreciar e julgar os pedidos de
10 registro de profissionais, das firmas, das entidades de direito público, das
11 entidades de classe e das escolas ou faculdades na Região; e) elaborar as
12 normas para a fiscalização das respectivas especializações profissionais; f) opinar
13 sobre os assuntos de interesse comum de duas ou mais especializações
14 profissionais, encaminhando-os ao Conselho Regional; Art. 73 - As multas são
15 estipuladas em função do maior valor de referência fixada pelo Poder Executivo e
16 terão os seguintes valores, desprezadas as frações de um cruzeiro: a) de um a
17 três décimos do valor de referência, aos infratores dos arts. 17 e 58 e das
18 disposições para as quais não haja indicação expressa de penalidade; b) de três
19 a seis décimos do valor de referência, às pessoas físicas, por infração da alínea
20 "b" do Art. 6º, dos arts. 13, 14 e 55 ou do parágrafo único do Art. 64; c) de meio a
21 um valor de referência, às pessoas jurídicas, por infração dos arts. 13, 14, 59 e 60
22 e parágrafo único do Art. 64; d) de meio a um valor de referência, às pessoas
23 físicas, por infração das alíneas "a", "c" e "d" do Art. 6º. Parágrafo único - As
24 multas referidas neste artigo serão aplicadas em dobro nos casos de
25 reincidência"; considerando a Resolução 218/1973 Confea – Discrimina atividades
26 das diferentes modalidades profissionais da Engenharia, Arquitetura e Agronomia:
27 "Art. 1º - Para efeito de fiscalização do exercício profissional correspondente às
28 diferentes modalidades da Engenharia, Arquitetura e Agronomia em nível superior
29 e em nível médio, ficam designadas as seguintes atividades: Atividade 01 -
30 Supervisão, coordenação e orientação técnica; Atividade 02 - Estudo,
31 planejamento, projeto e especificação; Atividade 03 - Estudo de viabilidade
32 técnico-econômica; Atividade 04 - Assistência, assessoria e consultoria; Atividade
33 05 - Direção de obra e serviço técnico; Atividade 06 - Vistoria, perícia, avaliação,
34 arbitramento, laudo e parecer técnico; Atividade 07 - Desempenho de cargo e
35 função técnica; Atividade 08 - Ensino, pesquisa, análise, experimentação, ensaio
36 e divulgação técnica; extensão; Atividade 09 - Elaboração de orçamento;
37 Atividade 10 - Padronização, mensuração e controle de qualidade; Atividade 11 -
38 Execução de obra e serviço técnico; Atividade 12 - Fiscalização de obra e serviço
39 técnico; Atividade 13 - Produção técnica e especializada; Atividade 14 - Condução
40 de trabalho técnico; Atividade 15 - Condução de equipe de instalação, montagem,
41 operação, reparo ou manutenção; Atividade 16 - Execução de instalação,
42 montagem e reparo; Atividade 17 - Operação e manutenção de equipamento e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 instalação; Atividade 18 - Execução de desenho técnico; Art. 12 - Compete ao
 2 ENGENHEIRO MECÂNICO ou ao ENGENHEIRO MECÂNICO E DE
 3 AUTOMÓVEIS ou ao ENGENHEIRO MECÂNICO E DE ARMAMENTO ou ao
 4 ENGENHEIRO DE AUTOMÓVEIS ou ao ENGENHEIRO INDUSTRIAL
 5 MODALIDADE MECÂNICA: I - o desempenho das atividades 01 a 18 do artigo 1º
 6 desta Resolução, referentes a processos mecânicos, máquinas em geral;
 7 instalações industriais e mecânicas; equipamentos mecânicos e eletro-mecânicos;
 8 veículos automotores; sistemas de produção de transmissão e de utilização do
 9 calor; sistemas de refrigeração e de ar condicionado; seus serviços afins e
 10 correlatos”; considerando a Resolução 1007/2003 Confea: “Art. 30. A interrupção
 11 do registro é facultado ao profissional registrado que não pretende exercer sua
 12 profissão e que atenda às seguintes condições: I – esteja em dia com as
 13 obrigações perante o Sistema Confea/Crea, inclusive aquelas referentes ao ano
 14 do requerimento; II – não ocupe cargo ou emprego para o qual seja exigida
 15 formação profissional ou para cujo concurso ou processo seletivo tenha sido
 16 exigido título profissional de área abrangida pelo Sistema Confea/Crea; e; III –
 17 não conste como autuado em processo por infração aos dispositivos do Código
 18 de Ética Profissional ou das Leis n.os 5.194, de 1966, e 6.496, de 7 de dezembro
 19 de 1977, em tramitação no Sistema Confea/Crea; Art. 31. A interrupção do registro
 20 deve ser requerida pelo profissional por meio de preenchimento de formulário
 21 próprio, conforme Anexo I desta Resolução. Parágrafo único. O requerimento de
 22 interrupção de registro deve ser instruído com os documentos a seguir
 23 enumerados: I – declaração de que não exercerá atividade na área de sua
 24 formação profissional no período compreendido entre a data do requerimento de
 25 interrupção e a da reativação do registro; e; II – comprovação da baixa ou da
 26 inexistência de Anotações de Responsabilidade Técnica – ARTs, referentes a
 27 serviços executados ou em execução, registradas nos Creas onde requereu ou
 28 visou seu registro; Art. 32. Apresentado o requerimento devidamente instruído, o
 29 órgão competente da estrutura auxiliar do Crea efetuará a análise da
 30 documentação e encaminhará o processo à câmara especializada competente.
 31 Parágrafo único. Caso o profissional não atenda às exigências estabelecidas
 32 nesta Resolução, seu requerimento de interrupção de registro será indeferido”;
 33 considerando: 1) a Decisão nº 480/2020 indeferindo a solicitação de interrupção
 34 de registro do requerente; 2) que em declaração exarada pela empresa e
 35 transcrita pela advogada, esta reafirma que tal função é desejável formação
 36 superior onde inclui profissional fiscalizado pela Lei Federal 5194/1966 que regula
 37 o exercício da profissão nas áreas da engenharia, bem como relaciona as
 38 atividades e atribuições profissionais e define as atividades que podem ser
 39 desenvolvidas por pessoa física e jurídica, **DECIDIU** pela manutenção da não
 40 concessão da interrupção de registro ao Engenheiro Mecânico Mattheus Vieira
 41 Fabiani, visto que o profissional atua na área tecnológica da empresa SMC
 42 Automação do Brasil Ltda, conforme “descrição do cargo” apresentada pela



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 mesma. (Decisão PL/SP nº 553/2021) -----

2 **Nº de Ordem 20** – Processo PR- 000544/2019 – Reynaldo Novo Júnior –

3 Processo encaminhado pela CEEE – Interrupção de Registro – Nos termos do art.

4 34 – da LF 5.194/66 e alínea "c" da Res. 1.007/03 - Relator: Paulo Henrique

5 Ciccone.-----

6 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do

7 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de

8 2021, apreciando o processo em referência que trata de requerimento de

9 interrupção de registro do engenheiro eletricista Reynaldo Novo Júnior, registrado

10 neste Conselho desde 13/04/2.012, com as atribuições dos artigos 8º e 9º da

11 Resolução do Confea nº 218/73 (fl. 09); considerando que, conforme

12 requerimento protocolado em 16/04/2.019 o Interessado informa o motivo de seu

13 pedido: “Não tenho exercido a função de engenheiro dentro e fora da empresa” (fl.

14 02); considerando que conforme documentação anexada ao requerimento

15 constata-se que o Interessado é contratado da empresa Telefônica Brasil S/A

16 desde Jan/2.000, quando ainda era Telesp Celular S/A, com o cargo de técnico

17 em telecomunicações (fl. 05); considerando que, formado Engenheiro Eletricista,

18 assumiu cargo de Consultor Telecom e atualmente ocupa o cargo de Coordenador

19 Telecom, CBO nº 2124-10 (fl. 07); considerando que a Chefia da UGI Santo André

20 solicitou à empresa informação detalhada das atividades exercidas pelo

21 Interessado e a qualificação exigida para a função (fl. 11) que as apresentou

22 mediante DECLARAÇÃO protocolada em 24/05/2.019 (fl. 12); considerando que

23 conforme a DECLARAÇÃO, a empresa empregadora informa que: - o Interessado

24 ocupa o cargo de Coordenador Telecom ou seja, Coordenador de

25 Telecomunicações; - que a atividade do Coordenador é “coordenar os processos

26 de manutenção da rede interna, mantendo os elementos de rede configurados e

27 operantes, de modo a identificar o correto desempenho da rede mediante análise

28 dos indicadores de desempenho da rede”; - que o requisito para ocupação do

29 cargo é a formação de nível superior; - que a formação buscada é em Tecnologia

30 da Informação (TI), Administração e correlatas; e que, - “para o exercício das

31 atividades não exigimos a formação de engenheiro e respectivamente seu registro

32 ao CREA”; desconsiderando as informações prestadas pela empresa, a Chefe da

33 UGI indeferiu o pedido de interrupção do registro (fl. 13) e notificou o Interessado

34 (fl. 14); considerando que notificado, o Interessado, conforme requerimento

35 protocolado em 26/06/2.019 (fl. 15), solicita reavaliação da decisão exarada pela

36 UGI, alegando que sua “função não exige a formação em engenharia e,

37 consequentemente, o registro no CREA”, de acordo com a Declaração

38 apresentada por sua empregadora à UGI; considerando que justifica ainda que

39 diversos colaboradores da empresa atuam nessa mesma função sem serem

40 formados em engenharia; considerando que diante do recurso, o processo foi

41 encaminhado à Câmara Especializada de Engenharia Elétrica para deliberação

42 em 18/07/2.019 (fl. 18) que, por sua vez, após relato e análise, em 27/11/2.020,

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL****CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP****ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 conforme Decisão CEEE/SP nº 694/2.020, decidiu “aprovar o parecer do
2 Conselheiro Relator, que concluiu pelo indeferimento do pedido de baixa de
3 registro do Interessado” (fls. 26 a 28); considerando que, notificado dessa decisão
4 em 08/01/2.021 (fl. 29), o Interessado apresentou recurso ao Plenário do
5 CREASP (fls. 30/31) em 08/03/2.021, reiterando suas alegações anteriores e
6 apresentando outras, com destaque para os seguintes argumentos: - que desde
7 sua ascensão aos cargos de Consultor e Coordenador Telecom a empresa não
8 exige seu registro no CREA uma vez que para tais cargos não se exige formados
9 em Engenharia, sendo o registro obrigatório para os técnicos e engenheiros; e; -
10 que o que se exige e se espera do Coordenador “é o conhecimento na área de
11 operação de redes móveis e portanto, não se trata de uma área de engenharia,
12 que efetua cálculos e projetos ou que assina projetos dentro da empresa...”;
13 considerando o recurso apresentado, em 28/04/2.021, o processo foi
14 encaminhado ao Plenário do CREASP para análise e decisão quanto à solicitação
15 de interrupção do registro do profissional (fl. 32); considerando que o Interessado,
16 ao protocolar seu pedido de interrupção de registro no CREA, agiu de forma
17 regular, amparado e de acordo com a legislação pertinente, no caso, conforme os
18 artigos 30 e 31 da Resolução nº 1.007/2.003 do Confea; considerando que a UGI
19 Santo André, da mesma forma, agiu corretamente, de acordo com a Instrução nº
20 2.560/13 do CREASP, primeiramente quanto aos quesitos em seu artigo 3º e, num
21 segundo momento, quanto ao previsto na alínea a, inciso II do artigo 8º dessa
22 mesma Instrução; considerando que a Chefe da UGI, de posse das informações e
23 esclarecimentos apresentados, sem dúvidas, entendeu que a atividade
24 desenvolvida pelo Interessado era específica de um profissional de engenharia e
25 decidiu pelo indeferimento da solicitação de interrupção do registro; considerando
26 que, mediante recurso do Interessado, o processo foi encaminhado à Câmara
27 Especializada de Engenharia Elétrica para análise e decisão; considerando
28 importante destacar que a principal questão a ser analisada neste processo é se a
29 atividade desenvolvida pelo Interessado se enquadra em atividade técnica de
30 atribuição de profissional de Engenharia; considerando, entretanto, ao analisar a
31 decisão da CEEE notei que em nenhum momento essa questão foi analisada ou
32 enfrentada, especialmente pelo Relator; considerando que, na verdade, não há
33 uma linha sequer abordando essa questão; considerando que o relator limitou-se
34 a reproduzir o relatório/encaminhamento do Assistente Técnico de 30/07/2.019
35 (fls. 19 e 20) e encerrou seu relatório com um parecer lacônico, sucinto e a meu
36 ver, contraditório; considerando que escreveu o Relator: “Considerando a
37 declaração da empresa empregadora de que o interessado ocupa atualmente o
38 cargo de CONSULTOR TELECOM, e apresenta a descrição de suas atividades e
39 informa que o requisito para o cargo é a formação superior em qualquer área.
40 Entendemos que as atividades elencadas pela empresa empregadora
41 demonstram ser necessário que o profissional domine conhecimentos técnicos
42 compatíveis à sua formação para que sejam plena e satisfatoriamente

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL****CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP****ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

desempenhadas.”; considerando que, nesta última frase o relator nada justifica, apenas expressa uma obviedade qual seja: que o profissional deve dominar conhecimentos técnicos compatíveis à sua formação para que suas atividades sejam plena e satisfatoriamente desempenhadas; considerando que a empresa empregadora declara que o Interessado ocupa um cargo classificado com o CBO (Código Brasileiro de Ocupações) nº 2124-10 ou seja, ocupa o cargo de Analista de tecnologia da informação e, mais especificamente, de Analista de redes e de comunicação de dados; considerando que, para melhor entendimento e conhecimento da essência dessa ocupação passarei agora a demonstrar a construção desse código CBO nº 2124-10, como segue: 2 = Profissionais das Ciências e das Artes 21 = Profissionais das Ciências Exatas, Físicas e da Engenharia; 212 = Profissionais da Informática; 2124 = Analistas de tecnologia da informação; 2124-10 = Analista de redes e de comunicação de dados; considerando que, conforme descrição sumária do cargo, seus ocupantes “Desenvolvem e implantam sistemas informatizados dimensionando requisitos e funcionalidade dos sistemas, especificando sua arquitetura, escolhendo ferramentas de desenvolvimento, especificando programas, codificando aplicativos, administram ambiente informatizado, prestam suporte técnico ao cliente, elaboram documentação técnica, estabelecem padrões, coordenam projetos, oferecem soluções para ambientes informatizados e pesquisam tecnologias em informática.”; considerando que, conforme ainda essa codificação, “Para o exercício profissional dessas ocupações, requer-se curso superior completo, em nível de bacharelado ou tecnologia; podem, também, obter formação específica por meio de cursos de qualificação, com carga horária entre duzentas e quatrocentas horas e a experiência profissional prévia requerida dos titulares para o exercício pleno das atividades é de um a dois anos, incluindo o tempo de estágio em função...”; considerando, portanto, percebe-se claramente que as atividades inerentes a esse cargo são essencialmente técnicas, devendo ser ocupado apenas por profissionais de informática, tecnólogo ou por Engenheiro Eletrônico ou Engenheiro Eletricista modalidade Eletrônica, cujas competências estão estabelecidas no artigo 9º da Resolução Confea nº 218/1.973. Independentemente de sua função ser executiva ou de coordenador de telecomunicações, as atividades são essencialmente técnicas, inerentes a profissionais de TI, Tecnólogos ou Engenharia; considerando esse enquadramento de CBO (2124-10) é absolutamente incoerente com as justificativas apresentadas pelo Interessado, uma vez que argumenta que “não tem exercido a função de engenheiro dentro e fora da empresa” e que o setor que atua “não se trata de uma área de engenharia, que efetua cálculos e projetos ou que assina projetos dentro da empresa”; considerando, diante do exposto, conclui-se que a empresa por sua vez, neste caso específico, age de forma bastante equivocada uma vez que: 1. Não considera as atividades do cargo como essencialmente técnicas, do ramo de Informática, Tecnologia ou Engenharia; 2.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 Aceita sua ocupação por qualquer bacharel em Engenharia, porém não exige sua
2 titulação como Engenheiro Eletrônico ou Engenheiro Eletricista modalidade
3 Eletrônica; 3. Não exige o registro do Engenheiro habilitado no CREA; 4. Também
4 aceita a ocupação desse cargo por bacharéis de Administração e “correlatas”;
5 considerando, aliás, o equívoco da empresa fica evidente quando, de forma
6 contraditória e incoerente, declara que a atividade do Coordenador é “coordenar
7 os processos de manutenção da rede interna, mantendo os elementos de rede
8 configurados e operantes, de modo a identificar o correto desempenho da rede
9 mediante análise dos indicadores de desempenho da rede”; considerando, diante
10 do exposto, resta uma flagrante incompatibilidade entre as declarações
11 contraditórias da empresa e as justificativas e argumentos apresentados pelo
12 Interessado; considerando que, portanto, seus argumentos só poderão prosperar
13 e sua solicitação ser atendida, se houver alteração no CBO desse cargo
14 caracterizando cabalmente que as atividades do mesmo são apenas
15 administrativas, de coordenação de atividades sem cunho técnico da área de
16 engenharia; considerando que o cargo ocupado pelo Interessado tem o código
17 CBO nº 2124-10 = Analista de redes e de comunicação de dados, conforme
18 documentalmente informado por sua empregadora; e, considerando que as
19 atividades deste cargo são atribuições de Engenheiro Eletrônico ou Engenheiro
20 Eletricista modalidade Eletrônica, conforme artigo 9º da Resolução Confea nº
21 218/1.973, **DECIDIU** pela improcedência do recurso interposto pelo Interessado e,
22 portanto, pelo indeferimento da solicitação de interrupção do seu registro
23 profissional no CREA-SP. (Decisão PL/SP nº 554/2021)

24 **Nº de Ordem 21** – Processo PR- 000622/2019 – Rodrigo Rudge Ramos Ribeiro –
25 Processo encaminhado pela CEEMM – Interrupção de Registro – Nos termos do
26 art. 34 – da LF 5.194/66 e alínea "c" da Res. 1.007/03 - Relator: Ricardo de Deus
27 Carvalhal

28 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
29 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
30 2021, apreciando o processo em referência que trata de requerimento de
31 interrupção de registro protocolado pelo Engenheiro de Produção – Mecânica
32 Rodrigo Rudge Ramos Ribeiro, registrado neste Conselho desde 25/03/2010, com
33 as atribuições do artigo 12 da Resolução nº 218, de 1973, do CONFEA, com
34 restrições em projetos mecânicos; considerando que, em documento protocolado
35 em 17/06/2019, o interessado informa: “não desenvolvo atividades na área de
36 engenharia. Atuo com atividades na área técnica ambiental do meu mestrado” (fls.
37 02/03); considerando que anexa ao pedido cópia da CTPS, fls. 06, e declaração
38 da Fundação Getúlio Vargas, fls. 07, onde verifica-se que o interessado é
39 funcionário da instituição, ocupando o Cargo de Técnico de Projetos PI e
40 desenvolve atividades de apoio em projetos de pesquisa na área de compras e
41 contratações, não atuando na área de engenharia; considerando que, em decisão
42 proferida em 21/11/2019 a Câmara Especializada de Engenharia Mecânica e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Metalúrgica conclui: “DECIDIU apreciar o parecer do Conselheiro Relator de
2 folhas nº 18 a 20, pelo indeferimento do pedido de interrupção de registro do
3 profissional Rodrigo Rudge Ramos Ribeiro na ocupação do cargo de Técnico
4 Projetos PL.” (fls. 21 a 23); considerando que, notificado do indeferimento (fls. 24),
5 o interessado protocola recurso ao Plenário (fls. 25 a 34 verso), pelo qual alega,
6 dentre outros pontos, que atua na área de compras e contratações da FGV, não
7 elaborando orçamento, pesquisa ou atividade de ensino. Que, além disso, a FGV
8 não atua na área de Engenharia conforme estatuto, indicando que atua na área
9 de Ciências Sociais. Ressalta seu direito de interrupção do registro e atendendo
10 as condições de acesso a esse direito por estar quite com pagamentos, não tendo
11 responsabilidades técnicas ativas e não exercendo atividade profissional na área
12 de Engenharia; considerando que apresenta cópia dos estatutos da Fundação
13 Getúlio Vargas; considerando que, às fls. 35 consta o encaminhamento do
14 processo à apreciação do Plenário deste CREA-SP quanto ao recurso do
15 indeferimento do pedido de interrupção de registro; considerando que, após
16 análise, o Conselheiro designado pelo Plenário determina na fl. 40: “encaminhe-
17 se a UGI de origem, para solicitação junto a Fundação Getúlio Vargas (FGV),
18 especificando detalhadamente a nova função do profissional, para análise e
19 parecer”; considerando que, em resposta, a FGV encaminha declaração, fls. 44,
20 onde descreve as atividades desenvolvidas pelo interessado; considerando o
21 exposto, o regramento vigente e que na nova reclamatória não se detecta
22 elementos capazes de desqualificar a Decisão CEEMM/SP nº 1489/2019, entende
23 que o pedido não deve prosperar, **DECIDIU** pela manutenção da decisão
24 proferida pela Câmara Especializada de Engenharia Mecânica e Metalúrgica que
25 conclui: “DECIDIU apreciar o parecer do Conselheiro Relator de folhas nº 18 a 20,
26 pelo indeferimento do pedido de interrupção de registro do profissional Rodrigo
27 Rudge Ramos Ribeiro na ocupação do cargo de Técnico Projetos PL.” (fls. 21 a
28 23). (Decisão PL/SP nº 555/2021) -----

29 **Nº de Ordem 22** – Processo PR- 000727/2019 – Carlos Vinicius Vasconcellos de
30 Magalhães Castro – Processo encaminhado pela CEEMM – Interrupção de
31 Registro – Nos termos do art. 34 – da LF 5.194/66 e alínea "c" da Res. 1.007/03 -
32 Relator: Amália Estela Mozambani.-----

33 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
34 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
35 2021, apreciando o processo em referência que trata de interrupção de registro
36 solicitada pelo profissional Carlos Vinicius Vasconcellos de Magalhães Castro;
37 considerando que a empresa ADM do Brasil LTDA, atua na Produção e
38 Processamento de produtos agrícolas, com diversas instalações de
39 esmagamento, elevadores de grãos, silos, armazenamento, movimentação de
40 carga e terminais portuários; considerando as diferentes atividades e locais de
41 instalação da empresa no Estado de São Paulo e no Brasil e que o interessado
42 atua em atividades de Engenharia e é responsável pelas unidades da América do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

Sul; considerando que o interessado ocupa o cargo de especialista de Otimização de Processos, sendo responsável pelas metodologias que buscam foco nos resultados, promovendo a mudança de cultura nas unidades, com objetivo de identificar e propor soluções para minimizar ou eliminar as perdas, provendo projetos em todas as unidades da América do Sul e responsável por manter conexão e o alinhamento com Projetos Globais de Excelência Operacional; considerando que as funções e atividades descritas estão relacionadas à engenharia, **DECIDIU** pelo indeferimento do pedido de interrupção de registro neste conselho CREA-SP, e pela emissão de ART de cargo e função do profissional. (Decisão PL/SP nº 556/2021) -----

Nº de Ordem 23 – Processo PR- 000837/2019 – Rafael Frandsen Garavelli – Processo encaminhado pela CEEMM – Interrupção de Registro – Nos termos do art. 34 – da LF 5.194/66 e alínea "c" da Res. 1.007/03 - Relator: Germano Sonhez Simon.-----

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata de requerimento de interrupção de registro do Engenheiro de Produção - Mecânica Rafael Frandsen Garavelli, registrado neste Conselho desde 28/02/2013, com as atribuições do artigo 1º da Resolução nº 235, de 1975, do Confea, conforme consta às fls. 12; considerando que, de acordo com o requerimento, protocolado em 28/01/2019, o interessado informa o motivo do pedido: “Cargo Profissional não exige Título Profissional.” (fls. 02/03); considerando que apresenta, com o requerimento, cópia de sua carteira profissional, onde consta que atua na empresa A. Raymond Brasil Ltda., no cargo de Projetista Industrial Jr, desde 07/10/2013 (fls. 06); considerando que, diante da documentação apresentada pelo profissional, a Chefia da UGI Campinas solicita à empresa A. Raymond Brasil Ltda. a descrição detalhada do cargo “Projetista Industrial Jr.” (fls. 13); considerando que, a empresa atende ao solicitado, conforme fls. 14 a 16, e, com base nas informações prestadas, a Chefia da UGI indefere o pedido, o que é comunicado ao interessado, de acordo com o ofício cuja cópia está juntada às fls. 18; considerando que, tomando ciência do indeferimento, o profissional apresenta sua argumentação contrária, juntada às fls. 20/21, sendo então o processo encaminhado à análise da Câmara Especializada de Engenharia Mecânica e Metalúrgica - CEEMM (fls. 22); considerando que a Câmara Especializada de Engenharia Mecânica e Metalúrgica, após análise e relato de Conselheiro, em reunião de 24/09/2020, conforme Decisão CEEMM/SP nº 301/2020, “DECIDIU aprovar o parecer do Conselheiro Relator de folhas nº 26 a 29, por indeferir o Requerimento de Baixa de Registro Profissional (...)” (fls. 30/31); considerando que, notificado do indeferimento (fls. 32), o interessado interpõe recurso ao Plenário do Crea-SP, juntado às fls. 33/33-verso, pelo qual alega, dentre outros pontos, que sua primeira formação acadêmica como Desenhista Industrial, refere-se à função de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Designer de Produto e não à categoria de Tecnólogo. Que a segunda formação,
2 esta sim de engenharia, fez de livre e espontânea vontade a solicitação de
3 registro com base em expectativa de plano de carreira e não em função de
4 atividade correlata. Que o pedido de baixa é em caráter momentâneo;
5 considerando o recurso apresentado, o processo é equivocadamente enviado à
6 CEEMM, cujo Coordenador Adjunto corrige o trâmite, encaminhando o processo
7 ao Plenário para análise e emissão de relato (fls. 35 a 38); considerando a Lei nº
8 5.194, de 1966: “Art. 1º - As profissões de engenheiro, arquiteto e engenheiro-
9 agrônomo são caracterizadas pelas realizações de interesse social e humano que
10 importem na realização dos seguintes empreendimentos: a) aproveitamento e
11 utilização de recursos naturais; b) meios de locomoção e comunicações; c)
12 edificações, serviços e equipamentos urbanos, rurais e regionais, nos seus
13 aspectos técnicos e artísticos; d) instalações e meios de acesso a costas, cursos,
14 e massas de água e extensões terrestres; e) desenvolvimento industrial e
15 agropecuário; (...) Art. 7º- As atividades e atribuições profissionais do engenheiro,
16 do arquiteto e do engenheiro-agrônomo consistem em: a) desempenho de cargos,
17 funções e comissões em entidades estatais, paraestatais, autárquicas e de
18 economia mista e privada; b) planejamento ou projeto, em geral, de regiões,
19 zonas, cidades, obras, estruturas, transportes, explorações de recursos naturais e
20 desenvolvimento da produção industrial e agropecuária; c) estudos, projetos,
21 análises, avaliações, vistorias, perícias, pareceres e divulgação técnica; d) ensino,
22 pesquisa, experimentação e ensaios; e) fiscalização de obras e serviços técnicos;
23 f) direção de obras e serviços técnicos; g) execução de obras e serviços técnicos;
24 h) produção técnica especializada, industrial ou agropecuária”; considerando a
25 Resolução nº 1.007, de 2003 do Confea: “(...) Art. 30. A interrupção do registro é
26 facultada ao profissional registrado que não pretende exercer sua profissão e que
27 atenda às seguintes condições: I – esteja em dia com as obrigações perante o
28 Sistema Confea/Crea, inclusive aquelas referentes ao ano do requerimento; II –
29 não ocupe cargo ou emprego para o qual seja exigida formação profissional ou
30 para cujo concurso ou processo seletivo tenha sido exigido título profissional de
31 área abrangida pelo Sistema Confea/Crea; e; III – não conste como autuado em
32 processo por infração aos dispositivos do Código de Ética Profissional ou das Leis
33 nºs 5.194, de 1966, e 6.496, de 7 de dezembro de 1977, em tramitação no
34 Sistema Confea/Crea; Art. 31. A interrupção do registro deve ser requerida pelo
35 profissional por meio de preenchimento de formulário próprio, conforme Anexo I
36 desta Resolução. Parágrafo único. O requerimento de interrupção de registro
37 deve ser instruído com os documentos a seguir enumerados: I – declaração de
38 que não exercerá atividade na área de sua formação profissional no período
39 compreendido entre a data do requerimento de interrupção e a da reativação do
40 registro; e; II – comprovação da baixa ou da inexistência de Anotações de
41 Responsabilidade Técnica – ARTs, referentes a serviços executados ou em
42 execução, registradas nos Creas onde requereu ou visou seu registro; Art. 32.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Apresentando o requerimento devidamente instruído, o órgão competente da
2 estrutura auxiliar do CREA efetuará a análise da documentação e encaminhará o
3 processo à câmara especializada competente. Parágrafo único. Caso o
4 profissional não atenda às exigências estabelecidas nesta Resolução, seu
5 requerimento de interrupção de registro será indeferido”; considerando as
6 atividades técnicas desenvolvidas pelo profissional dentro da empresa;
7 considerando que o requisito básico para preenchimento do cargo é o de
8 engenheiro de processos, mecânica, mecatrônica ou cursos correlatos;
9 considerando a legislação vigente, em especial o Art. 32 da Resolução 1007/03
10 do CONFEA, **DECIDIU** pelo indeferimento do pedido de interrupção de registro
11 neste Conselho. (Decisão PL/SP nº 557/2021) -
12 **Nº de Ordem 24** – Processo PR- 000895/2019 – Renan Fialho de Carvalho –
13 Processo encaminhado pela CEEMM – Interrupção de Registro – Nos termos do
14 art. 34 – da LF 5.194/66 e alínea "c" da Res. 1.007/03 - Relator: Ricardo de Deus
15 Carvalhal.-.....
16 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
17 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
18 2021, apreciando o processo em referência que trata de requerimento de
19 interrupção de registro protocolado pelo Engenheiro de Produção – Mecânica
20 Renan Fialho de Carvalho, registrado neste Conselho desde 21/01/2016, com as
21 atribuições Provisórias do artigo 1º da Resolução nº 235, de 1975, do CONFEA,
22 conforme consta às fls. 13; considerando que, em documento protocolado em
23 24/01/2017, o interessado informa: “Atualmente não exerço a profissão” (fls.
24 02/03) e anexa ao pedido cópia da CTPS, onde consta, às fls. 07, que atua na
25 empresa Trilogoq do Brasil Ltda., desde 13/10/2015, no cargo de VENDEDOR
26 PLENO; considerando que para melhor verificação, a Chefia da UGI solicita a
27 empresa a descrição de função para o cargo exercido pelo interessado (fls. 15 e
28 17); considerando que de posse dessa informação (fls.19) o processo é
29 encaminhado à Câmara Especializada de Engenharia Mecânica e Metalúrgica
30 que em reunião realizada em 17/12/2020 decide (Decisão CEEMM/SP nº
31 804/2020): “DECIDIU aprovar, com alterações, o parecer do Conselheiro Relator
32 de folhas nº 27 a 30, 1. Por determinar o indeferimento do requerimento de
33 interrupção de registro referente ao período que o interessado estava empregado
34 na empresa Trilogiq do Brasil Ltda. (março de 2015 à dezembro de 2019). 2. Pelo
35 deferimento do requerimento de interrupção de registro de fls. 20, o qual consigna
36 que o interessado não está mais vinculado à empresa citada, bem como que atua
37 como corretor de seguros” (fls. 31/32); considerando que, notificado da decisão
38 (fls. 33), o interessado interpõe recurso ao Plenário do CREA-SP, juntando às fls.
39 35, pelo qual alega, dentre outros pontos, que quando esteve na empresa não
40 exercia e não era remunerado para as funções de engenheiro, que a empresa é
41 um comércio e sua função era de vender as partes e peças e, por fim, solicita a
42 reavaliação da decisão; considerando o recurso apresentado, a Chefia da UGI



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Campinas encaminha o processo ao Plenário para análise e parecer (fls. 36);
2 considerando o exposto, o regramento vigente e que na nova reclamatória não se
3 detecta elementos capazes de desqualificar a Decisão CEEMM/SP nº 804/2020;
4 considerando que o pedido não deve prosperar, **DECIDIU** pela manutenção da
5 decisão proferida pela Câmara Especializada de Engenharia Mecânica e
6 Metalúrgica que conclui: “DECIDIU aprovar, com alterações, o parecer do
7 Conselheiro Relator de folhas nº 27 a 30, 1. Por determinar o indeferimento do
8 requerimento de interrupção de registro referente ao período que o interessado
9 estava empregado na empresa Trilogiq do Brasil Ltda. (março de 2015 à
10 dezembro de 2019). 2. Pelo deferimento do requerimento de interrupção de
11 registro de fls. 20, o qual consigna que o interessado não está mais vinculado à
12 empresa citada, bem como que atua como corretor de seguros”. (Decisão PL/SP
13 nº 558/2021)
14 **Nº de Ordem 25** – Processo PR- 000235/2020 – Luiz Gustavo Ortiz Gonzales –
15 Processo encaminhado pela CEEMM – Revisão de Atribuições – Nos termos do
16 art. 34 – da LF 5.194/66 e alínea “c” da Res. 1.007/03 - Relator: Gislaíne Cristina
17 Sales Brugnoli
18 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
19 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
20 2021, apreciando o processo em referência que trata de requerimento de revisão
21 de atribuições, no qual o interessado Luiz Gustavo Ortiz Gonzales solicita
22 habilitação para a NR-13 inspeção de caldeiras e vasos sob pressão, em função
23 do currículo de graduação que constam as disciplinas de “Termodinâmica e
24 Transmissão de Calor I” no 3º período e “Termodinâmica e Transmissão de Calor
25 II” no 4º período; considerando que o profissional requerente encontra-se
26 registrado neste Conselho desde 17/02/2006 (fls. 99), com os títulos de: 1)
27 Engenheiro Eletricista com atribuições dos artigos 8º e 9º da Resolução nº
28 218/1973, do Confea; 2) Engenheiro de Segurança do Trabalho com atribuições
29 do artigo 4º da Resolução nº 359/1991, do Confea; considerando que, em sua
30 solicitação, o profissional faz referência à Decisão Normativa nº 029/1988, do
31 Confea que “Estabelece competência nas atividades referentes à Inspeção e
32 Manutenção de Caldeiras e Projetos de Casa de Caldeiras” e apresenta cópia do
33 diploma do Curso de Engenharia Elétrica, histórico escolar e respectivo plano de
34 ensino (fls. 10 a 95); considerando que o processo foi encaminhado à
35 coordenação da Câmara Especializada de Engenharia Elétrica, que considerando
36 o que consta no requerimento encaminhou à Câmara Especializada de
37 Engenharia Mecânica e Metalúrgica (fls. 102); considerando que a Câmara
38 Especializada de Engenharia Mecânica e Metalúrgica, após análise, em reunião
39 do dia 04/02/2021, conforme Decisão CEEMM/SP nº 130/2021, decidiu “aprovar o
40 parecer do Conselheiro Relator (fls. 105 e 106), por não deferir a concessão de
41 atribuições para o exercício de atividades de inspeção de caldeiras e vasos de
42 pressão, em conformidade à Decisão Normativa 029/1988 do Confea às fls. 09, a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

qual estabelece competência nas atividades referentes a Inspeção e Manutenção de Caldeiras e Projetos de Casa de Caldeiras, onde para tais atividades os profissionais habilitados são os Engenheiros Mecânicos, Engenheiros Navais e os Engenheiros Civis, com atribuições do artigo 28 do Decreto 23.569/33, desde que tenham cursado disciplinas de termodinâmica e suas aplicações de transferência de calor” (fls. 107 a 109); considerando que, notificado do indeferimento (fls. 111), o interessado apresenta recurso ao Plenário deste Conselho, conforme fls. 116 a 120, pelo qual reitera o que já apresentou e foi analisado pela Câmara Especializada em Engenharia Mecânica e Metalúrgica, quanto às disciplinas constantes no 3º e 4º período de seu curso, que segundo entende, o habilitariam à inspeção de caldeiras e vasos de pressão; considerando a solicitação de revisão de atribuições do profissional; considerando a Resolução 218/1973 do Confea, que discrimina atividades das diferentes modalidades profissionais da Engenharia, Arquitetura e Agronomia, da qual destacamos os artigos 1º, 8º, 9º e 12º; considerando a Decisão Normativa nº 029/1998 do Confea, que estabelece competência nas atividades referentes a Inspeção e Manutenção de Caldeiras e Projetos de Casa de Caldeiras, da qual destacamos os itens 01, 02 e 03; considerando a Resolução 1073/2016 do Confea, que regulamenta a atribuição de títulos, atividades, competências e campos de atuação profissionais aos profissionais registrados no Sistema Confea/Crea para efeito de fiscalização do exercício profissional no âmbito da Engenharia e da Agronomia, da qual destacamos os artigos 3º, 7º e 8º, **DECIDIU** pelo indeferimento de atribuições ao profissional Luiz Gustavo Ortiz Gonzales para exercer atividades de inspeção de caldeiras e vasos de pressão. (Decisão PL/SP nº 559/2021) -----

Nº de Ordem 27 – Processo PR- 000854/2019 – Luiz Cavamura – Processo encaminhado pela CEEA e CEEC - Certidão de Inteiro Teor para Georreferenciamento – Nos termos da alínea “d” do art. 46 da LF 5.194/66 e PL- 1347/08 – Instr. 2522 - Relator: Hamilton Fernando Schenkel e Ivam Salomão Liboni -----

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata do pedido de anotação de curso e emissão de certidão de Georreferenciamento em nome do Eng. Civ. Luiz Cavamura; considerando que o profissional solicitou a anotação do Curso de Pós Graduação Lato Sensu, Especialização em Georreferenciamento de Imóveis Rurais e emissão de certidão para assunção de serviços de determinação das coordenadas dos vértices definidores dos limites de imóveis rurais georreferenciadas ao Sistema Geodésico Brasileiro para efeito de Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR (fls. 03 a 04); considerando que o solicitante apresentou certificado de conclusão do Curso de Pós-Graduação Lato Sensu, Especialização em Georreferenciamento de Imóveis Rurais, emitido pela Faculdade Unyleya, no total de 520h (quinhentas e vinte horas), realizado no



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 período de 27/04/2018 a 22/07/2019 (fls. 04 e verso); considerando a alínea “d”
 2 do artigo 46 da Lei Federal nº 5.194/66; considerando os artigos 45 e 48 da
 3 Resolução nº 1.007/03, do Confea; considerando o artigo 7º da Resolução nº
 4 1.073/2016, do Confea; considerando que a PL-2087/04, do Confea, dispõe: “I.
 5 Os profissionais habilitados para assumir a responsabilidade técnica dos serviços
 6 de determinação das coordenadas dos vértices definidores dos limites dos
 7 imóveis rurais para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR são
 8 aqueles que, por meio de cursos regulares de graduação ou técnico de nível
 9 médio, ou por meio de cursos de pós-graduação ou de
 10 qualificação/aperfeiçoamento profissional, comprovem que tenham cursado os
 11 seguintes conteúdos formativos: a) Topografia aplicadas ao georeferenciamento;
 12 b) Cartografia; c) Sistemas de referência; d) Projeções cartográficas; e)
 13 Ajustamentos; f) Métodos e medidas de posicionamento geodésico. II. Os
 14 conteúdos formativos não precisam constituir disciplinas, podendo estar
 15 incorporadas nas ementas das disciplinas onde serão ministrados estes
 16 conhecimentos aplicados às diversas modalidades do Sistema; III. Compete às
 17 câmaras especializadas procederem à análise curricular; (...) VII. Os cursos
 18 formativos deverão possuir carga horária mínima de 360 horas contemplando as
 19 disciplinas citadas no inciso I desta decisão, ministradas em cursos reconhecidos
 20 pelo Ministério da Educação”; considerando que a Decisão PL nº 1347/08 do
 21 CONFEA, em seu item “1.d” recomenda ao Creas que: “d) para os casos em que
 22 os profissionais requerentes não forem Engenheiros Agrimensores, Engenheiros
 23 Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de Geodésia e Topografia nem
 24 Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os seus respectivos pleitos
 25 serão apreciados pela Câmara e , por fim, pelo Plenário do Regional”;
 26 considerando que o processo foi examinado pela Câmara Especializada de
 27 Engenharia de Agrimensura – CEEA e pela Câmara Especializada de Engenharia
 28 Civil – CEEC, que decidiram de forma favorável à anotação em registro do
 29 profissional Engenheiro Civil Luiz Cavamura, do Curso de Pós Graduação Lato
 30 Sensu de Especialização em Georreferenciamento de Imóveis Rurais, realizado
 31 na Faculdade Unyleya, com a emissão da respectiva Certidão consignando “as
 32 atividades e competências dos itens A, B, C, D, E e F da Decisão PL 2087, de
 33 2004, do Confea, conforme disposto nos artigos 4º, 5º e 6º da Res. 1073/16”
 34 (Decisões CEEA/SP nº 53/2021 e CEEC/SP nº 873/2021); considerando todo o
 35 exposto, **DECIDIU** pelo deferimento da anotação do Curso de Pós Graduação
 36 Lato Sensu de Especialização em Georreferenciamento de Imóveis Rurais no
 37 registro profissional do Eng. Civ. Luiz Cavamura, bem como pela emissão da
 38 respectiva Certidão consignando “as atividades e competências dos itens A, B, C,
 39 D, E e F da Decisão PL 2087, de 2004, do Confea, conforme disposto nos artigos
 40 4º, 5º e 6º da Res. 1073/16”. (Decisão PL/SP nº 560/2021) -.....-
 41 **Nº de Ordem 29** – Processo PR- 000550/2020 – Ademar Lincoln de Moraes –
 42 Processo encaminhado pela CEEA e CEEC - Certidão de Inteiro Teor para



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Georreferenciamento – Nos termos da alínea “d” do art. 46 da LF 5.194/66 e PL-
2 1347/08 – Instr. 2522 - Relator: Hamilton Fernando Schenkel e Ivam Salomão
3 Liboni.....
4 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
5 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
6 2021, apreciando o processo em referência que trata do pedido de anotação de
7 curso e emissão de certidão de Georreferenciamento em nome do Eng. Civ.
8 Ademar Lincoln de Moraes; considerando que o profissional solicitou a anotação
9 do Curso de Pós-Graduação “Lato Sensu” em Georreferenciamento de Imóveis
10 Rurais e Urbanos e emissão de certidão para assunção de serviços de
11 determinação das coordenadas dos vértices definidores dos limites de imóveis
12 rurais georreferenciadas ao Sistema Geodésico Brasileiro para efeito de Cadastro
13 Nacional de Imóveis Rurais – CNIR (fls. 02 a 06); considerando que o solicitante
14 apresentou certificado de conclusão do Curso de Pós-Graduação “Lato Sensu”
15 em Georreferenciamento de Imóveis Rurais e Urbanos, emitido pelo Centro
16 Universitário de Lins, no total de 400h (quatrocentas horas), realizado no período
17 de 19/03/2016 a 03/02/2018 (fls. 04); considerando a alínea “d” do artigo 46 da Lei
18 Federal nº 5.194/66; considerando os artigos 45 e 48 da Resolução nº 1.007/03,
19 do Confea; considerando o artigo 7º da Resolução nº 1.073/2016, do Confea;
20 considerando que a PL-2087/04, do Confea, dispõe: “I. Os profissionais
21 habilitados para assumir a responsabilidade técnica dos serviços de determinação
22 das coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis rurais para
23 efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR são aqueles que, por meio
24 de cursos regulares de graduação ou técnico de nível médio, ou por meio de
25 cursos de pós-graduação ou de qualificação/aperfeiçoamento profissional,
26 comprovem que tenham cursado os seguintes conteúdos formativos: a)
27 Topografia aplicadas ao georeferenciamento; b) Cartografia; c) Sistemas de
28 referência; d) Projeções cartográficas; e) Ajustamentos; f) Métodos e medidas de
29 posicionamento geodésico. II. Os conteúdos formativos não precisam constituir
30 disciplinas, podendo estar incorporadas nas ementas das disciplinas onde serão
31 ministrados estes conhecimentos aplicados às diversas modalidades do Sistema;
32 III. Compete às câmaras especializadas procederem à análise curricular; (...) VII.
33 Os cursos formativos deverão possuir carga horária mínima de 360 horas
34 contemplando as disciplinas citadas no inciso I desta decisão, ministradas em
35 cursos reconhecidos pelo Ministério da Educação”; considerando que a Decisão
36 PL nº 1347/08 do CONFEA, em seu item “1.d” recomenda ao Crea que: “d) para
37 os casos em que os profissionais requerentes não forem Engenheiros
38 Agrimensores, Engenheiros Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de
39 Geodésia e Topografia nem Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os
40 seus respectivos pleitos serão apreciados pela Câmara e , por fim, pelo Plenário
41 do Regional”; considerando que o processo foi examinado pela Câmara
42 Especializada de Engenharia de Agrimensura – CEEA e pela Câmara



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Especializada de Engenharia Civil – CEEC, que decidiram de forma favorável à
2 anotação em registro do profissional interessado, Eng. Civ. Ademar Lincoln de
3 Moraes, do Curso de Pós-Graduação “Lato Sensu” em Georreferenciamento de
4 Imóveis Rurais e Urbanos, realizado no Centro Universitário de Lins, com a
5 emissão da respectiva Certidão, para fins de assunção de responsabilidade
6 técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos vértices definidores
7 dos limites dos imóveis rurais georreferenciadas ao Sistema Geodésico Brasileiro,
8 para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR (Decisões CEEA/SP
9 nº 51/2021 e CEEC/SP nº 855/2021), **DECIDIU** pelo deferimento da anotação do
10 Curso de Pós-Graduação “Lato Sensu” em Georreferenciamento de Imóveis
11 Rurais e Urbanos no registro profissional do Eng. Civ. Ademar Lincoln de Moraes,
12 bem como pela emissão da respectiva Certidão, para fins de assunção de
13 responsabilidade técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos
14 vértices definidores dos limites dos imóveis rurais georreferenciadas ao Sistema
15 Geodésico Brasileiro, para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR.
16 (Decisão PL/SP nº 561/2021) -.....
17 **Nº de Ordem 30** – Processo PR- 000605/2020 – Felipe Fiatikoski Angelo –
18 Processo encaminhado pela CEEA e CEEC – Certidão de Inteiro Teor para
19 Georreferenciamento – Nos termos da alínea “d” do art. 46 da LF 5.194/66 e PL-
20 1347/08 – Instr. 2522 - Relator: Hamilton Fernando Schenkel e Ivam Salomão
21 Liboni -.....
22 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
23 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
24 2021, apreciando o processo em referência que trata do pedido de anotação de
25 curso e emissão de certidão de Georreferenciamento em nome do Eng. Amb.
26 Felipe Fiatikoski Angelo; considerando que o profissional solicitou a anotação do
27 Curso de Pós Graduação Lato Sensu, Especialização em Georreferenciamento
28 de Imóveis Rurais e emissão de certidão para assunção de serviços de
29 determinação das coordenadas dos vértices definidores dos limites de imóveis
30 rurais georreferenciadas ao Sistema Geodésico Brasileiro para efeito de Cadastro
31 Nacional de Imóveis Rurais – CNIR (fls. 02 a 04); considerando que o solicitante
32 apresentou certificado de conclusão do Curso de Pós Graduação Lato Sensu,
33 Especialização em Georreferenciamento de Imóveis Rurais, emitido pela
34 Faculdade Unyleya, no total de 460h (quatrocentas e sessenta horas), realizado
35 no período de 28/09/2018 a 16/06/2020 (fls. 03 e 04); considerando a alínea “d”
36 do artigo 46 da Lei Federal nº 5.194/66; considerando os artigos 45 e 48 da
37 Resolução nº 1.007/03, do Confea; considerando o artigo 7º da Resolução nº
38 1.073/2016, do Confea; considerando que a PL-2087/04, do Confea, dispõe: “I.
39 Os profissionais habilitados para assumir a responsabilidade técnica dos serviços
40 de determinação das coordenadas dos vértices definidores dos limites dos
41 imóveis rurais para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR são
42 aqueles que, por meio de cursos regulares de graduação ou técnico de nível



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 médio, ou por meio de cursos de pós-graduação ou de
2 qualificação/aperfeiçoamento profissional, comprovem que tenham cursado os
3 seguintes conteúdos formativos: a) Topografia aplicadas ao georeferenciamento;
4 b) Cartografia; c) Sistemas de referência; d) Projeções cartográficas; e)
5 Ajustamentos; f) Métodos e medidas de posicionamento geodésico. II. Os
6 conteúdos formativos não precisam constituir disciplinas, podendo estar
7 incorporadas nas ementas das disciplinas onde serão ministrados estes
8 conhecimentos aplicados às diversas modalidades do Sistema; III. Compete às
9 câmaras especializadas procederem à análise curricular; (...) VII. Os cursos
10 formativos deverão possuir carga horária mínima de 360 horas contemplando as
11 disciplinas citadas no inciso I desta decisão, ministradas em cursos reconhecidos
12 pelo Ministério da Educação”; considerando que a Decisão PL nº 1347/08 do
13 CONFEA, em seu item “1.d” recomenda ao Creas que: “d) para os casos em que
14 os profissionais requerentes não forem Engenheiros Agrimensores, Engenheiros
15 Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de Geodésia e Topografia nem
16 Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os seus respectivos pleitos
17 serão apreciados pela Câmara e, por fim, pelo Plenário do Regional”;
18 considerando que o processo foi examinado pela Câmara Especializada de
19 Engenharia de Agrimensura – CEEA e pela Câmara Especializada de Engenharia
20 Civil – CEEC, que decidiram de forma favorável à anotação em registro do
21 profissional interessado, Eng. Amb. Felipe Fiatikoski Angelo, do Curso de Pós
22 Graduação Lato Sensu, Especialização em Georreferenciamento de Imóveis
23 Rurais, realizado na Faculdade Unyleya, com a emissão da respectiva Certidão
24 consignando “as atividades e competências dos itens A, B, C, D, E e F da Decisão
25 PL 2087, de 2004, do Confea, conforme disposto nos artigos 4º, 5º e 6º da Res.
26 1073/16” (Decisões CEEA/SP nº 52/2021 e CEEC/SP nº 865/2021), **DECIDIU**
27 pelo deferimento da anotação do Curso de Pós Graduação Lato Sensu,
28 Especialização em Georreferenciamento de Imóveis Rurais no registro
29 profissional Eng. Amb. Felipe Fiatikoski Angelo, bem como pela emissão da
30 respectiva Certidão consignando “as atividades e competências dos itens A, B, C,
31 D, E e F da Decisão PL 2087, de 2004, do Confea, conforme disposto nos artigos
32 4º, 5º e 6º da Res. 1073/16”. (Decisão PL/SP nº 562/2021) -.....
33 **Nº de Ordem 31** – Processo PR- 000833/2019 – Leonardo Machado de Godoy –
34 Processo encaminhado pela CEEA e CEA - Certidão de Inteiro Teor para
35 Georreferenciamento – Nos termos da alínea “d” do art. 46 da LF 5.194/66 e PL-
36 1347/08 – Instr. 2522 - Relator: Ricardo de Deus Carvalhal. -.....
37 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
38 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
39 2021, apreciando o processo em referência que trata da solicitação do Engenheiro
40 Agrônomo Leonardo Machado Godoy, de solicitação de emissão de certidão para
41 fins de Georreferenciamento de Imóveis Rurais, protocolada em 28/10/2019;
42 considerando que o profissional se encontra registrado neste Conselho desde



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 31/08/1994, com as atribuições do artigo 5º da Resolução nº 218/73, do Confea
2 (fls. 11); considerando que no protocolamento o interessado apresenta: - cópias
3 do Certificado e do Histórico Escolar do Curso de Formação Continuada em
4 Georreferenciamento de Imóveis Rurais, realizado na Faculdades Integradas de
5 Araraquara, no período de 11/10/2003 a 10/01/2004, em um total de 120 horas
6 (fls. 04/04-verso); - cópias do Certificado e do Histórico Escolar do Curso de
7 Formação Continuada em Georreferenciamento de Imóveis Rurais, realizado na
8 Faculdade de Engenharia de Pirassununga, no período de 19/09/2003 a
9 04/07/2004, em um total de 360 horas (fls. 05 a 06-verso); - cópias de Certidões
10 do Crea-SP, emitidas em março de 2004 e maio de 2005, certificando que possuía
11 atribuições para executar as atividades de georreferenciamento de imóveis rurais,
12 segundo as Câmaras Especializadas de Engenharia de Agrimensura e de
13 Agronomia (fls. 07 e 08); considerando que o processo é apreciado pela Câmara
14 Especializada de Engenharia de Agrimensura que, conforme Decisão CEEA/SP nº
15 87/2020 (fls. 17 a 19), após análise, "DECIDIU: Pelo indeferimento de atribuições
16 para fins de assunção de responsabilidade técnica dos serviços de determinação
17 das coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis rurais
18 georreferenciadas ao Sistema Geodésico Brasileiro para efeito do Cadastro
19 Nacional CNIR, em razão da violação do parágrafo 3º do artigo 7º da Resolução
20 nº 1073/2016 do Confea violando o artigo 7 da Lei Federal nº 5.194/66
21 regulamentado por esta Resolução"; considerando que, na sequência, o processo
22 é apreciado pela Câmara Especializada de Agronomia que, conforme Decisão
23 CEA/SP nº 11/2021 (fls. 26 a 29), após análise, "DECIDIU: 1) Pela anotação na
24 carteira do Eng. Agr. Leonardo Machado Godoy, o Curso de Especialização
25 Georreferenciamento de Imóveis Rurais, e emissão de certidão de inteiro teor
26 com as respectivas atribuições, de forma a possibilitá-lo a assumir a
27 responsabilidade técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos
28 vértices definidores dos limites dos imóveis rurais, georreferenciadas ao Sistema
29 Geodésico Brasileiro, para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR.
30 2) Pelo encaminhamento do processo ao Plenário do CREA-SP"; considerando
31 que o processo é recebido na Gerência de Apoio ao Colegiado 1 – GAC 1, para
32 informação e encaminhamento a relator; considerando a Decisão Plenária do
33 Confea – PL-2087/04 que "DECIDIU: 1) Revogar a Decisão PL-0633, de 2003, a
34 partir desta data. 2) Editar esta decisão com o seguinte teor: I. Os profissionais
35 habilitados para assumir a responsabilidade técnica dos serviços de determinação
36 das coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis rurais para
37 efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR são aqueles que, por meio
38 de cursos regulares de graduação ou técnico de nível médio, ou por meio de
39 cursos de pós-graduação ou de qualificação/aperfeiçoamento profissional,
40 comprovem que tenham cursado os seguintes conteúdos formativos: a)
41 Topografia aplicadas ao georreferenciamento; b) Cartografia; c) Sistemas de
42 referência; d) Projeções cartográficas; e) Ajustamentos; f) Métodos e medidas de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 posicionamento geodésico. II. Os conteúdos formativos não precisam constituir
2 disciplinas, podendo estar incorporadas nas ementas das disciplinas onde serão
3 ministrados estes conhecimentos aplicados às diversas modalidades do Sistema;
4 III. Compete às câmaras especializadas procederem a análise curricular; IV. Os
5 profissionais que não tenham cursado os conteúdos formativos descritos no inciso
6 I poderão assumir a responsabilidade técnica dos serviços de determinação das
7 coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis rurais para efeito do
8 Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR, mediante solicitação à câmara
9 especializada competente, comprovando sua experiência profissional específica
10 na área, devidamente atestada por meio da Certidão de Acervo Técnico – CAT; V.
11 O Confea e os Creas deverão adaptar o sistema de verificação de atribuição
12 profissional, com rigorosa avaliação de currículos, cargas horárias e conteúdos
13 formativos que habilitará cada profissional; VI. A atribuição será conferida desde
14 que exista afinidade de habilitação com a modalidade de origem na graduação,
15 estando de acordo com o art. 3º, parágrafo único, da Lei 5.194, de 24 de
16 dezembro de 1966, e serão as seguintes modalidades: Engenheiro Agrimensor
17 (art. 4º da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Agrônomo (art. 5º da Resolução
18 218, de 1973); Engenheiro Cartógrafo, Engenheiro de Geodésica e Topografia,
19 Engenheiro Geógrafo (art. 6º da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Civil,
20 Engenheiro de Fortificação e Construção (art. 7º da Resolução 218, de 1973);
21 Engenheiro Florestal (art. 10 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Geólogo
22 (art. 11 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro de Minas (art. 14 da Resolução
23 218, de 1973); Engenheiro de Petróleo (art. 16 da Resolução 218, de 1973);
24 Arquiteto e Urbanista (art. 21 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro de
25 Operação - nas especialidades Estradas e Civil (art. 22 da Resolução 218, de
26 1973); Engenheiro Agrícola (art. 1º da Resolução 256, de 27 de maio de 1978);
27 Geólogo (art. 11 da Resolução 218, de 1973); Geógrafo (Lei 6.664, de 26 de
28 junho de 1979); Técnico de Nível Superior ou Tecnólogo - da área específica (art.
29 23 da Resolução 218, de 1973); Técnico de Nível Médio em Agrimensura;
30 Técnicos de Nível Médio em Topografia; e Outros Tecnólogos e Técnicos de Nível
31 Médio das áreas acima explicitadas, devendo o profissional anotar estas
32 atribuições junto ao Crea. VII. Os cursos formativos deverão possuir carga horária
33 mínima de 360 horas contemplando as disciplinas citadas no inciso I desta
34 decisão, ministradas em cursos reconhecidos pelo Ministério da Educação; VIII.
35 Ficam garantidos os efeitos da Decisão PL-633, de 2003, aos profissionais que
36 tiverem concluído ou concluírem os cursos disciplinados pela referida decisão
37 plenária e que, comprovadamente, já tenham sido iniciados em data anterior à
38 presente decisão”; considerando também a Decisão Plenária do Confea – PL-
39 1347/08 que “DECIDIU, por unanimidade: 1) Recomendar aos Creas que: a) as
40 atribuições para a execução de atividades de Georreferenciamento de Imóveis
41 Rurais somente poderão ser concedidas ao profissional que comprovar que
42 cursou, seja em curso regular de graduação ou técnico de nível médio, ou pós-



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 graduação ou qualificação/aperfeiçoamento profissional, todos os conteúdos
2 discriminados no inciso I do item 2 da Decisão nº PL-2087/ 2004, e que cumpriu a
3 totalidade da carga horária exigida para o conjunto das disciplinas, qual seja 360
4 (trezentas e sessenta) horas, conforme está estipulado no inciso VII do item 2
5 dessa mesma decisão do Confea; b) embora haja a necessidade de o profissional
6 comprovar que cursou, nas condições explicitadas no item anterior, todas as
7 disciplinas listadas no inciso I do item 2 da Decisão nº PL-2087/2004, não há a
8 necessidade de comprovação de carga horária por disciplina; c) para os casos em
9 que os profissionais requerentes forem Engenheiros Agrimensores, Engenheiros
10 Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de Geodésia e Topografia ou
11 Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os seus respectivos pleitos
12 serão apreciados somente pela Câmara Especializada de Agrimensura; serão,
13 entretanto, remetidos ao Plenário do Regional quando forem objetos de recurso; e
14 d) para os casos em que os profissionais requerentes não forem Engenheiros
15 Agrimensores, Engenheiros Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de
16 Geodésia e Topografia nem Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os
17 seus respectivos pleitos serão apreciados pela Câmara Especializada de
18 Agrimensura, pela câmara especializada pertinente à modalidade do requerente
19 e, por fim, pelo Plenário do Regional. 2) Determinar aos Creas que cancelem a
20 concessão de atribuições para o exercício de atividades de georreferenciamento
21 que estiver em desacordo ao entendimento acima exposto”; considerando a
22 Resolução 1.073/16 do Confea, que Regulamenta a atribuição de títulos,
23 atividades, competências e campos de atuação profissionais aos profissionais
24 registrados no Sistema Confea/Crea para efeito de fiscalização do exercício
25 profissional no âmbito da Engenharia e da Agronomia: “(...) Art. 3º Para efeito da
26 atribuição de atividades, de competências e de campos de atuação profissionais
27 para os diplomados no âmbito das profissões fiscalizadas pelo Sistema
28 Confea/Crea, consideram-se os níveis de formação profissional, a saber: I –
29 formação de técnico de nível médio; II – especialização para técnico de nível
30 médio; III – superior de graduação tecnológica; IV – superior de graduação plena
31 ou bacharelado; V – pós-graduação lato sensu (especialização); VI – pós-
32 graduação stricto sensu (mestrado ou doutorado); e VII – sequencial de formação
33 específica por campo de saber. § 1º Os cursos regulares de formação profissional
34 nos níveis discriminados nos incisos deste artigo deverão ser registrados e
35 cadastrados nos Creas para efeito de atribuições, títulos, atividades,
36 competências e campos de atuação profissionais. (...) § 3º Os níveis de formação
37 de que tratam os incisos II, V, VI e VII possibilitam ao profissional já registrado no
38 Crea, diplomado em cursos regulares e com carga horária que atenda os
39 requisitos estabelecidos pelo sistema oficial de ensino brasileiro, a requerer
40 extensão de atribuições iniciais de atividades e campos de atuação profissionais
41 na forma estabelecida nesta resolução. (...) Art. 7º A extensão da atribuição inicial
42 de atividades, de competências e de campo de atuação profissional no âmbito



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 das profissões fiscalizadas pelo Sistema Confea/Crea será concedida pelo Crea
2 aos profissionais registrados adimplentes, mediante análise do projeto
3 pedagógico de curso comprovadamente regular, junto ao sistema oficial de ensino
4 brasileiro, nos níveis de formação profissional discriminados no art. 3º, cursados
5 com aproveitamento, e por suplementação curricular comprovadamente regular,
6 dependendo de decisão favorável das câmaras especializadas pertinentes à
7 atribuição requerida. § 1º A concessão da extensão da atribuição inicial de
8 atividades e de campo de atuação profissional no âmbito das profissões
9 fiscalizadas pelo Sistema Confea/Crea será em conformidade com a análise
10 efetuada pelas câmaras especializadas competentes do Crea da circunscrição na
11 qual se encontra estabelecida a instituição de ensino ou a sede do campus
12 avançado, conforme o caso. § 2º A extensão de atribuição é permitida entre
13 modalidades do mesmo grupo profissional. § 3º A extensão de atribuição de um
14 grupo profissional para o outro é permitida somente no caso dos cursos stricto
15 sensu previstos no inciso VI do art. 3º, devidamente reconhecidos pela
16 Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES e
17 registrados e cadastrados nos Creas”; considerando ainda a Decisão Plenária do
18 Confea – PL-2217/18 que “... DECIDIU, por unanimidade, responder à consulta do
19 Crea-SC no seguinte sentido: 1) Está correto o entendimento utilizado pelo Crea-
20 SC, no sentido de não mais conceder extensão de atribuições em
21 Georreferenciamento para profissionais do Grupo Agronomia que fizeram cursos
22 de especialização lato sensu? Resposta: Não. A Lei nº 5.194, de 1966, faculta a
23 aquisição de novas habilitações pelos profissionais da engenharia e da agronomia
24 mediante cursos de especialização lato sensu, e a Resolução nº 1.073, de 2016,
25 se refere à extensão para atribuições que são exclusivas de um Grupo
26 Profissional por outro Grupo, e não para atribuições comuns aos Grupo da
27 Engenharia e da Agronomia, como é o caso do georreferenciamento de imóveis
28 rurais. Portanto, sendo a atividade em questão afeta tanto ao grupo Engenharia
29 quanto ao grupo Agronomia, a regra constante do §3º do art. 7º da Resolução nº
30 1.073, de 2016, não é aplicável para o caso do georreferenciamento de imóveis
31 rurais. 2) Nos casos em que o profissional realizou o curso de especialização lato
32 sensu em Georreferenciamento antes da entrada em vigor da Resolução 1.073,
33 mas protocolou o pedido de extensão de atribuição após aquela data, qual o
34 procedimento correto a ser adotado: conhecer do processo, com base nas
35 normas até então vigentes, ou aplicar a nova Resolução e não conceder
36 atribuição? Resposta: A pergunta fica prejudicada em face da resposta do primeiro
37 questionamento. O procedimento permanece o mesmo, independente da data do
38 curso ou do pedido de extensão. 3) Para aqueles profissionais que já tenham
39 agregado atribuição para Georreferenciamento de imóveis rurais, pode-se
40 conceder também atribuição para Georreferenciamento de imóveis urbanos? Ou
41 seria necessária alguma complementação de conteúdos? Em caso afirmativo,
42 quais seriam estes conteúdos? Resposta: Sobre essa questão tem-se a informar



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

que o assunto está em estudo no âmbito da CEAP e que foi feita uma consulta às coordenadorias de câmaras especializadas de Engenharia de Agrimensura, solicitando esclarecimentos acerca especificamente desse assunto, tendo em vista proposta já exarada por aquele fórum.”; considerando todo o exposto, **DECIDIU** pelo DEFERIMENTO do pedido do Requerente para anotação em carteira do curso de pós-graduação especialização em Georreferenciamento de Imóveis Rurais – Lato Sensu, concessão das atribuições pertinentes, bem como a emissão da certidão de inteiro teor. (Decisão PL/SP nº 563/2021) -.....

PROCESSOS DE ORDEM “SF” -.....

Apreciação dos recursos apresentados em processos instaurados por infração a alínea “a” do art. 6º da Lei Federal nº 5.194/1966, onde o conselheiro relator opina por negar provimento ao recurso interposto, mantendo-se o ANI.

Nº de Ordem 33 – Processo SF- 000328/2017 – Jujuba Festas e Eventos Ltda. – Processo encaminhado pela CEEMM – Relator: Fabio de Santi (Decisão PL/SP nº 564/2021); **Nº de Ordem 34** – Processo SF- 001197/2019 – Mussareli Diesel Comércio e Serviços Ltda-ME. – Processo encaminhado pela CEEMM – Relator: André Sobreira de Araújo (Decisão PL/SP nº 565/2021); -.....

Apreciação dos recursos apresentados em processos instaurados por infração a alínea “e” do art. 6º da Lei Federal nº 5.194/1966, onde o conselheiro relator opina por negar provimento ao recurso interposto, mantendo-se o ANI.

Nº de Ordem 35 – Processo SF- 000278/2019 – Alpes Ferramentaria Indústria e Comércio Ltda. – Processo encaminhado pela CEEMM – Relator: Ercel Ribeiro Spinelli (Decisão PL/SP nº 566/2021). **Nº de Ordem 36** – Processo SF- 000531/2018 – R&H Alarmes e Segurança Ltda.– Processo encaminhado pela CEEE – Relator: Simar Viera de Amorim. (Decisão PL/SP nº 567/2021). **Nº de**

Ordem 37 – Processo SF- 000536/2018 – Minerais & Metais Comércio e Indústria Ltda. - EPP – Processo encaminhado pela CAGE – Relator: José Nilton Sabino. (Decisão PL/SP nº 568/2021). **Nº de Ordem 38** – Processo SF- 001219/2019 – Souza & Campos Ind. e Com. de Lajes e Artef. de Cim. Ltda. EPP – Processo encaminhado pela CEEC – Relator: Fernando Shinji Kawakubo. (Decisão PL/SP nº 569/2021). -.....

Apreciação dos recursos apresentados em processos instaurados por infração ao art. 59 da Lei Federal nº 5.194/1966, onde o conselheiro relator opina por negar provimento ao recurso interposto, mantendo-se o ANI.

Nº de Ordem 41 – Processo SF- 001020/2018 – Lusitano Indústria e Comércio de Embalagens Plásticas Eireli – Processo encaminhado pela CEEQ – Relator: Daniel Lucas de Oliveira. (Decisão PL/SP nº 571/2021). **Nº de Ordem 42** – Processo SF-002149/2017 – Capi Regina's Ind. e Com. de Prod. E Acess. para Água e Util. Domésticas Eireli - EPP – Processo encaminhado pela CEEQ – Relator: Ercel Ribeiro Spinelli (Decisão PL/SP nº 572/2021). **Nº de Ordem 43** – Processo SF-002350/2019 – Rossi Extintores Equipamentos Contra Incêndio Eireli – Processo encaminhado pela CEEMM – Relator: Evaldo Dias Fernandes.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

(Decisão PL/SP nº 573/2021).....

PROCESSOS DA PAUTA COMPLEMENTAR.....

PROCESSOS DE ORDEM “C”.....

Nº de Ordem 46 – Processo C – 001131/2018 V2 – Associação de Arquitetos, Engenheiros e Técnicos de Jandira – Termo de Fomento – prestação de contas – Nos termos inciso I do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-SP - Origem: COTC -.-.-

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata do Termo de Colaboração para Parceria em Projeto de Ampliação da Fiscalização do Exercício Profissional e Divulgação da Legislação, conforme Ato Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP; considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas considerou cumpridas as formalidades da lei e que foram cumpridos os requisitos constantes do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do Regimento Interno do CREA-SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de contas, do Termo de Colaboração nº 56/2018-UPC/SUPGER, apresentada pela Associação de Arquitetos, Engenheiros e Técnicos de Jandira, conforme Deliberação COTC/SP nº 92/2021, referente ao valor repassado de R\$ 36.000,00, onde foram apresentados documentos comprobatórios no valor de R\$ 33.784,00, com valor final atestado pelo Gestor de R\$ 33.440,00, com saldo de R\$ 2.560,00 a restituir ao Crea-SP, com correção monetária. (Decisão PL/SP nº 574/2021).

Nº de Ordem 47 – Processo C – 001025/2017 V6 – Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Itú. – Termo de Fomento – prestação de contas – Nos termos inciso I do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-SP - Origem: COTC -.-.-

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata do Termo de Colaboração para Parceria em Projeto de Ampliação da Fiscalização do Exercício Profissional e Divulgação da Legislação, conforme Ato Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP; considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas considerou cumpridas as formalidades da lei e que foram cumpridos os requisitos constantes do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do Regimento Interno do CREA-SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de contas, do Termo de Colaboração nº 266/2017-UPC/SUPGER, apresentada pela Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Itú, conforme Deliberação COTC/SP nº 93/2021, referente ao valor repassado de R\$ 63.662,00, onde foram apresentados documentos comprobatórios no valor de R\$ 51.757,33, com valor final atestado pelo Gestor de R\$ 51.373,33, com saldo de R\$ 348,08 a restituir ao CREA-SP, com correção monetária, sendo que R\$ 11.940,59 já foram restituídos. (Decisão PL/SP nº 575/2021).

Nº de Ordem 48 – Processo C – 001044/2017 V7 – Instituto de Engenharia – IE – Termo de Fomento – prestação de contas – Nos termos inciso I do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-SP - Origem: COTC -.-.-



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata do Termo de Colaboração para Parceria em Projeto de Ampliação da Fiscalização do Exercício Profissional e Divulgação da Legislação, conforme Ato Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP; considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas considerou cumpridas as formalidades da lei e que foram cumpridos os requisitos constantes do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do Regimento Interno do CREA-SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de contas, do Termo de Colaboração nº 204/2017-UPC/SUPGER, apresentada pelo Instituto de Engenharia - IE, conforme Deliberação COTC/SP nº 94/2021, referente ao valor repassado de R\$ 402.700,00, onde foram apresentados documentos comprobatórios no valor de R\$ 454.089,45, com valor final atestado pelo Gestor de R\$ 368.542,23, com saldo de R\$ 34.157,77 a restituir ao Crea-SP, com correção monetária, sendo que R\$ 36.229,64 já foram restituídos. (Decisão PL/SP nº 576/2021).

Nº de Ordem 49 – Processo C – 001095/2017 V2 – Associação dos Engenheiros da Estrada de Ferro Santos à Jundiaí – Termo de Fomento – prestação de contas – Nos termos inciso I do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-SP - Origem: COTC -.-

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata do Termo de Colaboração para Parceria em Projeto de Ampliação da Fiscalização do Exercício Profissional e Divulgação da Legislação, conforme Ato Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP; considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas considerou cumpridas as formalidades da lei e que foram cumpridos os requisitos constantes do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do Regimento Interno do CREA-SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de contas, do Termo de Colaboração nº 200/2017-UPC/SUPGER, apresentada pela Associação dos Engenheiros da Estrada de Ferro Santos à Jundiaí, conforme Deliberação COTC/SP nº 95/2021, referente ao valor aprovado e repassado de R\$ 44.445,04, onde foram apresentados documentos comprobatórios no valor de R\$ 100.137,55, com valor final atestado pelo Gestor de R\$ 93.943,61, com saldo de R\$ 0,00 a repassar ou a restituir ao Conselho. (Decisão PL/SP nº 577/2021).

Nº de Ordem 50 – Processo C – 001124/2019 V2 – Associação dos Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos de São José do Rio Preto – Termo de Fomento – prestação de contas – Nos termos inciso II do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-SP - Origem: COTC -.-

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata da prestação de contas referente ao repasse de apoio financeiro para evento “Seminário: Encontro de Profissionais de Engenharia: Um olhar para o Futuro”, conforme Ato



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP; considerando que a Comissão de
2 Orçamento e Tomada de Contas – COTC considerou cumpridas as formalidades
3 da lei e que foram cumpridos os requisitos constantes do art. 140 e 141, inciso VI,
4 Seção VI, do Regimento Interno do CREA-SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de
5 contas como regular, do Termo de Fomento nº 038/2019-UCFP-SUPGES,
6 apresentada pela Associação dos Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos de São
7 José do Rio Preto, conforme Deliberação COTC/SP nº 85/2021, referente ao valor
8 repassado de R\$ 30.448,00, onde foram apresentados documentos
9 comprobatórios no valor de R\$ 38.612,26 e valor final atestado pelo Gestor de R\$
10 37.952,26, com saldo de R\$ 7.504,26 a repassar à entidade de classe. (Decisão
11 PL/SP nº 578/2021).

12 **Nº de Ordem 51** – Processo C – 000941/2019 V2 – Associação dos Engenheiros
13 e Arquitetos de Guarujá – Termo de Fomento – prestação de contas – Nos termos
14 inciso II do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-SP - Origem: COTC

15 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
16 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
17 2021, apreciando o processo em referência que trata da prestação de contas
18 referente ao repasse de Apoio Financeiro para evento “Workshop - Energias
19 Renováveis & Fotovoltaica”, conforme Ato Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP;
20 considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas – COTC
21 considerou cumpridas as formalidades da lei e que foram cumpridos os requisitos
22 constantes do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do Regimento Interno do CREA-
23 SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de contas como regular, do Termo de Fomento
24 nº 083/2020-UCFP-SUPGES, apresentada pela Associação dos Engenheiros e
25 Arquitetos de Guarujá, conforme Deliberação COTC/SP nº 86/2021, referente ao
26 valor repassado de R\$ 22.264,00, onde foram apresentados documentos
27 comprobatórios no valor de R\$ 19.050,00 e valor final atestado pelo Gestor de R\$
28 19.050,00 com saldo de R\$ 3.214,00 a restituir ao Crea-SP corrigido
29 monetariamente. (Decisão PL/SP nº 579/2021).

30 **Nº de Ordem 52** – Processo C – 000905/2019 V2 – Associação dos Engenheiros
31 e Agrônomos de Presidente Bernardes e Região. – Termo de Fomento –
32 prestação de contas – Nos termos inciso II do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-
33 SP - Origem: COTC

34 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
35 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
36 2021, apreciando o processo em referência que trata da prestação de contas
37 referente ao repasse de Apoio Financeiro para evento “Integração da Lavoura
38 Pecuária: Benefícios das Gramíneas no Sistema”, conforme Ato Administrativo nº
39 33/2017 do Crea-SP; considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de
40 Contas – COTC considerou cumpridas as formalidades da lei e que foram
41 cumpridos os requisitos constantes do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do
42 Regimento Interno do CREA-SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de contas como



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

regular, do Termo de Fomento nº 082/2019-UCFP-SUPGES, apresentada pela Associação dos Engenheiros e Agrônomos de Presidente Bernardes e Região, conforme Deliberação COTC/SP nº 87/2021, referente ao valor repassado de R\$ 11.160,00, onde foram apresentados documentos comprobatórios no valor de R\$ 9.180,00 e valor final atestado pelo Gestor de R\$ 9.030,00, com saldo de R\$ 2.130,00 a restituir ao Crea-SP corrigido monetariamente. (Decisão PL/SP nº 580/2021).

Nº de Ordem 53 – Processo C – 001091/2019 – Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Itatiba. – Termo de Fomento – prestação de contas – Nos termos inciso II do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-SP - Origem: COTC

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata da prestação de contas referente ao repasse de Apoio Financeiro para evento “Treinamento – Capacitação em Desenho Técnico”, conforme Ato Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP; considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas – COTC considerou cumpridas as formalidades da lei e que foram cumpridos os requisitos constantes do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do Regimento Interno do CREA-SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de contas como regular, do Termo de Colaboração nº 018/2020-UCFP-SUPGES, apresentada pela Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Itatiba, conforme Deliberação COTC/SP nº 88/2021, referente ao valor repassado de R\$ 5.900,80, onde foram apresentados documentos comprobatórios no valor de R\$ 7.799,00 e valor final atestado pelo Gestor de R\$ 6.799,00, com saldo de R\$ 898,20 a repassar à entidade de classe. (Decisão PL/SP nº 581/2021).

Nº de Ordem 54 – Processo C – 000717/2019 V2 – Associação dos Engenheiros e Agrônomos de Presidente Epitácio. – Termo de Fomento – prestação de contas – Nos termos inciso II do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-SP - Origem: COTC

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata da prestação de contas referente ao repasse de Apoio Financeiro para evento “Ciclo de Palestras da AEAPE na III Semana da Engenharia da FAPE”, conforme Ato Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP; considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas – COTC considerou cumpridas as formalidades da lei e que foram cumpridos os requisitos constantes do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do Regimento Interno do CREA-SP, **DECIDIU** aprovar a prestação de contas como regular, do Termo de Fomento nº 031/2020-UCFP-SUPGES, apresentada pela Associação dos Engenheiros e Agrônomos de Presidente Epitácio, conforme Deliberação COTC/SP nº 89/2021, referente ao valor repassado de R\$ 11.680,00, onde foram apresentados documentos comprobatórios no valor de R\$ 10.047,50 e valor final atestado pelo Gestor de R\$ 10.047,50, com saldo de R\$ 1.632,50 a

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

Nº de Ordem 57 – Processo C – 00102/2021 – CREA-SP – Composição do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Plenário do CREA-SP para o Exercício de 2022 – Nos termos do art. 42º da LF
2 5.194/66 e do art. 15º da Res. 1.071/15 - Origem: COTC -----
3 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
4 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
5 2021, apreciando o processo em referência, que trata da composição do plenário
6 do Crea-SP para o exercício de 2022; considerando o disposto na Seção II do
7 Capítulo III da Lei 5.194, de 24 de dezembro de 1966; considerando que o
8 Plenário do Crea-SP aprovou em sua Sessão Plenária nº 2073, de 29 de julho de
9 2021, por meio da Decisão PL/SP nº 491/2021, o número de 274 (duzentos e
10 setenta e quatro) representações no Plenário do Crea-SP para o exercício de
11 2022 com a seguinte distribuição: 191 (cento e noventa e uma) representações de
12 entidades de classe de profissionais de nível superior e 83 (oitenta e três)
13 representações de instituições de ensino superior; considerando a Decisão PL-
14 2052/2020, do Confea que aprovou a composição do plenário do Crea-SP para
15 2021; e considerando os cálculos e distribuições procedidas, **DECIDIU** aprovar a
16 Deliberação CRT/SP nº 217/2021 da Comissão Permanente de Renovação do
17 Terço, e a composição do Plenário do Crea-SP para o exercício de 2022 com 274
18 (duzentos e setenta e quatro) conselheiros representantes das entidades de
19 classe de profissionais de nível superior e das instituições de ensino superior,
20 distribuídos da seguinte forma: a) 191 (cento e noventa e uma) representações de
21 entidades de classe de profissionais de nível superior, sendo 177 (cento e setenta
22 e sete) pelo Grupo Engenharia, constituído por 77 (setenta e sete) da modalidade
23 Civil, 43 (quarenta e três) da modalidade Eletricista, 39 (trinta e nove) da
24 modalidade Mecânica e Metalúrgica, 8 (oito) da modalidade Química, 3 (três) da
25 modalidade Geologia e Minas, 4 (quatro) da modalidade Agrimensura, 3 (três) do
26 campo de atuação profissional da Segurança do Trabalho, e 14 (quatorze) pelo
27 Grupo Agronomia, b) 83 (oitenta e três) representações de instituições de ensino
28 superior, sendo 61 (sessenta e um) pelo Grupo Engenharia e 22 (vinte e dois)
29 pelo Grupo Agronomia. A) Mantidos os mandatos em andamento das entidades
30 de classe de profissionais de nível superior, as indicações para o exercício de
31 2022 serão conforme segue: **Civil:** 12 vagas a serem preenchidas pelas
32 entidades: Associação de Arquitetos, Engenheiros e Agrônomos de Arthur
33 Nogueira, Associação dos Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos de Atibaia e
34 Região, Associação dos Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos de Bertioga,
35 Associação dos Engenheiros, Arquitetos e Engenheiros Agrônomos da Região de
36 Franca, Associação de Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos de Itanhaém,
37 Associação dos Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos da Região Administrativa
38 de Lins, Associação de Engenheiros e Técnicos de Mogi Mirim, Associação
39 Regional de Engenheiros e Agrônomos (Pirassununga), Associação dos
40 Engenheiros e Arquitetos de Praia Grande, Associação dos Engenheiros e
41 Agrônomos de Presidente Epitácio, Associação dos Engenheiros e Arquitetos de
42 São José dos Campos, Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 de São Paulo; **Eletricista** – 16 vagas a serem preenchidas pelas entidades:
2 Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Campos do Jordão, Associação dos
3 Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos de Caraguatatuba, Associação dos
4 Engenheiros e Arquitetos de Cubatão, Associação dos Engenheiros, Arquitetos e
5 Agrônomos do Município de Guarulhos (2), Associação de Engenheiros,
6 Arquitetos, Agrônomos e Técnicos de Itapevi, Associação dos Engenheiros,
7 Arquitetos e Agrônomos de Ituverava, Associação dos Engenheiros, Arquitetos e
8 Agrônomos da Região de Olímpia, Associação dos Engenheiros e Arquitetos de
9 Osasco, Associação dos Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos da Região
10 Administrativa de Presidente Venceslau, Associação dos Engenheiros e
11 Agrônomos do ABC, Associação de Engenharia, Arquitetura e Agronomia de São
12 Joaquim da Barra, Associação dos Engenheiros e Arquitetos de São José dos
13 Campos, Associação dos Engenheiros e Agrônomos de São Manuel e Região,
14 Associação Brasileira de Engenheiros Eletricistas de São Paulo, Instituto de
15 Engenharia; **Mecânica e Metalúrgica** – 15 vagas a serem preenchidas pelas
16 entidades: Associação dos Arquitetos, Engenheiros, Agrônomos e Agrimensores
17 da Região de Amparo, Associação de Engenheiros e Arquitetos de Campinas,
18 Associação dos Arquitetos, Engenheiros e Técnicos de Cotia, Associação dos
19 Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos de Cruzeiro e Região, Associação dos
20 Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos do Município de Guarulhos, Associação dos
21 Engenheiros da Região de Itapetininga, Associação dos Engenheiros e Arquitetos
22 de Jaú, Associação de Engenharia, Arquitetura e Agronomia de Ribeirão Preto,
23 Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Santos, Associação dos
24 Engenheiros e Arquitetos de São Caetano do Sul, Instituto de Engenharia,
25 Sindicato dos Tecnólogos do Estado de São Paulo, Associação Regional de
26 Engenheiros de Tatuí, Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Taubaté,
27 Associação de Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos de Valinhos; **Química** – 4
28 vagas a serem preenchidas pelas entidades: Associação de Engenheiros e
29 Arquitetos de Campinas, Associação dos Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos
30 do Município de Guarulhos, Associação dos Engenheiros e Arquitetos de Santos,
31 Sindicato dos Engenheiros no Estado de São Paulo; **Geologia e Minas** – 2 vagas
32 a serem preenchidas pelas entidades: Associação Paulista de Geólogos,
33 Sindicato dos Geólogos no Estado de São Paulo; **Agrimensura** – 2 vagas a
34 serem preenchidas pelas entidades: Associação Brasileira dos Engenheiros
35 Cartógrafos - Regional São Paulo, Associação Profissional dos Geógrafos no
36 Estado de São Paulo; **Segurança do Trabalho** – 1 vaga a ser preenchida pela:
37 Associação de Engenharia, Arquitetura e Agronomia de Ribeirão Preto;
38 **Agronomia** – 2 vagas a serem preenchidas pelas entidades: Associação de
39 Engenharia de Botucatu, Associação dos Engenheiros e Agrônomos da Estância
40 Turística de Pereira Barreto e Região. B) Mantidos os mandatos em andamento
41 das instituições de ensino de nível superior, as representações a iniciar no
42 exercício de 2022 serão conforme segue: 1) Centro Universitário Católico



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 Salesiano Auxilium (eletricista), 2) Centro Universitário Católico Salesiano
2 Auxilium (agronomia), 3) Centro Universitário de Votuporanga (agronomia), 4)
3 Centro Universitário Fundação Santo André (mecânica e metalúrgica), 5)
4 Universidade Federal de São Carlos (civil), 6) Universidade Paulista (mecânica e
5 metalúrgica), 7) Universidade Presbiteriana Mackenzie (civil), 8) Universidade São
6 Judas Tadeu (civil), 9) Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias de
7 Jaboticabal – UNESP (agronomia), 10) Faculdade de Ciências e Tecnologia de
8 Presidente Prudente – UNESP (agrimensura), 11) Faculdade de Engenharia de
9 Bauru – UNESP (eletricista), 12) Faculdade de Engenharia de Ilha Solteira –
10 UNESP (agronomia), 13) Instituto de Biociências, Letras e Ciências Exatas de
11 São José do Rio Preto – UNESP (química), 14) Instituto de Geociências e
12 Ciências Exatas de Rio Claro – UNESP (geologia e minas), 15) Centro
13 Universitário Municipal de Franca (mecânica e metalúrgica). (Decisão PL/SP nº
14 535/2021).

15 Durante a votação dos processos não destacados, o Presidente **Vinicius**
16 **Marchese Marinelli** comunicou a presença e convidou à mesa dos trabalhos o
17 Senhor Vereador e Presidente da Câmara Municipal de Mogi Guaçu Guilherme de
18 Sousa Campos. Disse que o vereador desenvolve um trabalho muito interessante
19 junto ao time novo que entrou em Mogi Guaçu e abriu as portas da prefeitura da
20 cidade para desenvolver parcerias em um processo de gestão compartilhada com
21 outras instituições. Falou também que como cidadão de Mogi Guaçu, por ser
22 nascido e criado na cidade, pode fazer alguns apontamentos, e nesses 5 anos
23 como presidente do Crea-SP já desenvolveu muitas parcerias com diversas
24 prefeituras com o objetivo de atender a população, e nunca tinha conseguido
25 trabalhar com a prefeitura de Mogi Guaçu, e agora conseguiram fazer a força
26 tarefa na cidade, onde o Vereador Guilherme praticamente atendeu a todas as
27 solicitações do Crea, tanto no Legislativo quanto no Executivo que é muito
28 próximo do prefeito. Em seguida, agradeceu a presença do Vereador Guilherme e
29 concedeu-lhe a palavra.....

30 Com a palavra o Senhor Vereador e Presidente da Câmara Municipal de Mogi
31 Guaçu **Guilherme de Sousa Campos** cumprimentou a todos e expressou sua
32 alegria de estar participando da Plenária. Continuando, disse que a parceria entre
33 Mogi Guaçu e o Crea-SP é de grande valia, que a força tarefa que ocorreu há 15
34 dias foi muito positiva e teve uma repercussão muito boa. Ressaltou que Mogi
35 Guaçu está de portas abertas porque esse bom relacionamento com o Crea, a
36 partir da nova gestão do Prefeito Rodrigo Falsetti, é de extrema valia para os
37 cidadãos, para os profissionais e muito mais para a sociedade. Ao término, se
38 colocou à disposição e agradeceu a todos.....

39 Fazendo uso da palavra o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** agradeceu ao
40 Vereador e Presidente da Câmara Municipal de Mogi Guaçu Guilherme e falou
41 que o vereador está com umas quatro minutos de projetos de lei para atualização
42 da lei municipal, para manutenção periódica de obras de arte, a caderneta de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

obras, assistência técnica gratuita e que apesar de não ser engenheiro, ele está sendo um canal muito interessante no município de Mogi Guaçu, por ter objetivos comuns com o Crea. Disse ainda que por mais que o Conselho seja formado, estabelecido e sustentado por profissionais e empresas da área de tecnologia, o objetivo é proteger a população, então é onde o executivo, o legislativo e o Crea convergem na atuação. Em seguida, agradeceu a presença do Vereador Guilherme e deixou as portas do Conselho abertas ao vereador sempre que estiver em São Paulo.

DISCUSSÃO DOS PROCESSOS DESTACADOS

PROCESSOS DE “VISTA”

Às dez horas e trinta minutos o Presidente Vinicius Marchese Marinelli solicitou licença para ausentar-se da mesa, passando os trabalhos a serem conduzidos pelo Vice-Presidente Clóvis Savio Simões de Paula.

Nº de Ordem 02 – Processo A-000472/2019 V7 – Marcelo Maia - Cancelamento de ART – Nos termos do art. 34 da Lei Federal 1.025/09 - Origem: CEEE – Relator: Elias Basile Tambourgi - Vistor: Joni Matos Incheглу

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata de recurso ao indeferimento de pedido de cancelamento de ART do profissional Eng. Eletric. Marcelo Maia; considerando que, no processo, o profissional afirma que ART foi recolhida referente elaboração de Diagnóstico Energético, que, no entanto, não foi realizada; considerando que o processo foi encaminhado à CEEE, que baseada nos artigos 21, 22 e 23 da Resolução CONFEA 1025/09 que dispõe sobre a Anotação de Responsabilidade Técnica e os Acervo Técnico Profissional e o artigo 10 do Manual de Procedimentos Operacionais (MPO) - anexo da decisão normativa 85/11 do CONFEA, indeferiu (em reunião realizada em 09/09/2020) o pedido do profissional; considerando análise do processo, e tendo em vista o recurso do profissional apresentado à fls. 13 do presente processo, e as informações do profissional que já teve ARTs canceladas em eventos anteriores e o que estabelece claramente os artigos 21, 22 e 23 da Resolução CONFEA 1025/09 e o artigo 10 do MPO – anexo a Decisão Normativa 85/2011 do CONFEA; considerando que no decorrer de sua tramitação, o processo foi alvo do pedido de vista do Conselheiro Joni Matos Incheглу que considerando o requerimento protocolado pelo Eng. Eletric. Marcelo Maia, de cancelamento da ART nº 28027230190649998 (cópia juntada às fls. 04), em razão de contrato não executado, conforme justificado pelo interessado (fls. 03); considerando que o profissional se encontra registrado neste Crea desde 14/01/2016, possuindo as atribuições dos artigos 8º e 9º da Resolução nº 218/73, do Confea, estando anotado como responsável técnico pela empresa Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda. – EPP (fls. 05/06); considerando que verifica-se, no presente processo, que a ART a ser cancelada refere-se à contratação pela



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Prefeitura Municipal de Taquarussu, para atividade de Elaboração – Projeto –
2 Diagnóstico Energético – 0,22 quilovolt (fls. 04); considerando que tendo recebido
3 o processo, a Câmara Especializada de Engenharia Elétrica, em reunião de
4 25/09/2020, pela Decisão CEEE/SP nº 206/2020, “DECIDIU: aprovar o parecer do
5 Conselheiro Relator: Pelo indeferimento do cancelamento da ART
6 28027230190649998.” (fls.10/11); considerando que, notificado da decisão (fls.
7 12), o profissional apresenta recurso ao Plenário, conforme fls. 13, pelo qual o
8 profissional alega que o deferimento é procedente e merece reexame, visto que
9 em outras oportunidades requisitou o cancelamento de ARTs pelo mesmo motivo
10 (cita os protocolos a que se refere), bem como que as solicitações de
11 cancelamento estão em consonância com o artigo 21, Inciso II da Resolução nº
12 1.025/2009, do Confea; considerando que às fls. 14 consta o encaminhamento do
13 processo ao Plenário do Crea-SP, para análise e deliberação; considerando que,
14 submetido Recurso à Plenária (fl. 13), este foi deferido concedendo, dessa forma,
15 o cancelamento da ART pleiteada; considerando a legislação pertinente:
16 Resolução nº 1.025/2009: “Art. 21. O cancelamento da ART ocorrerá quando: I –
17 nenhuma das atividades técnicas descritas na ART forem executadas; ou II – o
18 contrato não for executado. Art. 22. O cancelamento da ART deve ser requerido
19 ao Crea pelo profissional, pela pessoa jurídica contratada ou pelo contratante, e
20 ser instruído com o motivo da solicitação. Art. 23. A câmara especializada
21 competente decidirá acerca do processo administrativo de cancelamento da ART.
22 § 1º Compete ao Crea averiguar as informações apresentadas e adotar as
23 providências necessárias ao caso. § 2º No caso em que a atividade técnica
24 descrita na ART caracterizar assunto de interesse comum a duas ou mais
25 especializações profissionais, o processo será apreciado pelas câmaras
26 especializadas competentes e, em caso de divergência, encaminhado ao Plenário
27 do Crea para decisão. § 3º O Crea deverá comunicar ao profissional, à pessoa
28 jurídica contratada e ao contratante o cancelamento da ART”; considerando o
29 contido no recurso (fl. 13) interposto a esta Plenária pelo interessado o qual, em
30 seu texto cita, a “reprovação do projeto” o que evidencia que o citado projeto foi
31 efetivamente elaborado ficando, dessa forma, suscetível à Anotação de
32 Responsabilidade Técnica – ART, **DECIDIU** rejeitar o relato original e aprovar o
33 relato de vista, pelo indeferimento do cancelamento da ART 28027230190649998,
34 em consonância com a decisão da CEEE. Votaram favoravelmente 234 (duzentos
35 e trinta e quatro) Conselheiros: Adelson Francisco Maia, Adriana Mascarette
36 Labinas, Adriano Maia Amante, Airton Nabarrete, Alan Perina Romão, Alceu
37 Ferreira Alves, Alessandro Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre
38 Moraes Romão, Álvaro Augusto Alves, Amália Estela Mozambani, Amandio Jose
39 Cabral Dalmeida Junior, Amauri Olívio, André Luís Paradela, André Sobreira de
40 Araújo, Andrea Cristiane Sanches, Ângelo Caporalli Filho, Antônio Augusto
41 Kalvan, Antônio Dirceu Zampaulo, Antônio Fernando Tarallo, Antonio Moacir
42 Rodrigues Nogueira, Antônio Roberto Martins, Aristides Galvão, Arlei Arnaldo



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Madeira, Áureo Viana Junior, Auro Doyle Sampaio, Ayrton Dardis Filho, Bruna
2 Logatti, Bruno Pecini, Carla Neves Costa, Carlos Alberto Mendes de Carvalho,
3 Carlos Alberto Minin, Carlos Eduardo Freitas da Silva, Carlos Ferreira da Silva
4 Seeger, Carlos Fielde de Campos, Carlos Jacó Rocha, Carlos Suguitani, Celia
5 Correia Malvas, Celso Roberto Panzani, Celso Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon,
6 Cibeli Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da
7 Rocha Filho, Conceição Aparecida Noronha Goncalves, Daniel Lucas de Oliveira,
8 Danilo Jose Fuzzaro Zambrano, David de Almeida Pereira, Denise Minte de
9 Almeida, Douglas Barreto, Edilson Reis, Edmilson Saes, Edson Lucas Marcondes
10 de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Araújo Ferreira, Eduardo Nadaletto da
11 Matta, Elias Basile Tambourgi, Elisa Akiko Nakano Takahashi, Elton Silvestre de
12 Lima, Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson de Oliveira Batista, Emerson
13 Yokoyama, Emiliano Stanislau Affonso Neto, Ercel Ribeiro Spinelli, Érik Nunes
14 Junqueira, Euzébio Beli, Evaldo Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin,
15 Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana Albano, Fabio Fernando de Araújo,
16 Fernando Antônio Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva, Fernando Cesar
17 Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi, Fernando Gasi, Fernando Pedro Rosa,
18 Fernando Santos de Oliveira, Fernando Shinji Kawakubo, Fernando Spano
19 Gomide, Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís Schmidt, Florivaldo Adorno de
20 Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco Trevizane, Frederico Guilherme
21 de Moura Karaoglan, Gelson Pereira da Silva, Germano Sonhez Simon, Gilberto
22 Chaccur, Gisele Herbst Vazquez, Gislaine Cristina Sales Brugnoli da Cunha,
23 Glaucio Fabricio Bianchini, Glauton Machado Barbosa, Guido Santos de Almeida
24 Junior, Hamilton Arnaldo Rodrigues, Hamilton Fernando Schenkel, Hassan
25 Mohamad Barakat, Henrique Di Santoro Junior, Henrique Monteiro Alves, Hernane
26 Rodrigues dos Santos, Hideraldo Rodrigues Gomes, Higino Ercílio Rolim Roldão,
27 Hosana Celi da Costa Cossi, Ineivea Santana de Farias, Ivam Salomão Liboni,
28 Joao Batista Misse Junior, Joao Bosco Nunes Romeiro, Joao Hashijumie Filho,
29 Jolindo Renno Costa, Joni Matos Incheглу, Jose Antônio Bueno, Jose Antônio de
30 Milito, Jose Antônio Dutra Silva, Jose Antônio Gomes Vieira, Jose Antônio Picelli
31 Goncalves, Jose Armando Bornello, Jose Eduardo Quaresma, Jose Eugenio Dias
32 Toffoli, José Leomar Fernandes Junior, Jose Luiz Fares, Jose Maciel de Brito,
33 Jose Marcos Nogueira, José Nilton Sabino, Jose Ricardo Fazzole Ferreira, Jose
34 Sebastiao Spada, Julianio Boretti, Laurentino Tonin Junior, Ligia Marta Mackey,
35 Lucas Ribeiro Gonçalves, Lucas Rodrigo Miranda, Luís Alberto Grecco, Luís
36 Antônio dos Santos, Luís Carlos Cambiaghi Zanella, Luís Chorilli Neto, Luís
37 Renato Bastos Lia, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz Antônio Moreira Salata,
38 Luiz Antônio Troncoso Zanetti, Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz
39 Fernando Ussier, Luiz Henrique Barbirato, Luiz Waldemar Mattos Gehring,
40 Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni Batista, Marcelo
41 Akira Suzuki, Marcelo Fernandes, Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto
42 Goncalves Vieira, Marco Antônio Tecchio, Marcos Augusto Alves Garcia, Marcos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 Aurélio de Araújo Gomes, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Maria Olivia
2 Silva, Mariana Mayara de Souza Costa, Marília Gregolin Costa de Castro, Mario
3 Alves Rosa, Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto Barraza Larios, Mario Roberto
4 Bodon Gomes, Martim Cesar, Mauro Montenegro, Michel Sahade Filho, Michele
5 Carolina Morais Maia, Miguel Roberto Alves Moreno, Miguel Tadeu Campos
6 Morata, Muhamad Alahmar, Nestor Thomazo Filho, Nivaldo Jose Cruz, Nunziente
7 Graziano, Osmar Vicari Filho, Osni de Mello, Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo
8 Passadore Junior, Oswaldo Vieira De Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz de
9 Camargo, Paulo de Oliveira Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique
10 Bossi Cover, Paulo Henrique Ciccone, Paulo Roberto Lavorini, Paulo Takeyama,
11 Pedro Alves de Souza Junior, Pedro Shigueru Katayama, Peter Ricardo de
12 Oliveira, Rafael Augustus de Oliveira, Rafael Henrique Gonçalves, Raoni
13 Lourenço Andrade Ramos, Renato Traballi Veneziani, Reynaldo Campanatti
14 Pereira, Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues, Ricardo Belchior Torres, Ricardo
15 Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo de Gouveia, Ricardo
16 Hallak, Ricardo Massashi Abe, Ricardo Rodrigues de França, Ricardo Victoria
17 Filho, Rita de Cassia Esposito Poço dos Santos, Roberto Costa Cunha, Roberto
18 Racanicchi, Rogerio Zanarde Barbosa, Romulo Barroso Villaverde, Ronald Vagner
19 Braga Martins, Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves,
20 Ruis Camargo Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Moraes, Salmen Saleme Gidrao,
21 Sergio Augusto Berardo de Campos, Sheyla Mara Baptista Serra, Silvana
22 Guarnieri, Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone Cristina Caldato da
23 Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino Peres,
24 Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Goncalves, Valter Machado Chaves,
25 Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros Deantoni, Vinicius
26 Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de Sousa Violante,
27 Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira Chacha, Waleska Del Pietro Storani,
28 Wanessa Almeida Valente de Matos, Washington Castro Alves da Silva, Wilson
29 Almeida de Souza. Votaram contrariamente 03 (três) Conselheiros: Antônio Carlos
30 Silveira Coelho, Celso de Almeida Bairao, Francisco Nogueira Alves Porto Neto.
31 Absteriveram-se de votar 10 (dez) Conselheiros: Álvaro Martins, Celso Renato de
32 Souza, Daniel Chiaramonte Perna, Eduardo Mantovani da Silva, Jéssica Trindade
33 Passos, Jose Carlos Paulino da Silva, Luiz Fabiano Palaretti, Milton Soares de
34 Carvalho, Rafael Ramalho de Souza Silva, Renato Barreto Pacitti. Decisão PL/SP
35 nº 540/2021).-----
36 **Nº de Ordem 03** – Processo C- 000989/2017 V2 – Associação de Engenharia,
37 Arquitetura e Agronomia de Mogi Mirim – Convênio – prestação de contas – Nos
38 termos inciso I do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-SP - Origem: COTC -----
39 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
40 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
41 2021, apreciando o processo em referência que trata do Termo de Colaboração
42 para Parceria em Projeto de Ampliação da Fiscalização do Exercício Profissional



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 e Divulgação da Legislação, conforme Ato Administrativo nº 33/2017 do Crea-SP;
2 considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas considerou
3 cumpridas as formalidades da lei e que foram cumpridos os requisitos constantes
4 do art. 140 e 141, inciso VI, Seção VI, do Regimento Interno do CREA-SP,
5 **DECIDIU** aprovar a prestação de contas como regular, do Termo de Colaboração
6 nº 278/2017-UPC, do exercício 2018, apresentada pela Associação de
7 Engenharia Arquitetura e Agronomia de Mogi Mirim, conforme Deliberação
8 COTC/SP nº 63/2021, referente ao valor aprovado e repassado de R\$ 69.750,00,
9 onde foram apresentados documentos comprobatórios no valor de R\$ 79.171,45,
10 com valor final atestado pelo Gestor de R\$ 65.231,45, com saldo de R\$ 4.518,55
11 a restituir ao Conselho. Votaram favoravelmente 228 (duzentos e vinte e oito)
12 Conselheiros: Adelson Francisco Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia
13 Amante, Ailton Nabarrete, Alceu Ferreira Alves, Alessandro Ferreira Alves, Alex
14 Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romão, Álvaro Augusto Alves, Amália
15 Estela Mozambani, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri Olívio, André
16 Luís Paradela, André Sobreira de Araújo, Andrea Cristiane Sanches, Ângelo
17 Caporalli Filho, Antônio Augusto Kalvan, Antônio Carlos Silveira Coelho, Antônio
18 Dirceu Zampaulo, Antônio Fernando Tarallo, Antônio Moacir Rodrigues Nogueira,
19 Antônio Roberto Martins, Aristides Galvão, Arlei Arnaldo Madeira, Áureo Viana
20 Junior, Auro Doyle Sampaio, Ayrton Dardis Filho, Bruna Logatti, Carla Neves
21 Costa, Carlos Alberto Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin, Carlos Eduardo
22 Freitas da Silva, Carlos Ferreira da Silva Seeger, Carlos Fielde de Campos,
23 Carlos Suguitani, Celia Correia Malvas, Celso de Almeida Bairao, Celso Renato
24 de Souza, Celso Roberto Panzani, Celso Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon, Cibeli
25 Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da Rocha
26 Filho, Conceição Aparecida Noronha Goncalves, Daniel Chiaramonte Perna,
27 Daniel Lucas de Oliveira, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano, David De Almeida
28 Pereira, Denise Mente de Almeida, Douglas Barreto, Edmilson Saes, Edson Lucas
29 Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Araújo Ferreira, Eduardo
30 Mantovani da Silva, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi, Elisa
31 Akiko Nakano Takahashi, Elton Silvestre de Lima, Emanuelle Fazendeiro
32 Donadon, Emerson de Oliveira Batista, Emerson Yokoyama, Emiliano Stanislaw
33 Affonso Neto, Ercel Ribeiro Spinelli, Érik Nunes Junqueira, Euzébio Beli, Evaldo
34 Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana
35 Albano, Fabio Fernando de Araújo, Fernando Antônio Cauchick Carlucci,
36 Fernando Augusto Saraiva, Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi,
37 Fernando Gasi, Fernando Pedro Rosa, Fernando Shinji Kawakubo, Fernando
38 Spano Gomide, Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís Schmidt, Florivaldo Adorno
39 de Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves Porto Neto,
40 Francisco Trevizane, Frederico Guilherme de Moura Karaoglan, Gelson Pereira da
41 Silva, Germano Sonhez Simon, Gisele Herbst Vazquez, Gislaine Cristina Sales
42 Brugnoli da Cunha, Glaucio Fabricio Bianchini, Glauton Machado Barbosa, Guido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Santos de Almeida Junior, Hamilton Fernando Schenkel, Hassan Mohamad
2 Barakat, Henrique Di Santoro Junior, Henrique Monteiro Alves, Hernane
3 Rodrigues dos Santos, Higino Ercílio Rolim Roldão, Hosana Celi da Costa Cossi,
4 Ivam Salomão Liboni, Jéssica Trindade Passos, Joao Batista Misse Junior, Joao
5 Bosco Nunes Romeiro, Joao Hashijumie Filho, Jolindo Renno Costa, Joni Matos
6 Incheглу, Jose Antônio Bueno, Jose Antônio de Milito, Jose Antônio Dutra Silva,
7 Jose Antônio Gomes Vieira, Jose Antônio Picelli Goncalves, Jose Armando
8 Bornello, Jose Eduardo Quaresma, Jose Eugenio Dias Toffoli, José Leomar
9 Fernandes Junior, Jose Luiz Fares, Jose Maciel de Brito, Jose Marcos Nogueira,
10 José Nilton Sabino, Jose Ricardo Fazzole Ferreira, Jose Sebastiao Spada, Juliano
11 Boretti, Kenetty Domingues Lima, Laurentino Tonin Junior, Ligia Marta Mackey,
12 Lucas Ribeiro Gonçalves, Lucas Rodrigo Miranda, Luís Alberto Grecco, Luís
13 Antônio dos Santos, Luís Carlos Cambiaghi Zanella, Luís Chorilli Neto, Luís
14 Renato Bastos Lia, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz Antônio Moreira Salata,
15 Luiz Antônio Troncoso Zanetti, Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz
16 Fabiano Palaretti, Luiz Fernando Ussier, Luiz Henrique Barbirato, Luiz Waldemar
17 Mattos Gehring, Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni
18 Batista, Marcelo Akira Suzuki, Marcelo Fernandes, Marcelo Perrone Ribeiro,
19 Marcio Roberto Goncalves Vieira, Marco Antônio Tecchio, Marcos Antônio de
20 Carvalho Lima, Marcos Aurélio de Araújo Gomes, Maria Olivia Silva, Mariana
21 Mayara de Souza Costa, Marilia Gregolin Costa de Castro, Mario Alves Rosa,
22 Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto Barraza Larios, Mario Roberto Bodon
23 Gomes, Martim Cesar, Mauro Montenegro, Michel Sahade Filho, Michele Carolina
24 Moraes Maia, Miguel Tadeu Campos Morata, Muhamad Alahmar, Nestor Thomazo
25 Filho, Nivaldo Jose Cruz, Nunziantie Graziano, Osmar Vicari Filho, Osni de Mello,
26 Osvaldo de Oliveira Vieira, Oswaldo Vieira de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz
27 de Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique Ciccone, Paulo Roberto
28 Lavorini, Paulo Takeyama, Pedro Alves de Souza Junior, Pedro Shiguero
29 Katayama, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael Augustus de Oliveira, Rafael
30 Henrique Gonçalves, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato Traballi Veneziani,
31 Reynaldo Campanatti Pereira, Reynaldo Eduardo Young Ribeiro, Ricardo Belchior
32 Torres, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo de
33 Gouveia, Ricardo Hallak, Ricardo Rodrigues de França, Ricardo Victoria Filho,
34 Rita de Cássia Esposito Poço dos Santos, Roberto Costa Cunha, Rogerio
35 Zanarde Barbosa, Romulo Barroso Villaverde, Ronald Vagner Braga Martins,
36 Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis Camargo
37 Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Moraes, Salmen Saleme Gidrao, Sergio Augusto
38 Berardo de Campos, Sheyla Mara Baptista Serra, Silvana Guarnieri, Silvio
39 Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone Cristina Caldato da Silva, Thiago
40 Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino Peres, Valdemir Souza
41 dos Reis, Valter Augusto Goncalves, Valter Machado Chaves, Vanda Maria
42 Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros Deantoni, Vinicius Antônio Maciel



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de Sousa Violante, Wagner de Souza
2 Orlando, Wagner Vieira Chacha, Waleska Del Pietro Storani, Wanessa Almeida
3 Valente de Matos, Washington Castro Alves da Silva, Wilson Almeida de Souza.
4 Votou contrariamente 01 (um) Conselheiro: Roberto Racanicchi. Abstiveram-se de
5 votar 20 (vinte) Conselheiros: Alan Perina Romão, Bruno Pecini, Edilson Reis,
6 Fabio de Santi, Fernando Santos de Oliveira, Gilberto Chaccur, Hamilton Arnaldo
7 Rodrigues, Hideraldo Rodrigues Gomes, Jose Carlos Paulino da Silva, Marcos
8 Augusto Alves Garcia, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Miguel Roberto
9 Alves Moreno, Milton Soares de Carvalho, Murilo Amado Barletta, Osvaldo
10 Passadore Junior, Paulo de Oliveira Camargo, Paulo Henrique Bossi Cover,
11 Rafael Ramalho de Souza Silva, Renato Barreto Pacitti, Ricardo Antônio Ferreira
12 Rodrigues. Decisão PL/SP nº 541/2021).

13 **Nº de Ordem 04** – Processo C- 0001135/2017 V2 – Sindicato dos Engenheiros no
14 Estado de São Paulo – SEESP – Convênio – prestação de contas – Nos termos
15 inciso I do art. 6º do Ato Adm 33 – do CREA-SP - Origem: COTC
16 Após discussão foi concedida “Vista” do processo ao conselheiro Emiliano
17 Stanislau Affonso Neto.

18 **Nº de Ordem 05** – Processo E- 000111/2017 – – Apuração
19 de Falta Ética – Nos termos da alínea “d” do art. 34º da LF 5.194/66 e do anexo
20 37 da Res. 1.004/03 - Origem: CEEC – Relator: Henrique Monteiro Alves

21 **Decisão:**

22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21Decisão
22 (PL/SP nº 542/2021).
23 As onze horas e sete minutos o Presidente Vinicius Marchese Marinelli retornou à
24 mesa dos trabalhos.
25 **Nº de Ordem 06** – Processo F- 001221/2005 V2 – Biotec Solução Ambiental
26 Indústria e Com. Ltda. ME – Requer Registro – Nos termos da alínea “c” do art.
27 34º da LF 5.194/66 - Origem: CEEC – Relator: Milton Soares de Carvalho.
28 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
29 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
30 2021, apreciando o processo em referência que trata de requerimento de registro
31 encaminhado ao Plenário, nesta ocasião, em razão da apresentação de recurso
32 pela empresa quanto à Decisão CEEMM/SP nº 1627/2019 (fls. 193 a 198), da
33 reunião de 19/12/2019, que, dentre outros pontos, DECIDIU: “1. Pelo não
34 referendo da anotação do Engenheiro Mecânico Dario Duran Gutierrez (segunda
35 responsabilidade) no período de 04/02/2015 (despacho de fl. 109-verso) a
36 10/07/2018 (término do contrato de fls. 102/105), em face do conflito entre as
37 jornadas de trabalho, devendo a unidade de origem, proceder às correções
38 cabíveis no sistema CREAMET. 2) Pelo não referendo da anotação do Engenheiro
39 Mecânico Dario Duran Gutierrez (segunda responsabilidade técnica), a partir de
40 08/08/2018 (despacho de fl. 146-verso), em face do conflito entre as jornadas de
41 trabalho, devendo a unidade de origem, proceder às correções cabíveis no
42 sistema CREAMET...”; considerando que em virtude do compartilhamento das

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL****CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP****ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 atividades desenvolvidas pelo Engº Mecânico Dario Duran Gutierrez entre as
2 empresas Biotec Controle Ambiental Comércio e Serviços de Ar Condicionado
3 Ltda. sediada em Manaus e a Biotec Solução Ambiental Ind. e Comércio Ltda.
4 como interessada no processo em questão, originou-se o conflito entre elas pelas
5 jornadas de trabalho; considerando o parágrafo único do art.18 da Resolução nº
6 336/89 do CONFEA que dispõe sobre o registro de pessoas jurídicas nos
7 Conselhos Regionais de Engenharia e Agronomia. Um profissional pode ser
8 responsável técnico por até 03 (três) pessoas jurídicas, além da sua firma
9 individual, "Parágrafo único - Em casos excepcionais, desde que haja
10 compatibilização de tempo e área de atuação, poderá ser permitido ao
11 profissional, a critério do Plenário do Conselho Regional, ser o responsável
12 técnico por até 03 (três) pessoas jurídicas, além da sua firma individual";
13 considerando que no caso de exercício das atividades e os respectivos horários
14 nos mesmos dias da semana entre as empresas e acrescido ao deslocamento
15 (distância) São Paulo/Manaus, tornando impraticável o atendimento;
16 considerando a notificação através do Ofício nº 6373/2019 destinada ao
17 profissional em questão, solicitando esclarecimentos a respeito de sua anotação
18 como responsável técnico pela empresa Biotec Controle Ambiental por Decisão
19 CEEMM nº 110/2019 (fl.177); considerando que cabe à fiscalização do CREA que
20 tome providências de sua competência conforme determina a Resolução 1008/04
21 caso se depare com atividades da empresa que exijam a participação de
22 profissionais referenciando ao Ofício 6373/2019 da UGI de 13/06/19, (fl.182) onde
23 declara que iria retificar/alterar a jornada de trabalho em Manaus evidenciando
24 40h/mês dedicados ao trabalho em S.J.Campos; considerando em face ao conflito
25 entre as jornadas de trabalho no período de 04/02/2015 a 10/07/2018 (término do
26 contrato às fls. 102/105) e a partir de 08/08/2018 (segunda responsabilidade
27 técnica) e (despacho de fls.146-verso) para ambos os períodos, em 10/01/2020 a
28 Decisão CEEMM nº 1627/2019 aprovou o relato do Conselheiro (fls.193/198) da
29 reunião de 19/12/2019 decidindo conforme descrito acima; considerando o § 3º do
30 art. 16 da Resolução nº 1121/2019 do CONFEA nos impedimentos do responsável
31 técnico, a pessoa jurídica deverá designar substituto legalmente habilitado e
32 registrado ou com visto no CREA, enquanto durar o impedimento; considerando
33 que a Resolução 1025/09 do CONFEA deixa claro que é vedado o registro de
34 ART somente em caso de obra/serviço estiver sido concluídos mesmo não ter
35 "concedido" o referendo da anotação ao Engº Dario, o RT se fez presente
36 considerando que possui qualificação atribuída conforme Art.12, da Resolução
37 218/73 do CONFEA cumprida com a emissão da ART 28027230190132867
38 referente ao Engº Mecânico Moisés Henrique de Andrade Costa, que integra a
39 interessada desde 2006 com vínculo empregatício que permite também assumir o
40 compromisso na condição de prestador de serviço em andamento substituindo o
41 Engº Mecânico Dario Duran Gutierrez; considerando que no decorrer de sua
42 tramitação, o processo foi alvo do pedido de vista do Conselheiro Joni Matos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 Incheглу que considerando requerimento de registro encaminhado ao Plenário,
 2 nesta ocasião, em razão da apresentação de recurso pela empresa quanto à
 3 Decisão CEEMM/SP nº 1627/2019 (fls. 193 a 198), da reunião de 19/12/2019,
 4 que, dentre outros pontos, DECIDIU:... “1. Pelo não referendo da anotação do
 5 Engenheiro Mecânico Dario Duran Gutierrez (segunda responsabilidade técnica),
 6 no período de 04/02/2015 (despacho de fl. 109-verso) a 10/07/2018 (término do
 7 contrato de fls. 102/105), em face do conflito entre as jornadas de trabalho,
 8 devendo a unidade de origem, proceder às correções cabíveis no sistema
 9 CREANET. 2) Pelo não referendo da anotação do Engenheiro Mecânico Dario
 10 Duran Gutierrez (segunda responsabilidade técnica), a partir de 08/08/2018
 11 (despacho de fl. 146-verso), em face do conflito entre as jornadas de trabalho,
 12 devendo a unidade de origem, proceder às correções cabíveis no sistema
 13 CREANET...”; considerando que a interessada encontra-se registrada neste
 14 Conselho desde 11/05/2005 e possui como seus responsáveis técnicos um
 15 Engenheiro Eletricista, um Engenheiro Civil e outro Engenheiro Mecânico e tem
 16 como objetivo social: “A sociedade tem por objeto social: I) Construção Civil; II)
 17 Construção de Edifícios; III) Instalação e Manutenção de Sistemas Centrais de Ar
 18 Condicionado, Ventilação e Refrigeração; IV) Instalação e Manutenção Elétrica; V)
 19 Elaboração de Projetos de Engenharia; VI) Manutenção e Reparação de
 20 Máquinas e Aparelhos e Materiais Elétricos; VII) Manutenção e Reparação de
 21 Máquinas e Aparelhos de Refrigeração e Ventilação para uso Industrial e
 22 Comercial; VIII) Manutenção e Reparação de Máquinas, Aparelhos e Materiais
 23 Elétricos não especificados anteriormente; IX) Serviços de Montagem de Móveis
 24 de qualquer Material; X) Comércio varejista de ferragens e Ferramentas; XI)
 25 Comércio Varejista especializado de Eletrodomésticos e Equipamentos de Áudio e
 26 Vídeo; XII) Fabricação de esquadrias de metal; XIII) Importação e Exportação das
 27 mercadorias e produtos relacionados ao objetivo social”. (fls. 199); considerando
 28 que, notificada da decisão da CEEMM (fls. 200), a interessada apresenta recurso
 29 ao Plenário (fls. 205/208), alegando, dentre outros pontos, que a decisão da
 30 CEEMM merece ser revista, bem como que o profissional preenche a qualificação
 31 profissional exigida; considerando que, submetido Recurso a Plenária, este foi
 32 deferido parcialmente; considerando a Legislação Pertinente:- Lei n.º 5.194/66:
 33 “Art. 34 - São atribuições dos Conselhos Regionais: ... d) julgar e decidir, em grau
 34 de recurso, os processos de infração da presente Lei e do Código de Ética,
 35 enviados pelas Câmaras Especializadas; e) julgar, em grau de recurso, os
 36 processos de imposição de penalidades e multas”, **DECIDIU** aprovar o relato
 37 original com complemento do voto do vistor, pela procedência parcial do recurso
 38 interposto pela Interessada: 1) Seja referendada pelo Conselho a anotação de
 39 responsabilidade técnica do Engenheiro Mecânico Moisés Henrique de Andrade
 40 Costa, habilitado e qualificado, devidamente inscrito no Conselho e detentor das
 41 atribuições indicadas no art. 12 da Resolução nº 218/73, apenas para as
 42 atividades da Interessada, Biotec Solução Ambiental Ind. e Com. Ltda., desde



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 08/08/2018 com a emissão registrada da ART 28027230190132867 por tempo
2 indeterminado em conformidade com os parâmetros legais do sistema
3 CONFEA/CREA; 2) Pelo não referendo da anotação do Eng. Mec. Dario Duran
4 Gutierrez, que atuou como responsável técnico no período de 04/02/2015 a
5 10/07/2018, pelo fato de ainda não ter solucionado o conflito da jornada de
6 trabalho em que haja compatibilização de tempo, área de atuação e também
7 cumprido as exigências das Câmaras Especializadas através de suas decisões e
8 da Resolução nº 336/89 do CONFEA; 3) Pelo não referendo da anotação do Eng.
9 Mec. Dario Duran Gutierrez (segunda responsabilidade técnica), a partir de
10 08/8/2018 (despacho de fl. 146-verso), em face do conflito entre as jornadas de
11 trabalho; 4) Considerando o disposto na Lei nº 9784/99 que regula o processo
12 administrativo no âmbito da administração Pública Federal. Art. 65. Os processos
13 administrativos de que resultem sanções poderão ser revistos, a qualquer tempo,
14 a pedido ou de ofício, quando surgirem fatos novos ou circunstâncias relevantes
15 suscetíveis de justificar a inadequação da sanção aplicada. Art. 7º, alínea XIII da
16 Lei 8.906/94 – que são direito do advogado examinar em qualquer órgão dos
17 Poderes Judiciário e Legislativo, ou da Administração Pública em geral, autos de
18 processos findos ou em andamento, quanto a legislação alusiva à inacessibilidade
19 dos autos (fls.207/v), deferir conforme recurso da parte interessada; 5) Conforme
20 recurso de 03/03/2020 dirigido à CEEMM (fls.205/208), pelo deferimento da
21 solicitação de que todas as intimações provenientes do processo em questão
22 sejam feitos em nome da parte e seu patrono, ou melhor Júlio César Prisco da
23 Cunha, adv. OAB/SP sob o nº 293.101 endereçado à Av. Alfredo Ignácio Nogueira
24 Penido, 335, conj. 907, 9ºand. CEP 12246-000 - S. J. Campos- SP. Votaram
25 favoravelmente 248 (duzentos e quarenta e oito) Conselheiros: Adelson Francisco
26 Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia Amante, Airton Nabarrete, Alan
27 Perina Romão, Alceu Ferreira Alves, Alessandro Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo
28 Dias, Alexandre Moraes Romão, Álvaro Augusto Alves, Álvaro Martins, Amália
29 Estela Mozambani, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri Olívio, André
30 Luís Paradela, André Sobreira de Araújo, Andrea Cristiane Sanches, Ângelo
31 Caporalli Filho, Antônio Augusto Kalvan, Antônio Carlos Silveira Coelho, Antônio
32 Dirceu Zampaulo, Antônio Fernando Tarallo, Antônio Moacir Rodrigues Nogueira,
33 Antônio Roberto Martins, Aristides Galvão, Arlei Arnaldo Madeira, Áureo Viana
34 Junior, Auro Doyle Sampaio, Ayrton Dardis Filho, Bruna Logatti, Bruno Pecini,
35 Carla Neves Costa, Carlos Alberto Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin,
36 Carlos Eduardo Freitas da Silva, Carlos Ferreira da Silva Seeger, Carlos Fielde de
37 Campos, Carlos Jacó Rocha, Carlos Suguitani, Celia Correia Malvas, Celso de
38 Almeida Bairao, Celso Renato de Souza, Celso Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon,
39 Cibeli Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da
40 Rocha Filho, Clovis Savio Simões de Paula, Conceição Aparecida Noronha
41 Goncalves, Daniel Lucas de Oliveira, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano, David de
42 Almeida Pereira, Denise Minte de Almeida, Douglas Barreto, Edilson Reis,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Edmilson Saes, Edson Lucas Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo
2 Araújo Ferreira, Eduardo Mantovani da Silva, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias
3 Basile Tambourgi, Elisa Akiko Nakano Takahashi, Elton Silvestre de Lima,
4 Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson de Oliveira Batista, Emerson
5 Yokoyama, Emiliano Stanislau Affonso Neto, Ercel Ribeiro Spinelli, Érik Nunes
6 Junqueira, Euzébio Belí, Evaldo Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin,
7 Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana Albano, Fabio de Santi, Fabio Fernando de
8 Araújo, Fernando Antônio Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva,
9 Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi, Fernando Gasi, Fernando
10 Pedro Rosa, Fernando Shinji Kawakubo, Fernando Spano Gomide, Fernando
11 Trizolio Junior, Flavio Luís Schmidt, Florivaldo Adorno de Oliveira, Francisco
12 Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves Porto Neto, Francisco Trevizane,
13 Frederico Guilherme de Moura Karaoglan, Gelson Pereira da Silva, Germano
14 Sonhez Simon, Gilberto Chaccur, Gisele Herbst Vazquez, Gislaine Cristina Sales
15 Brugnoli da Cunha, Glauco Fabricio Bianchini, Glauton Machado Barbosa, Guido
16 Santos de Almeida Junior, Hamilton Arnaldo Rodrigues, Hamilton Fernando
17 Schenkel, Hassan Mohamad Barakat, Henrique Di Santoro Junior, Henrique
18 Monteiro Alves, Hernane Rodrigues dos Santos, Hideraldo Rodrigues Gomes,
19 Higino Ercílio Rolim Roldão, Hosana Celi da Costa Cossi, Ineivea Santana de
20 Farias, Ivam Salomão Liboni, Jéssica Trindade Passos, Joao Batista Misse Junior,
21 Joao Bosco Nunes Romeiro, Joao Hashijumie Filho, Jolindo Rennó Costa, Joni
22 Matos Incheглу, Jose Antônio Bueno, Jose Antônio de Milito, Jose Antônio Dutra
23 Silva, Jose Antônio Gomes Vieira, Jose Antônio Picelli Goncalves, Jose Armando
24 Bornello, Jose Carlos Paulino da Silva, Jose Eduardo Quaresma, Jose Eugenio
25 Dias Toffoli, José Leomar Fernandes Junior, Jose Luiz Fares, Jose Maciel de
26 Brito, Jose Marcos Nogueira, José Nilton Sabino, Jose Ricardo Fazzole Ferreira,
27 Jose Sebastiao Spada, Julianio Boretti, Kenetty Domingues Lima, Laurentino Tonin
28 Junior, Ligia Marta Mackey, Lucas Ribeiro Gonçalves, Lucas Rodrigo Miranda,
29 Luís Alberto Grecco, Luís Antônio dos Santos, Luís Carlos Cambiaghi Zanella,
30 Luís Chorilli Neto, Luís Renato Bastos Lia, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz
31 Antônio Moreira Salata, Luiz Antônio Troncoso Zanetti, Luiz Augusto Moretti, Luiz
32 Carlos Mendes, Luiz Fabiano Palaretti, Luiz Fernando Ussier, Luiz Henrique
33 Barbirato, Luiz Waldemar Mattos Gehring, Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie
34 Anunciação Dessimoni Batista, Marcelo Akira Suzuki, Marcelo Fernandes,
35 Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto Goncalves Vieira, Marco Antônio
36 Tecchio, Marcos Antônio de Carvalho Lima, Marcos Augusto Alves Garcia, Marcos
37 Aurélio de Araújo Gomes, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Maria Olivia
38 Silva, Mariana Mayara de Souza Costa, Marília Gregolin Costa de Castro, Mario
39 Alves Rosa, Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto Barraza Larios, Mario Roberto
40 Bodon Gomes, Martim Cesar, Mauro Montenegro, Michel Sahade Filho, Michele
41 Carolina Morais Maia, Miguel Roberto Alves Moreno, Miguel Tadeu Campos
42 Morata, Milton Soares de Carvalho, Muhamad Alahmar, Nestor Thomazo Filho,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Nivaldo Jose Cruz, Nunziantes Graziano, Onivaldo Massagli, Osmar Vicari Filho,
2 Osni de Mello, Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore Junior, Osvaldo
3 Vieira de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo de Oliveira
4 Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique Ciccone, Paulo Roberto
5 Lavorini, Paulo Takeyama, Pedro Alves de Souza Junior, Pedro Shiguero
6 Katayama, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael Augustus de Oliveira, Rafael
7 Henrique Gonçalves, Rafael Ramalho de Souza Silva, Raoni Lourenço Andrade
8 Ramos, Renato Barreto Pacitti, Renato Traballi Veneziani, Reynaldo Campanatti
9 Pereira, Reynaldo Eduardo Young Ribeiro, Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues,
10 Ricardo Belchior Torres, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal,
11 Ricardo de Gouveia, Ricardo Hallak, Ricardo Massashi Abe, Ricardo Rodrigues
12 de França, Ricardo Victoria Filho, Rita de Cassia Espósito Poço dos Santos,
13 Roberto Costa Cunha, Rogerio Zanarde Barbosa, Romulo Barroso Villaverde,
14 Ronald Vagner Braga Martins, Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Rui
15 Adriano Alves, Ruis Camargo Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Moraes, Salmen
16 Saleme Gidrao, Sergio Augusto Berardo de Campos, Sheyla Mara Baptista Serra,
17 Silvana Guarnieri, Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone Cristina
18 Caldato da Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino
19 Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Gonçalves, Valter Machado
20 Chaves, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros Deantoni,
21 Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de Sousa
22 Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira Chacha, Waleska Del Pietro
23 Storani, Wanessa Almeida Valente de Matos, Washington Castro Alves da Silva,
24 Wilson Almeida de Souza. Não houve votos contrários. Abstiveram-se de votar 05
25 (cinco) Conselheiros: Daniel Chiaramonte Perna, Fernando Santos de Oliveira,
26 Murilo Amado Barletta, Paulo Henrique Bossi Cover, Roberto Racanicchi. Decisão
27 PL/SP nº 543/2021).-----
28 **Nº de Ordem 07** – Processo F- 001947/2015 – Rodrigo Marques Cassaro
29 28938200850 – Requer cancelamento de registro – Nos termos da alínea “c” do
30 art. 34º da LF 5.194/66 - Origem: CEEE – Relator: Pedro Alves de Souza Junior .-
31 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
32 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
33 2021, apreciando o processo em referência que trata de solicitação da Empresa
34 Rodrigo Marques Cassaro – ME “Empresa Individual de Responsabilidade
35 Limitada terá como ramo de atividade, a prestação de serviços Instalação e
36 manutenção elétrica, manutenção de elevadores e esteiras rolantes, manutenção
37 e reparação de geradores e transformadores e motores elétricos, comércio
38 varejista de materiais elétricos, comércio varejista de outros artigos de uso
39 pessoal e domésticos não especificados anteriormente, instalação de máquinas e
40 equipamentos industriais.”, sediada na Cidade de Descalvado – São Paulo, à Rua
41 Salvador Grupe, 200 Residencial Alto de São Miguel CEP 13690-000, apresentou
42 como responsável técnico o Técnico em Eletrotécnica o profissional Rodrigo

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL****CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP****ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Marques Cassaro; considerando que em cumprimento a solicitação de
2 cancelamento de registro neste CREA-SP pela Empresa Rodrigo Marques
3 Cassaro – ME, por estar registrada no CFT- Conselho Federal dos Técnicos
4 Industriais; considerando solicitação de cancelamento do registro da empresa
5 perante este conselho, tendo em vista que a mesma solicitou registro no
6 Conselho CRT-SP em cumprimento a Lei Federal 13639/2018 e anotou como
7 responsável o Técnico em Eletrotécnica o profissional Rodrigo Marques Cassaro
8 Inscrito no Conselho Federal dos Técnicos Industriais tendo em vista a migração
9 do registro dos técnicos industriais deste conselho; considerando a cópia de
10 Certidão de Registro e Quitação de Pessoa Jurídica emitida pelo Conselho
11 Regional dos Técnicos Industriais-CRT-SP (fl 98) consigna a anotação como
12 responsável técnico do Técnico Eletrotécnico Rodrigo Marque Cassaro;
13 considerando que o responsável técnico é sócio proprietário da empresa
14 conforme folha registro na JUCESP anexo (fl 64); considerando que este
15 profissional já era responsável técnico pela empresa conforme decisão da CEEE
16 2017 (folha 87 verso); considerando que o conselho dos técnicos foi criado
17 através da Lei Federal 13639/2018, portanto legítimo de fato e de direito;
18 considerando que as empresas não estão obrigadas ao duplo registro
19 profissional, devendo vincular-se apenas a um conselho regulador da sua
20 atividade; considerando que o Técnico em Eletrotécnica Rodrigo Marques
21 Cassaro, que já era anotado como RT na época do registro no Crea-SP, é sócio
22 proprietário da empresa, estando ambos regularmente registrados no CFT;
23 considerando que no decorrer de sua tramitação, o processo foi alvo do pedido de
24 vista do Conselheiro Mamede Abou Dehn Júnior que considerando solicitação de
25 07/05/2019, folha 97, feita por Rodrigo Marques Cassaro 28938200850 – ME,
26 firma individual conforme Certificado e CNPJ, às folhas 03, 33, 49, 75, 142 para
27 Cancelamento de Registro no Crea/SP, em face do Conselho Federal dos
28 Técnicos Industriais – CFT; considerando que a empresa requerente está
29 registrada neste Conselho Regional desde 17/06/2015, folhas 16, 18 e verso,
30 recolhendo Taxas e Serviços, anuidade, folha 11, tendo indicado como
31 responsável técnico, conforme Contrato de Prestação de “Serviços de Engenheiro
32 Eletricista” (item 01), folha 05, o senhor Paulo Cesar Peripato Guerra, engenheiro
33 eletricista, Resolução 218/73, artigos 8º e 9º, Creasp nº. 5069258749, com início
34 da RT em 17/06/2015, por tempo indeterminado; considerando que consta ainda,
35 a título de revisão contratual, folha 16 - verso, renovação de Responsabilidade
36 Técnica (RT) a partir de 18/05/2016, com prazo de validade de 12 meses;
37 conisderando que consta nesta mesma folha 16 e verso, campo restrição de
38 atividades, a seguinte anotação: “Restrição de Atividades ref. ao obj. social, conf.
39 Instr. Vigente EXCLUSIVAMENTE NA ÁREA DA ENGENHARIA ELÉTRICA”,
40 desde 17/06/2015; considerando que o recolhimento da Anotação de
41 Responsabilidade Técnica – ART, segundo a anotação de restrições, foram
42 atendidas pela indicação, por parte da empresa, do engenheiro eletricista,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 conforme consta às folhas 06, 07 e 08; considerando que consta às folhas 03 e
2 04, CNAE da Atividade Principal como sendo 43.21-5/00: Instalações e
3 manutenção elétrica, seguindo-se as atividades secundárias dos CNAE nº. 43.29-
4 1/03: instalação, manutenção e reparação de elevadores, escadas e esteiras
5 rolantes; 33.13-9/01: Manutenção e reparação de geradores, transformadores e
6 motores elétricos; 33.21-0/00: Instalação de máquinas e equipamentos industriais;
7 considerando que às folhas 02 - verso, consta, assinado pelo sócio - proprietário,
8 a concordância da empresa, campo 15, com o Termo de Compromisso de
9 Obediência à Legislação Vigente; considerando que, em Reunião Ordinária da
10 CEEE nº. 548, Decisão CEEE/SP nº. 1351/2015, de 21 de dezembro de 2015,
11 folhas 27 e 28, foi aprovado por unanimidade, o Relato/Parecer/Voto, folhas 25 e
12 26, deferindo o Registro da empresa e a indicação do responsável técnico, o
13 engenheiro eletricitista, devidamente qualificado às folhas 06 e 13, neste Conselho
14 Regional e, posteriormente, encaminha à Câmara de Mecânica, CEEMM, para
15 análise das atividades secundárias, relacionados no CNAE 43.29-1/03;
16 considerando que nas folhas 44 e verso, 45, consta o relato do Conselheiro
17 daquela Câmara Especializada de Engenharia Mecânica - CEEMM de 19 de abril
18 de 2016, as exigências contidas na Lei 5.194/66, na Resolução 218/73 e na
19 Decisão Normativa nº. 36/91 do Confea, que dispõe sobre as competências
20 relativas a elevadores e escadas rolantes, que consignam as atribuições e
21 responsabilidades, folha 45, sobre estes sensíveis equipamentos de transportes
22 coletivo a que tem acesso a população em geral; considerando que às folhas 48,
23 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, consta o pedido da empresa para a renovação (RAE de
24 29/06/2016) do seu Responsável Técnico (RT) Paulo Cesar P Guerra, ART nº.
25 92221220150673693, engenheiro eletricitista, atendendo o disposto na Lei nº
26 5.194/66 e Resolução 218/73 do Confea; considerando que a empresa deixou de
27 ter um Responsável Técnico (RT) por suas atividades técnica, previsto em lei, na
28 área de engenharia elétrica em 18/05/2017, folha 50; considerando que a
29 empresa foi comunicada em Ofício nº. 9597/2016 - UOP Descalvado, de 12 de
30 agosto de 2016, folha 58, para a indicação do Responsável Técnico (RT) na área
31 de mecânica, tendo em vista as atividades executadas previstas no CNAE nº.
32 43.29-1/03: instalação, manutenção e reparação de elevadores, escadas e
33 esteiras rolantes; considerando registrar que a empresa não indicou, até o
34 presente momento, profissional legalmente habilitado, conforme decisão da
35 Câmara Especializada de Mecânica - CEEMM, conforme informado a requerente
36 por Ofício nº. 9597/2016 - UOP Descalvado, 12 de agosto de 2016, à folha 58;
37 considerando que à folha 64, é apresentado pelo requerente, pedido de
38 Requerimento de Empresa junto à JUCESP, datado de 11/11/2016, onde consta
39 anotação: "Alteração de Endereço; Alteração de Nome Empresarial; Alteração de
40 Código Atividade Econômica/Objeto Social; Alteração do Valor do Capital";
41 considerando ainda no mesmo formulário da JUCESP, consta no Campo de
42 Atividade: Atividade Principal: 43.21.5-00: Instalação e manutenção elétrica, e as



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Atividades Secundárias: 33.13.9-01; 43.29.10-3; 47.42.3-00; 47.59.89-9; 33.21.0-
2 00, ou seja, os mesmos CNAE's apresentados anteriormente; considerando
3 segue às folhas 66, 67, 68, 69 e 70, notas fiscais (NF) solicitados pela
4 fiscalização; considerando que é de se notar que a NF constante à folha 70
5 emitida na data de 18/10/2016 com vencimento em 28/10/2016, é posterior a data
6 (10/10/2016) constante no documento da JUCESP, folha 64, e dela constam as
7 mesmas atividades que embasam as decisões da CEEE, folhas 27 e 28 e da
8 CEEMM, folha 44 e 45; considerando ainda, resultado da fiscalização e
9 diligências deste Conselho Regional, consta das folhas 93 e 94 fotos da fachada
10 da empresa onde se pode verificar o uso ostensivo da palavra engenharia: RCA
11 Eletricidade & Engenharia; considerando que a Decisão constante à folha 87 -
12 verso, tomada pela UGI de Descalvado, 27 junho de 2017, contraria as decisões
13 da CEEE, folha 25 e 26 e da CEEMM, folhas 44 e 45. Ainda, encontra-se em
14 oposição à notificação nº. 492924/2019, à folha 95 e, portanto, deve ser revista
15 tornando-a sem validade; considerando registrar que não foi localizado nos autos
16 o referendo da Câmara CEEE quanto à decisão da UGI, folha 87 - verso. Todavia
17 consta à folha 121, Reunião Ordinária nº. 595, de 31 de outubro de 2020,
18 Decisão, por unanimidade, CEEE/SP nº. 262/2020, a seguinte decisão: "A vista de
19 todo o exposto a CEEE Decidiu: aprovar o parecer do Conselheiro Relator pela
20 manutenção do registro da empresa, devendo a mesma apresentar um
21 responsável técnico habilitado". Em ANEXO, estão juntadas a Lista de Referendo
22 de Responsabilidade Técnica, Crea/SP, com data de 17/08/2021, que contém o
23 Indeferimento. Considerando que em Notificação, Ofício nº. 13250/2020-
24 UOPDESCALVADO, de 25 de novembro de 2020, o requerente é comunicado a
25 respeito das providências que deve tomar em atendimento a decisão da Câmara
26 CEEE, lastreada nos dispositivos legais da Lei 5.194/66, Resolução nº. 218/73 e a
27 Lei nº. 5.524/68. Em nova solicitação à folha 81, é apresentada nova RAE -
28 Registro e Alteração de Empresa, datada de 19/06/2017, com pedido de indicação
29 de novo responsável técnico, com a indicação do senhor RODRIGO MARQUES
30 CASSARO, Técnico em Eletrotécnica, sócio proprietário, efetuou recolhimento de
31 ART nº. 28027230172041926, folhas 82 e 83, como estando lotado no
32 Departamento Técnico da empresa - Atividade Técnica: Desempenho de Cargo
33 Técnico e Função Técnica. Anotado no campo 5. Observações: Esta ART refere-
34 se a minha anotação como responsável técnico pela empresa Rodrigo Marques
35 Cassaro – ME; considerando que cabe ressaltar que a emissão desta ART foi feita
36 em decisão unilateral do requerente, por meio de senha cadastrada no sistema
37 deste Conselho Regional, em flagrante desrespeito à legislação vigente (Leis
38 5.194/66 - 5.524/68), não cabendo alegar desconhecimento da lei, para substituir
39 profissional legalmente habilitado, engenheiro eletricista, anteriormente indicado
40 por meio de Contrato Particular à folha 05; Recolhimento de ART nas folhas 06,
41 07 e 08, e pedido de renovação de contrato de prestação de serviços consta à
42 folha 98; considerando que para esta ART não consta emissão de Acervo Técnico;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 considerando que consta à folha 97, uma nova solicitação, datada de 07/05/2019,
2 onde o requerente solicita, campo 1, Cancelamento de Registro. Apresenta-se à
3 folha 98, Certidão de Registro e Quitação - Pessoa Jurídica, Conselho Federal
4 dos Técnicos Industriais - CFT, nº. 1365648/2019 - Emissão: 06/05/2019,
5 Validade: 30/12/2019; considerando que à folha 101, consta a Notificação, Ofício
6 nº. 6905/2019 - UOP Descalvado, de 13 de maio de 2019, que solicita a
7 apresentação das notas fiscais (NF) emitidas nos últimos 12 meses. Às folhas
8 107, 108, 109, 110 e 111, constam NF's referentes apenas ao mês de julho/2019 -
9 sem qualquer menção para a existência de NF's ou não para os demais meses;
10 considerando que no corpo das NF's constam as mesmas atividades já
11 mencionadas anteriormente, ou seja: Campo de Atividade: Atividade Principal:
12 43.21.5-00: Instalação e manutenção elétrica, e as Atividades Secundárias:
13 33.13.9-01; 43.29.10-3; 47.42.3-00; 47.59.89-9; 33.21.0-00; considerando que as
14 notas fiscais emitidas em 11/07/2019 (julho/2019), folha 107, bem como as
15 demais às folhas 108, 109, 110 e 111, tem no campo discriminação dos itens,
16 atividades que, supostamente possam ser consideradas relacionadas à atuação
17 do Técnico em Eletrotécnica. Entretanto, consta do campo Prestador de Serviços,
18 item atividade, o CNAE 4321-5/00 e demais secundários constantes à folha 04 de
19 06/05/2015, acrescido, agora, do CNAE 1401; considerando que em pesquisa
20 recente realizada em 17 de agosto de 2021, às 10:15:02 horas, na base de dados
21 da RFB - Receita Federal Brasileira, atualizada, consta o documento, em ANEXO,
22 CNPJ - Cadastro Nacional de Pessoas Jurídicas nº 22.384.043/0001-50, emitido
23 em 05 maio de 2015, em que a empresa tem status de ATIVA, tendo como Código
24 e Descrição da Atividade Principal - CNAE - 43.21-5-00 - Instalação e manutenção
25 elétrica, e mais os seguintes Códigos de Atividades Econômicas Temporários:
26 43.29-1-03: Instalação, manutenção e reparos de elevadores, escadas e esteiras
27 rolantes; 33.13-9-01 Manutenção e reparação de geradores, transformadores e
28 motores elétricos; 33.21-0-00: Instalação de máquinas e equipamentos industriais;
29 considerando que consta ainda às folhas 126 e 127, Notificação, Ofício nº.
30 13250/2020 - UOPDESCALVADO de 25 de novembro de 2020, encaminhado à
31 requerente, onde consta a Decisão da CEEE, solicita a indicação de profissional
32 legalmente habilitado, estabelece requisitos administrativos e estabelece prazo;
33 considerando que às folhas 129 a 135 consta o Recurso ao Plenário da
34 requerente com Protocolo nº. 5610, de 14/01/2021, Descalvado, SP;
35 considerando que às folhas 136 a 139A constam informações relativas ao CFT.
36 Solicito à UGI que proceda a correção da numeração das folhas; considerando
37 que às folhas 139, apresenta informações da JUCESP com as mesmas
38 anotações constante à folha 64; considerando que às folhas 143, 144, 145, 146,
39 147, 148, 140, 150, 151, 152, 153, 154, 155 e 156, resultados da ação de
40 fiscalização, são apresentadas NF's emitidas e datadas do mes 12/2020,
41 apresentando descritivo superficiais que não caracterizam efetivamente o que foi
42 realizado, tendo como empresa Mineração JUNDU Ltda., Royal Canin do Brasil,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Indústria e Comercio Ltda.; considerando que o processo é encaminhado, folha
2 160, para o Plenário para manifestação conforme consta à folha 161 e, em
3 sequência, registra-se pedido de vista à folha 162; considerando os dispositivos
4 legais. jurídicos e técnicos; considerando que a Câmara Especializada de
5 Engenharia Elétrica - CCEE/CEEM do Crea/SP, no uso de suas atribuições que
6 lhe conferem os Art. 1º, 6º, 7º, 8º e 46 alínea “e”, da Lei nº. 5.194/66, bem como
7 os Art. 1º e 3º da Lei nº. 6.496/77, a Resolução nº. 218/73 do CONFEA, o Decreto
8 nº. 23.569/33 e, considerando: 1. O teor do Decreto nº. 23.569/33, que regula o
9 exercício das profissões de engenheiro, de arquiteto e de agrimensor; 2. A Lei nº.
10 5.194/66, que regula o exercício das profissões de Engenheiro, Arquiteto e
11 Engenheiro-Agrônomo, e dá outras providências; 3. A Resolução nº. 218/73 do
12 CONFEA, que discrimina as atividades das diferentes modalidades profissionais
13 da Engenharia, da Arquitetura e da Agronomia; 4. A Lei nº 5.524/68, que dispõe
14 sobre o exercício da profissão de Técnico Industrial de nível médio; 5. O Decreto
15 90.922/85, que regulamenta a Lei nº 5.524, de 5 de novembro de 1968; 6. A Lei
16 nº. 6.496/77, instrumento legal de regularização profissional complementar, que
17 instituiu a Anotação de Responsabilidade Técnica na prestação de serviços de
18 Engenharia, estabelecida nos Art. 1º e 3º; 7. A Lei nº. 8.078/90, instrumento legal
19 de âmbito geral, que instituiu o Código de Proteção e Defesa do Consumidor, em
20 seus Art. 2º, 3º, 12, 39, 50, 55 e 66; 8. Resolução nº. 1.116/2019, estabelece que
21 as obras e os serviços no âmbito da Engenharia e da Agronomia são classificados
22 como serviços técnicos especializados; considerando que as decisões das
23 Câmaras CEEE e CEEMM, foram aprovadas por unanimidades e estão
24 lastreadas a legislação, Lei 5.194/66 e 5.524/68, em vigor, que diz: “Art. 46 - São
25 atribuições das Câmaras Especializadas: a) julgar os casos de infração da
26 presente Lei, no âmbito de sua competência profissional específica; d) apreciar e
27 julgar os pedidos de registro de profissionais, das firmas, das entidades de direito
28 público, das entidades de classe e das escolas ou faculdades na Região;”;
29 considerando, ainda, a Lei 5.194/66, no artigo 6º, caput e alíneas “a, e”, consigna:
30 “Art. 6º- Exerce ilegalmente a profissão de engenheiro, arquiteto ou engenheiro
31 agrônomo: a) a pessoa física ou jurídica que realizar atos ou prestar serviços,
32 públicos ou privados, reservados aos profissionais de que trata esta Lei e que não
33 possua registro nos Conselhos Regionais; e) a firma, organização ou sociedade
34 que, na qualidade de pessoa jurídica, exercer atribuições reservadas aos
35 profissionais da Engenharia, da Arquitetura e da Agronomia, com infringência do
36 disposto no parágrafo único do Art. 8º desta Lei.”; considerando “Art. 8º - Compete
37 ao ENGENHEIRO ELETRICISTA ou ao ENGENHEIRO ELETRICISTA,
38 MODALIDADE ELETROTÉCNICA: I - o desempenho das atividades 01 a 18 do
39 artigo 1º desta Resolução, referentes à geração, transmissão, distribuição e
40 utilização da energia elétrica; equipamentos, materiais e máquinas elétricas;
41 sistemas de medição e controle elétricos; seus serviços afins e correlatos. Confea
42 – Conselho Federal de Engenharia, Arquitetura e Agronomia LDR - Leis Decretos,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

Resoluções”; “Art. 9º - Compete ao ENGENHEIRO ELETRÔNICO ou ao ENGENHEIRO ELETRICISTA, MODALIDADE ELETRÔNICA ou ao ENGENHEIRO DE COMUNICAÇÃO: I - o desempenho das atividades 01 a 18 do artigo 1º desta Resolução, referentes a materiais elétricos e eletrônicos; equipamentos eletrônicos em geral; sistemas de comunicação e telecomunicações; sistemas de medição e controle elétrico e eletrônico; seus serviços afins e correlatos”; “Art. 12 - Compete ao ENGENHEIRO MECÂNICO ou ao ENGENHEIRO MECÂNICO E DE AUTOMÓVEIS ou ao ENGENHEIRO MECÂNICO E DE ARMAMENTO ou ao ENGENHEIRO DE AUTOMÓVEIS ou ao ENGENHEIRO INDUSTRIAL MODALIDADE MECÂNICA: I - o desempenho das atividades 01 a 18 do artigo 1º desta Resolução, referentes a processos mecânicos, máquinas em geral; instalações industriais e mecânicas; equipamentos mecânicos e eletromecânicos; veículos automotores; sistemas de produção de transmissão e de utilização do calor; sistemas de refrigeração e de ar condicionado; seus serviços afins e correlatos”; considerando que a Decisão Normativa nº. 36/91, de 31 de julho de 1991 do Confea - (Dispõe sobre a competência em atividades relativas a elevadores e escadas rolantes.), consigna: “1 - DAS ATIVIDADES RELATIVAS A "ELEVADORES E ESCADAS ROLANTES: 1.1 - As atividades de projeto, fabricação, instalação ou montagem, manutenção (prestação de serviços com ou sem fornecimento de material e sem alteração do projeto) e laudos técnicos de equipamentos eletromecânicos do tipo "elevador", "escada rolante" ou similares, somente serão executados, sob a responsabilidade técnica de profissional autônomo ou empresa habilitados e registrados no CREA. ” (Grifo nosso). “2 - DAS ATRIBUIÇÕES: 2.1 - Profissionais de nível superior da área "mecânica", com atribuições previstas no Art. 12 da Resolução nº 218/73 do CONFEA, estão habilitados a responsabilizar-se tecnicamente pelas atividades descritas no item 1. 2.2 - Poderão, ainda, responsabilizar-se tecnicamente pelas atividades de "manutenção de elevadores e de escadas rolantes" os Técnicos de 2º Grau com atribuições constantes no Art. 4º da Resolução nº 278/83 do CONFEA.”. “3 - DA PARTICIPAÇÃO EFETIVA DE RESPONSÁVEL TÉCNICO: 3.1 - Quando tratar-se de atividade de "fabricação" e/ou "manutenção" relativas a elevadores e escadas rolantes, o profissional responsável técnico deverá ser residente na jurisdição do respectivo CREA. 3.2 - Quando tratar-se de atividade de "projeto", "instalação ou montagem" e "laudos técnicos" relativos a elevadores e escadas rolantes, o profissional responsável técnico não precisa ser residente no Estado”; considerando que cabe ainda esclarecer que não se pode confundir o exercício da profissão, resguardadas as atribuições prevista em Lei 5.524/68, neste caso como solicitado pelo requerente, o técnico em eletricidade, versos as atribuições e, principalmente, as responsabilidades geradas pela atribuição legal da Lei 5.194/66 e pela Resolução 218/73, que estão em plena vigência; considerando a Lei 5.524/68, que dispõe sobre o exercício da profissão de técnico industrial de nível médio. A estes profissionais cabem a EXECUÇÃO - PRESTAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 ASSISTÊNCIA - COORDENAR A EXECUÇÃO, senão vejamos: “Art. 1º É livre o
2 exercício da profissão de Técnico Industrial de nível médio, observadas as
3 condições de capacidade estabelecidas nesta Lei. Art. 2º A atividade profissional
4 do Técnico Industrial de nível médio efetiva-se no seguinte campo de realizações:
5 I - conduzir a execução técnica dos trabalhos de sua especialidade; (Grifo nosso)
6 II - prestar assistência técnica no estudo e desenvolvimento de projetos e
7 pesquisas tecnológicas; (Grifo nosso) III - orientar e coordenar a execução dos
8 serviços de manutenção de equipamentos e instalações; (Grifo nosso) IV - dar
9 assistência técnica na compra, venda e utilização de produtos e equipamentos
10 especializados; (Grifo nosso) V - responsabilizar-se pela elaboração e execução
11 de projetos, compatíveis com a respectiva formação profissional. (Grifo nosso);
12 considerando que em pesquisa recente realizada na data de 17/08/2021, na Junta
13 Comercial do Estado de São Paulo - JUCESP - Ficha Cadastral Simplificada (),
14 apresenta dados da empresa como: CNPJ nº. 22.384.043/0001/50; Data de
15 Constituição: 05/05/2015; no campo Objeto Social o seguinte: “Instalação e
16 manutenção elétrica e reparação de geradores, transformadores e motores
17 elétricos; Instalação, manutenção e reparação de elevadores, escadas e esteiras
18 rolantes; Comercio varejista de material elétrico; Comercio varejista de outros
19 artigos de uso doméstico não especificados anteriormente; Instalação de
20 máquinas e equipamentos industriais.”; considerando que, em pesquisa realizada
21 na base de dados da Receita Federal na data de 17/08/2021 às 10:15:02 horas,
22 consta no documento (ANEXO) CNPJ nº 22.384.043/0001-50, situação ATIVA,
23 constando os CNAE: 43.21-5-00; 43.29-1-03; 33.13-9-01 e 33.21-0-00, e seus
24 descritivos apresentados no item I - Histórico - Parte 3; considerando ainda, tendo
25 em vista que as notas fiscais (NF's) às folhas 66 a 70 e às folhas 143 a 156,
26 apresentadas pela requerente em função da fiscalização, não apresentam a
27 concisão e clareza dos serviços realizados; considerando que não há indicador de
28 referendo do profissional técnico, a seu tempo, emitido pela Câmara
29 Especializada de Engenharia Elétrica – CEEE, **DECIDIU** aprovar o relato do vistor
30 com a concordância do relator, pelo indeferimento do solicitado pela requerente,
31 acompanhando a decisão da Câmara Especializada de Engenharia Elétrica –
32 CEEE, à folha 121, que se manifesta, a seu tempo e por unanimidade, pelo
33 INDEFERIMENTO, da solicitação da requerente, quer seja, a indicação do
34 profissional Técnico em Eletrotécnica (Lei 5.524/68). Solicitar para que a
35 requerente providencie a devida regularização de registro de profissional
36 legalmente habilitado, bem como, a regularização administrativa junto a este
37 Conselho Regional. Votaram favoravelmente 235 (duzentos e trinta e cinco)
38 Conselheiros: Adelson Francisco Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia
39 Amante, Ailton Nabarrete, Alan Perina Romão, Alessandro Ferreira Alves, Alex
40 Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romão, Álvaro Augusto Alves, Amália
41 Estela Mozambani, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri Olívio, André
42 Luís Paradela, André Sobreira de Araújo, Andrea Cristiane Sanches, Ângelo



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Caporalli Filho, Antônio Augusto Kalvan, Antônio Carlos Silveira Coelho, Antônio
2 Fernando Tarallo, Antônio Moacir Rodrigues Nogueira, Antônio Roberto Martins,
3 Aristides Galvão, Arlei Arnaldo Madeira, Áureo Viana Junior, Auro Doyle Sampaio,
4 Ayrton Dardis Filho, Bruna Logatti, Bruno Pecini, Carla Neves Costa, Carlos
5 Alberto Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin, Carlos Ferreira da Silva
6 Seeger, Carlos Fielde de Campos, Carlos Jacó Rocha, Carlos Suguitani, Celia
7 Correia Malvas, Celso de Almeida Bairao, Celso Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon,
8 Cibeli Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da
9 Rocha Filho, Clovis Savio Simões de Paula, Conceição Aparecida Noronha
10 Goncalves, Daniel Lucas de Oliveira, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano, David de
11 Almeida Pereira, Douglas Barreto, Edilson Reis, Edmilson Saes, Edson Lucas
12 Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Gomes Pegoraro, Eduardo
13 Mantovani da Silva, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi, Elisa
14 Akiko Nakano Takahashi, Elton Silvestre de Lima, Emanuelle Fazendeiro
15 Donadon, Emerson Yokoyama, Emiliano Stanislaw Affonso Neto, Ercel Ribeiro
16 Spinelli, Érik Nunes Junqueira, Euzébio Beli, Evaldo Dias Fernandes, Evandra
17 Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana Albano, Fabio de Santi,
18 Fabio Fernando de Araújo, Fernando Antônio Cauchick Carlucci, Fernando
19 Augusto Saraiva, Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi, Fernando
20 Gasi, Fernando Pedro Rosa, Fernando Santos de Oliveira, Fernando Shinji
21 Kawakubo, Fernando Spano Gomide, Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís
22 Schmidt, Florivaldo Adorno de Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco
23 Nogueira Alves Porto Neto, Francisco Trevizane, Frederico Guilherme de Moura
24 Karaoglan, Gelson Pereira da Silva, Germano Sonhez Simon, Gisele Herbst
25 Vazquez, Gislaine Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauco Fabricio Bianchini,
26 Glauton Machado Barbosa, Guido Santos de Almeida Junior, Hamilton Fernando
27 Schenkel, Hassan Mohamad Barakat, Henrique Monteiro Alves, Hernane
28 Rodrigues dos Santos, Hideraldo Rodrigues Gomes, Higino Ercílio Rolim Roldão,
29 Hosana Celi da Costa Cossi, Ivam Salomão Liboni, Jéssica Trindade Passos,
30 Joao Batista Misse Junior, Joao Bosco Nunes Romeiro, Joao Hashijumie Filho,
31 Jolindo Rennó Costa, Joni Matos Incheглу, Jose Antônio Bueno, Jose Antônio de
32 Milito, Jose Antônio Dutra Silva, Jose Antônio Gomes Vieira, Jose Antônio Picelli
33 Goncalves, Jose Armando Bornello, Jose Carlos Paulino da Silva, Jose Eduardo
34 Quaresma, Jose Eugenio Dias Toffoli, José Leomar Fernandes Junior, Jose Luiz
35 Fares, Jose Maciel de Brito, Jose Marcos Nogueira, José Nilton Sabino, Jose
36 Ricardo Fazzole Ferreira, Jose Sebastiao Spada, Juliano Boretti, Kenetty
37 Domingues Lima, Laurentino Tonin Junior, Ligia Marta Mackey, Lucas Rodrigo
38 Miranda, Luís Alberto Grecco, Luís Antônio dos Santos, Luís Carlos Cambiaghi
39 Zanella, Luís Chorilli Neto, Luís Renato Bastos Lia, Luiz Alberto Tannous
40 Challouts, Luiz Antônio Moreira Salata, Luiz Antônio Troncoso Zanetti, Luiz
41 Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz Fabiano Palaretti, Luiz Fernando
42 Ussier, Luiz Henrique Barbirato, Luiz Waldemar Mattos Gehring, Mamede Abou



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni Batista, Marcelo Akira Suzuki,
 2 Marcelo Fernandes, Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto Goncalves Vieira,
 3 Marco Antônio Tecchio, Marcos Antônio de Carvalho Lima, Marcos Augusto Alves
 4 Garcia, Marcos Aurélio de Araújo Gomes, Maria Judith Marcondes Salgado
 5 Schmidt, Maria Olivia Silva, Mariana Mayara de Souza Costa, Marília Gregolin
 6 Costa de Castro, Mario Alves Rosa, Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto
 7 Barraza Larios, Mario Roberto Bodon Gomes, Martim Cesar, Mauro Montenegro,
 8 Michel Sahade Filho, Michele Carolina Morais Maia, Miguel Roberto Alves
 9 Moreno, Miguel Tadeu Campos Morata, Milton Soares de Carvalho, Muhamad
 10 Alahmar, Murilo Amado Barletta, Nestor Thomazo Filho, Nivaldo Jose Cruz,
 11 Nunziante Graziano, Onivaldo Massagli, Osmar Vicari Filho, Osni de Mello,
 12 Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore Junior, Oswaldo Vieira de Moraes
 13 Junior, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique
 14 Ciccone, Paulo Roberto Lavorini, Paulo Takeyama, Pedro Alves de Souza Junior,
 15 Pedro Shigueru Katayama, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael Augustus de
 16 Oliveira, Rafael Henrique Gonçalves, Rafael Ramalho de Souza Silva, Raoni
 17 Lourenço Andrade Ramos, Renato Traballi Veneziani, Reynaldo Campanatti
 18 Pereira, Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues, Ricardo Belchior Torres, Ricardo
 19 Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo de Gouveia, Ricardo
 20 Massashi Abe, Ricardo Rodrigues de França, Ricardo Victoria Filho, Rita de
 21 Cassia Espósito Poço dos Santos, Roberto Costa Cunha, Roberto Racanicchi,
 22 Rogerio Zanarde Barbosa, Romulo Barroso Villaverde, Ronald Vagner Braga
 23 Martins, Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis
 24 Camargo Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Morais, Salmen Saleme Gidrao, Sergio
 25 Augusto Berardo de Campos, Sheyla Mara Baptista Serra, Silvana Guarnieri,
 26 Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone Cristina Caldato da Silva, Thiago
 27 Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino Peres, Valdemir Souza
 28 dos Reis, Valter Augusto Goncalves, Valter Machado Chaves, Vanda Maria
 29 Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros Deantoni, Vinicius Antônio Maciel
 30 Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de Sousa Violante, Wagner de Souza
 31 Orlando, Wagner Vieira Chacha, Waleska Del Pietro Storani, Wanessa Almeida
 32 Valente de Matos, Washington Castro Alves da Silva, Wilson Almeida de Souza.
 33 Votaram contrariamente 05 (cinco) Conselheiros: Alceu Ferreira Alves, Álvaro
 34 Martins, Carlos Eduardo Freitas da Silva, Denise Minte de Almeida, Emerson de
 35 Oliveira Batista. Abstiveram-se de votar 11 (onze) Conselheiros: Antônio Dirceu
 36 Zampaulo, Celso Renato de Souza, Daniel Chiaramonte Perna, Eduardo Araújo
 37 Ferreira, Gilberto Chaccur, Henrique Di Santoro Junior, Ineivea Santana de Farias,
 38 Paulo de Oliveira Camargo, Paulo Henrique Bossi Cover, Renato Barreto Pacitti,
 39 Ricardo Hallak. Decisão PL/SP nº 544/2021).-----
 40 **Nº de Ordem 08** – Processo F - 003375/2015 – Viel & Cia Ltda. EPP – Requer
 41 cancelamento de registro – Nos termos da alínea “c” do art. 34º da LF 5.194/66 -
 42 Origem: CAGE – Relator: Marco Antonio Tecchio.-----



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência que trata de requerimento de registro, nesta ocasião tramitando em razão da solicitação de cancelamento desse registro neste Conselho, protocolado pela interessada em 08/04/2019, em razão de seu registro no Conselho Federal dos Técnicos Industriais – CFT, tendo como responsável a Técnica em Mineração Michele Moraes Zanette (fls. 85 a 106); considerando que a interessada possui registro ativo neste Conselho desde 22/03/2016, sem responsável técnico desde 20/09/2018, o qual foi, por ser técnico industrial, baixado em razão da Lei nº 13.639/2018 (criação do Conselho dos Técnicos Industriais) e com objetivo social cadastrado de: “Extração de argila e beneficiamento associado”. (fls. 81); considerando que após a realização de diligência na empresa e obtenção de documentos e informações (fls. 107 a 111), o processo foi encaminhado à análise da Câmara Especializada de Geologia e Engenharia de Minas que, conforme Decisão CAGE/SP nº 102/2020, em reunião de 09/11/2020, “DECIDIU pelo indeferimento da solicitação da interessada de cancelamento do seu registro no CREA-SP. Nesta linha, solicitamos que a empresa seja notificada sobre tal decisão e sobre a necessidade de indicação de um profissional legalmente habilitado pelo CREA-SP para o desempenho das atividades de exploração, produção e beneficiamento mineral e solicitar diligência à interessada” (fls. 117/117-verso). Notificada da decisão (fls. 118), a interessada interpõe recurso ao Plenário (fls. 120 a 126-verso), pelo qual reitera a solicitação de cancelamento de seu registro, alegando, dentre outros pontos: I - anterior a criação do CFT a empresa mantinha registro regular no CREA, com anotação de responsabilidade técnica, da Técnica de Mineração Michele Moraes Zanette, pelas atividades desenvolvidas pela empresa, efetivada no CREA; II – após a publicação da Lei nº 13.639, de 2018, a qual criou o CFT, a empresa optou por manter a técnica em mineração como responsável técnica, e registrar a empresa frente ao novo conselho de classe, sendo o registro no CFT efetivado em 05/06/2019; III – tendo em vista o posicionamento contrário ao cancelamento de registro da empresa por decisão da Câmara Especializada de Geologia e Engenharia de Minas, alegando que “não constam no processo argumentos por parte da interessada para justificar o pedido de cancelamento do registro e dizendo ainda que a Lei Federal 13.669/2018 cria o CFT, mas não disciplina claramente o registro de pessoas jurídicas e suas atividades, a interessada justifica”: IV – “Quanto ao argumento de que a Lei Federal nº 13.669/2018 cria o CFT, mas não disciplina o registro de pessoas jurídicas quanto a suas atividades, merece destaque a Lei nº 6.839/1980, que “dispoe sobre o registro de empresas nas entidades fiscalizadoras do exercício de profissões” e diz, em Art. 1º “o registro de empresas e a anotação dos profissionais legalmente habilitados, delas encarregados, serão obrigatórios nas entidades competentes para a fiscalização do exercício das diversas profissões, em razão da atividade básica ou em relação



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 àquela pela qual prestem serviço a terceiros”. A interessada destaca
2 “ENTIDADES COMPETENTES E DIVERSAS PROFISSÕES”, não especificando,
3 uma única entidade fiscalizadora. Assim, argumenta-se que o CFT é a entidade
4 competente para a fiscalização do exercício da profissão do Técnico em
5 Mineração, que anteriormente estava abarcado pelo CREA”. V – “A alegação não
6 parece coerente porque a atribuição ao Técnico em Mineração, de se
7 responsabilizar-se tecnicamente por empresas que desenvolvam atividades de
8 mineração, já foi conferida pelo CREA, considerando responsabilidade técnicas
9 assumidas e efetivadas por este conselho de classe no passado, inclusive no
10 caso da própria Viel & Cia Ltda. – EPP, deixando, portanto, a atribuição de ser
11 exclusivamente reservada ao profissional de engenharia. Uma decisão contrária
12 agora, fere o princípio de DIREITO ADQUIRIDO, cujo exercício não pode ser
13 obstado inclusive por vontade de Lei, previsão dada conforme disposição no art.
14 6, do Decreto – Lei nº 4.657/1942. Além disso, a decisão diverge de caso
15 correlato, em que o Registro de Empresa foi cancelado pelo motivo de registro no
16 CFT. VI – “A empresa atua na área de mineração, extraíndo e comercializando
17 argila e beneficiamento associado. Sendo assim, o pedido de cancelamento,
18 segue sustentado que a extração dos bens minerais de uso direto na construção
19 civil, argil (cerâmica), areia e calcário, na sua maioria, são considerados de baixa
20 complexidade, e que a responsabilidade pode ser assumida pelo técnico em
21 mineração”; considerando que em 17/03/2021, em razão do recurso apresentado,
22 a Chefia da UGI encaminha o processo ao Plenário para apreciação e deliberação
23 (fls. 127); considerando a Lei nº 5.194/66: “(...) Art. 7º As atividades e atribuições
24 profissionais do engenheiro, do arquiteto e do engenheiro-agrônomo consistem
25 em: a) desempenho de cargos, funções e comissões em entidades estatais,
26 paraestatais, autárquicas e de economia mista e privada; b) planejamento ou
27 projeto, em geral, de regiões, zonas, cidades, obras, estruturas, transportes,
28 explorações de recursos naturais e desenvolvimento da produção industrial e
29 agropecuária; c) estudos, projetos, análises, avaliações, vistorias, perícias,
30 pareceres e divulgação técnica; d) ensino, pesquisa, experimentação e ensaios;
31 e) fiscalização de obras e serviços técnicos; f) direção de obras e serviços
32 técnicos; g) execução de obras e serviços técnicos; h) produção técnica
33 especializada, industrial ou agropecuária. Parágrafo único - Os engenheiros,
34 arquitetos e engenheiros-agrônomo poderão exercer qualquer outra atividade
35 que, por sua natureza, se inclua no âmbito de suas profissões. Art. 8º As
36 atividades e atribuições enunciadas nas alíneas "a", "b", "c", "d", "e" e "f" do artigo
37 anterior são da competência de pessoas físicas, para tanto legalmente
38 habilitadas. Parágrafo único - As pessoas jurídicas e organizações estatais só
39 poderão exercer as atividades discriminadas no Art. 7º, com exceção das contidas
40 na alínea "a", com a participação efetiva e autoria declarada de profissional
41 legalmente habilitado e registrado pelo Conselho Regional, assegurados os
42 direitos que esta Lei lhe confere. Art. 9º As atividades enunciadas nas alíneas "g"



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 e "h" do Art. 7º, observados os preceitos desta Lei, poderão ser exercidas,
2 indistintamente, por profissionais ou por pessoas jurídicas. (...) Art. 59. As firmas,
3 sociedades, associações, companhias, cooperativas e empresas em geral, que se
4 organizem para executar obras ou serviços relacionados na forma estabelecida
5 nesta Lei, só poderão iniciar suas atividades depois de promoverem o competente
6 registro nos Conselhos Regionais, bem como o dos profissionais do seu quadro
7 técnico. § 1º- O registro de firmas, sociedades, associações, companhias,
8 cooperativas e empresas em geral só será concedido se sua denominação for
9 realmente condizente com sua finalidade e qualificação de seus componentes";
10 Lei nº 5.524, de 1968 - Dispõe sobre o Exercício da Profissão de Técnico
11 Industrial de Nível Médio. "Art. 1º É livre o exercício da profissão de Técnico
12 Industrial de nível médio, observadas as condições de capacidade estabelecidas
13 nesta Lei. Art. 2º A atividade profissional do Técnico Industrial de nível médio
14 efetiva-se no seguinte campo de realizações: I - conduzir a execução técnica dos
15 trabalhos de sua especialidade; II - prestar assistência técnica no estudo e
16 desenvolvimento de projetos e pesquisas tecnológicas; III - orientar e coordenar a
17 execução dos serviços de manutenção de equipamentos e instalações; IV - dar
18 assistência técnica na compra, venda e utilização de produtos e equipamentos
19 especializados; V - responsabilizar-se pela elaboração e execução de projetos,
20 compatíveis com a respectiva formação profissional"; Lei nº 13.639, de 2018 - Cria
21 o Conselho Federal dos Técnicos Industriais, o Conselho Federal dos Técnicos
22 Agrícolas, os Conselhos Regionais dos Técnicos Industriais e os Conselhos
23 Regionais dos Técnicos Agrícolas. "(...) Art. 3º Os conselhos federais e regionais
24 de que trata esta Lei têm como função orientar, disciplinar e fiscalizar o exercício
25 profissional das respectivas categorias. (...) Art. 8º Compete aos conselhos
26 federais: (...) IX - inscrever empresas de técnicos industriais ou de técnicos
27 agrícolas, conforme o caso, e profissionais estrangeiros técnicos industriais ou
28 técnicos agrícolas, conforme o caso, que não tenham domicílio no País; (...) XV -
29 instituir e manter o Cadastro Nacional dos Técnicos Industriais ou o Cadastro
30 Nacional dos Técnicos Agrícolas, conforme o caso"; Lei nº 6.839/1980 - Dispõe
31 sobre o registro de empresas nas entidades fiscalizadoras do exercício de
32 profissões. "Art. 1º – O registro de empresas e a anotação dos profissionais
33 legalmente habilitados, delas encarregadas, serão obrigatórios nas entidades
34 competentes para a fiscalização do exercício das diversas profissões, em razão
35 da atividade básica ou em relação àquela pela qual prestem serviços a terceiros";
36 Decreto-Lei Nº 4.657/1942 - Lei de introdução ao Código Civil Brasileiro. "(...) Art.
37 6º. A lei em vigor terá efeito imediato e geral. Não atingirá, entretanto, salvo
38 disposição expressa em contrário, as situações jurídicas definitivamente
39 constituídas e a execução do ato jurídico perfeito"; Resolução nº 104/2020, do
40 CFT - Define as Atribuições dos Técnicos. Industriais com habilitação em
41 Mineração, e dá outras providências. "(...) Art. 4º. Responsabilizar-se
42 tecnicamente por empresas que efetuem extração mineral e beneficiamento a céu



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 aberto ou subterrâneo com ou sem o uso de explosivo”; considerando os artigos
2 7º, 8º, 9º e 59 da Lei Federal nº 5.194/66; considerando os Artigos 1º e 2º da Lei
3 nº 5.524, de 1968; considerando os Artigos 3º e 8º da Lei nº 13.639, de 2018;
4 considerando o Artigo 6º do Decreto-Lei Nº 4.657, de 4 de setembro de 1942;
5 considerando o Artigo 4º da Resolução nº 104, de 15 de julho de 2020;
6 considerando que “anterior a criação do CFT a empresa mantinha registro regular
7 no CREA, com anotação de responsabilidade técnica, da Técnica de Mineração
8 Michele Moraes Zanette, pelas atividades desenvolvidas pela empresa, efetivada
9 no CREA” e, após a publicação da Lei nº 13.639, de 2018, a qual criou o CFT, a
10 empresa optou por manter a técnica em mineração como responsável técnica, e
11 registrar a empresa frente ao novo conselho de classe, sendo o registro no CFT
12 efetivado em 05/06/2019; considerando o Artigo 1º da Lei nº 6.839/1980, onde
13 não é especificado uma única entidade fiscalizadora; considerando que a Técnica
14 em Mineração Michele Moraes Zanette, no período de 22/03/2016 a 20/09/2018,
15 já se responsabilizou tecnicamente pela empresa Viel & Cia Ltda. – EPP,
16 considerando responsabilidade técnicas assumidas e efetivadas pelo CREA-SP,
17 assim, não há motivos para a atribuição reservada exclusivamente ao profissional
18 de engenharia deste conselho; considerando a descrição da atividade econômica
19 principal da interessada “extração de argila e beneficiamento associado” (fls 108),
20 condiz com as atribuições previstas no Art. 4º da Resolução nº 104/2020, do CFT,
21 referente às atribuições dos Técnicos Industriais com habilitação em Mineração,
22 diz que o Técnico em Mineração pode responsabilizar-se tecnicamente por
23 empresas que efetuem extração mineral e beneficiamento a céu aberto ou
24 subterrâneo”; considerando que no decorrer de sua tramitação, o processo foi
25 alvo do pedido de vista do Conselheiro Álvaro Martins, que considerando que a
26 interessada, VIEL & CIA LTDA. – EPP, em 19/08/2015, protocolou pedido de RAE
27 – REGISTRO E ALTERAÇÃO DE EMPRESA e indicou como Responsável
28 Técnica – RT a Técnica em Mineração Michele Moraes Zanette, (FLS. 002 A
29 003v.); considerando que a Interessada foi constituída em 23/07/1963 e teve
30 alteração contratual em 06/04/2011. Em 11/05/2015 promoveu sua 12ª alteração
31 contratual pela qual alteram o endereço da filial (cláusula 1ª) e também alteram o
32 objetivo da filial para: Cláusula 2ª ... alterar o objetivo da filial, o qual doravante
33 passa a ser “CNAE- 4689-3/01 – Comércio atacadista de minerais não metálicos”;
34 e “Cláusula 3ª todas as demais cláusulas e condições não alteradas pelo presente
35 instrumento de Alteração Contratual permanecem em pleno vigor e inalteradas”;
36 considerando que todavia, em razão da alteração acima ajustadas, os sócios
37 resolvem promover a consolidação do Contrato social, incorporando a alteração o
38 qual passa a vigor com a seguinte redação: “Consolidação VIEL & CIA. LTDA.
39 EPP. Na Cláusula 1ª informa que “o endereço da matriz é na Rua Benjamin
40 Constant, 520, na cidade de Tambaú”. Na Cláusula 2ª informa que “o objeto social
41 da sociedade, no caso da matriz (observação do Conselheiro Vistor) é “o
42 FABRICAÇÃO DE ARTEFATOS DE CERÂMICA E BARRO COSIDO PARA USO



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 NA CONSTRUÇÃO CIVIL”. O capital social é consolidado em R\$ 34.000,00 (fls.
2 004 a 006); considerando que às fls. 007 a 010, consta a Ficha Cadastral
3 Completa da JUCESP, aonde consta que a Empresa foi constituída em
4 23/07/1963, a emissão é de 11/08/2015, e o OBJETO SOCIAL é “Fabricação de
5 artefatos cerâmicos ou de barro cozido para construção (telhas, tijolos, lajotas,
6 manilhas, conexões, etc.). Exclusive - revestimentos (cod 10.43) e louça sanitária
7 (10.46)”; considerando que no Objetivo Social da empresa Viel & Cia Ltda – EPP,
8 conforme “Comprovante de Inscrição e de Situação Cadastral” na Receita Federal
9 (fl.007), impresso em 11/08/2015 é o de Código e Descrição da Atividade
10 Econômica Principal: 08.10-0-07 – Extração de argila e beneficiamento associado,
11 desde 06/04/2011. Na “Ficha Cadastral Completa” da Empresa na JUCESP
12 (Fl.008 a 010) consta que o Objeto Social da Empresa é: “Fabricação de artefatos
13 cerâmicos ou de barro cozido para construção (telhas, tijolos, lajotas, manilhas,
14 conexões, etc.). Exclusive – Revestimentos (cod. 10.43) e louça sanitária (cod.
15 10.46)”; considerando que consta, também que o início da atividade é datado de
16 23/07/1963 e a emissão do documento é de 11/08/2015; considerando que nos
17 documentos do DNPM – Departamento Nacional de Produção Mineral, de título
18 “Dados básicos do processo” (fls. 14 a 17) constam vários títulos e situações.
19 Dentre eles consta que trata-se de “Requerimento de Lavra”, isto, de mineração,
20 ou de extração de minério; considerando que na licença de operação emitida pela
21 CETESB (fl. 031 e 032), emitida em 27/03/2014 com validade até 27/03/2017
22 consta que a atividade principal da Interessada é “a extração de argila”;
23 considerando que na Decisão CAGE/SP nº 155/2015, de 03/12/2015, a Câmara
24 decidiu por: “Aprovar o parecer do Conselheiro Relator às fls. 46 e 47, favorável
25 ao registro da empresa Viel & Cia Ltda – EPP e à anotação da Técnica em
26 Mineração Michele Moraes Zanette como sua responsável técnica, com restrição
27 de atividades exclusivamente para área técnica em mineração” (grifo deste
28 Conselheiro Vistor); considerando que em 22/04/2019 a Interessada Viel & Cia
29 Ltda – EPP protocolou o pedido de “Cancelamento de Registro com comprovação
30 (fls. 084 a 088)” no qual cita que com o advento da Lei 13.639/2018 optou por
31 registrar-se no CFT – Conselho Federal dos Técnicos Industriais; considerando
32 que seguem as pesquisas e informações do CFT (fls. 089 a 094) e a sequência
33 de cópias de notas fiscais de nºs: 617 a 626, todas do mês de dezembro/2018,
34 com a descrição de “produto ou serviço”: “ARGILA”, isto é, fornecimento de argila
35 (fs. 095 a 104); considerando que na ficha cadastral simplificada (fls. 107 e 108)
36 da JUCESP, emitida em 12/08/2019, consta como Objeto Social “Fabricação de
37 artefatos cerâmicos ou de barro cozido para construção (telhas, tijolos, lajotas,
38 manilhas, conexões, etc.). Exclusive – Revestimentos (cod. 10.43) e louça
39 sanitária (cod. 10.46)”. Observar que não consta do objeto social, nem nesta ficha
40 cadastral como na de fls. 008 a 010, o “objeto principal” que é a extração de
41 minério; considerando que na Decisão CAGE/SP nº 102/2020 (fls. 117 e 117v.), de
42 30/11/2020, a Câmara decidiu: “pelo indeferimento da solicitação da interessada

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL****CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP****ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 de cancelamento do seu registro no CREA-SP. Nesta linha, solicitamos que a
2 empresa seja notificada sobre tal decisão e sobre a necessidade de indicação de
3 um profissional habilitado pelo CREA-SP para o desempenho das atividades de
4 exploração, produção e beneficiamento mineral e solicitar diligência à
5 interessada”; considerando que às fls. 119 a 126v. a Interessada, Viel & Cia. Ltda.
6 – EPP protocola recurso ao Plenário do CREA-SP; considerando que às fls. 131 a
7 134 consta o Parecer do M.D. Conselheiro Relator que, contrariamente à Decisão
8 CAGE/SP nº 102/2020 (fls. 117 e 117v.), defere o pedido de cancelamento de
9 registro da Interessada neste Conselho; considerando que alega o nobre colega
10 Conselheiro Relator que há a figura do “Direito Adquirido”, pois, se a Técnica em
11 Mineração era a responsável técnica pela empresa durante o registro no CREA-
12 SP, não pode sê-lo no CFT por quê?; considerado o requerimento da Interessada
13 em primeira instância na Cage e em 2ª Instância ao Plenário; considerado que a
14 Câmara Especializada de Geologia e Engenharia de Minas – CAGE analisou o
15 processo e decidiu pelo indeferimento da solicitação da interessada de
16 cancelamento do seu registro no CREA-SP, com a necessidade de indicação de
17 um profissional legalmente habilitado pelo CREA-SP para o desempenho das
18 atividades de exploração, produção e beneficiamento mineral (fl. 117/117-verso);
19 considerada a alínea “d” do artigo 46 da Lei Federal nº 5.194, de 24 de dezembro
20 de 1966, que reza: “Art. 46 - São atribuições das Câmaras Especializadas: ... d)
21 apreciar e julgar os pedidos de registro de profissionais, das firmas, das entidades
22 de direito público, das entidades de classe e das escolas ou faculdades na
23 Região”; considerado que a Lei Federal nº 13.639, de 26 de março de 2018, não
24 retira da Lei Federal nº 5.194, de 24 de dezembro de 1966, as competências
25 relativas ao aproveitamento e utilização de recursos naturais e o desenvolvimento
26 industrial, conforme o 1º desta Lei: “Art. 1º As profissões de engenheiro, arquiteto
27 e engenheiro-agrônomo são caracterizadas pelas realizações de interesse social
28 e humano que importem na realização dos seguintes empreendimentos: a)
29 aproveitamento e utilização de recursos naturais; b) meios de locomoção e
30 comunicações; c) edificações, serviços e equipamentos urbanos, rurais e
31 regionais, nos seus aspectos técnicos e artísticos; d) instalações e meios de
32 acesso a costas, cursos e massas de água e extensões terrestres; e)
33 desenvolvimento industrial e agropecuário”; considerada a Lei Federal nº
34 6.839/1980, de 30 de outubro de 1980, “que dispõe sobre o registro de empresas
35 nas entidades fiscalizadoras do exercício de profissões”, pela qual o registro das
36 empresas será obrigatório nas entidades competentes, para a fiscalização do
37 exercício das diversas profissões, em razão da atividade básica ou em relação
38 àquela pela qual prestem serviços a terceiros; (grifos do Conselheiro Relator);
39 considerado que a Interessada executa atividades de aproveitamento de recursos
40 minerais, conforme diligência para apuração de atividades da Interessada e
41 obtenção de documentos e informações (fls. 107 a 111); considerado que as
42 atividades de extração e aproveitamento de minérios, no caso a argila, são de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 atribuição de profissionais de nível superior da área de Geologia e Minas, haja
2 vista as suas especificidades e os riscos ambientais e de segurança que encerra;
3 considerando que não cabe o deferimento da solicitação de cancelamento do
4 registro da Empresa Viel & Cia Ltda – EPP deste Conselho, o que foi destacado
5 pela Assistência Técnica (fls. 44 e 45) ao destacar a Resolução Confea nº
6 336/1989 e a Resolução Confea nº 417/1998; considerando que no caso desta
7 cabe transcrever: “Resolução nº 417/1998 do Confea que dispõe sobre as
8 empresas industriais enquadráveis nos Artigos 59 e 60 da Lei nº 5.194/66: Art. 1º
9 Para efeito de registro nos Conselhos Regionais, consideram enquadradas nos
10 Artigos 59 e 60 da Lei n.º 5.194, de 24 dez 1966, as empresas industriais a seguir
11 relacionadas: 00 – INDÚSTRIAS DE EXTRAÇÃO DE MINERAIS. 00.01- Indústria
12 de extração de minerais metálicos. 00.02- Indústria de extração de minerais não-
13 metálicos. 00.03- Indústria de extração de petróleo, gás natural e combustíveis
14 minerais. 10 – INDÚSTRIA DE PRODUTOS MINERAIS NÃO-METÁLICOS. 10.01-
15 Indústria de britamento, aparelhamento e execução de trabalhos em rocha. 10.02-
16 Indústria de beneficiamento de minerais não metálicos. Art. 2º - É obrigatório o
17 registro, no Conselho Regional de Engenharia, Arquitetura e Agronomia, das
18 empresas e suas filiais cujas atividades correspondam aos itens relacionados
19 nesta Resolução”; considerando que as atividades de mineração, portanto,
20 exigem o registro neste Conselho, pela Lei Federal 5.194/66, inclusive, por
21 questão de segurança e proteção da coletividade e da sociedade; considerando
22 que as atividades dos Técnicos em Mineração, em função da qualificação pelos
23 conteúdos pedagógicos do curso de formação, são importantes para o setor, mas
24 devem ocorrer apenas em apoio e sob a supervisão de profissionais devidamente
25 habilitados de nível superior, o que foi considerado na Decisão CAGE/SP nº
26 155/2015, de 03/12/2015 (fl. 48): a Câmara decidiu por: “Aprovar o parecer do
27 Conselheiro Relator às fls. 46 e 47, favorável ao registro da empresa Viel & Cia
28 Ltda – EPP e à anotação da Técnica em Mineração Michele Moraes Zanette como
29 sua responsável técnica, com restrição de atividades exclusivamente para área
30 técnica em mineração”; considerado que o indeferimento de pedido de
31 cancelamento de registro tem sido o entendimento comum nas análises e
32 pareceres de grande quantidade de processos anteriores de casos similares e
33 iguais ao ora objeto de análise e manifestação por este Conselheiro Vistor; e
34 considerado o Parecer do eminente Conselheiro Relator que optou por propor o
35 deferimento do pedido da Interessada com fundamento no princípio da isonomia,
36 que também deve ser considerado na avaliação. Porém, a responsabilidade
37 técnica da Técnica em Mineração foi deferida com restrição, o que descaracteriza
38 a aplicação do princípio da isonomia, até porque, até então, a referência se dava
39 ao objeto social declarado: “Fabricação de artefatos cerâmicos ou de barro cozido
40 para construção (telhas, tijolos, lajotas, manilhas, conexões, etc.). Exclusive –
41 Revestimentos (cod. 10.43) e louça sanitária (cod. 10.46)” de fls. 107 e 108, por
42 exemplo”, mas que, porém, não houve referência ao “objeto principal: “extração



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 de minério” ou “extração de argila”. (como às fls. 008 a 010), **DECIDIU** rejeitar o
2 relato original e aprovar o relato de vista por: 1. Indeferir o requerimento de
3 cancelamento do registro da Interessada, VIEL & CIA LTDA. – EPP, em
4 concordância com a Decisão CAGE/SP nº 102/2020, de 30 de novembro de 2020:
5 pelo indeferimento da solicitação da Interessada de cancelamento do seu registro
6 no CREA-SP e pela necessidade de indicação de profissional habilitado para o
7 desenvolvimento das atividades de exploração, produção e beneficiamento
8 mineral, na modalidade de Geologia, ou Engenharia de Minas, ou Tecnólogo de
9 Minas, conforme títulos constantes do Anexo da Resolução Confea nº 473/2002;
10 ou que detenha as mesmas atribuições profissionais por definição do Decreto
11 23.569/1933 - com formação em graduação até o ano 1978, conforme Artigo 86
12 da Lei 5.194/1966, ou pela extensão de atribuições profissionais definidas pela
13 Resolução nº 1.073/2016. 2. Para que a Fiscalização do CREA-SP tome
14 providências de sua competência, ao seu critério, conforme determina a
15 Resolução Confea nº 1.008/2004; ou conforme a Resolução nº 1.047/2013, para
16 exigir a indicação de profissional de nível superior habilitado para se
17 responsabilizar por suas atividades perante este Conselho, conforme disposto no
18 item 2 deste voto. Votaram favoravelmente 192 (cento e noventa e dois)
19 Conselheiros: Adriano Maia Amante, Airtton Nabarrete, Alan Perina Romão, Alceu
20 Ferreira Alves, Alessandro Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre
21 Moraes Romão, Álvaro Augusto Alves, Álvaro Martins, Amandio Jose Cabral
22 Dalmeida Junior, Amauri Olívio, André Luís Paradela, André Sobreira de Araújo,
23 Ângelo Caporalli Filho, Antônio Augusto Kalvan, Antônio Carlos Silveira Coelho,
24 Antônio Dirceu Zampaulo, Antônio Fernando Tarallo, Antônio Moacir Rodrigues
25 Nogueira, Antônio Roberto Martins, Aristides Galvão, Áureo Viana Junior, Auro
26 Doyle Sampaio, Ayrton Dardis Filho, Bruna Logatti, Carla Neves Costa, Carlos
27 Alberto Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin, Carlos Ferreira da Silva
28 Seeger, Carlos Fielde de Campos, Carlos Jacó Rocha, Carlos Suguitani, Celia
29 Correia Malvas, Celso de Almeida Bairo, Celso Renato de Souza, Celso Roberto
30 Panzani, Celso Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon, Cibeli Gama Monteverde,
31 Claudia Cristina Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da Rocha Filho, Clovis Savio
32 Simões de Paula, Conceição Aparecida Noronha Goncalves, Daniel Chiaramonte
33 Perna, Daniel Lucas de Oliveira, David de Almeida Pereira, Denise Mente de
34 Almeida, Douglas Barreto, Edilson Reis, Edmilson Saes, Edson Lucas Marcondes
35 de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Araújo Ferreira, Eduardo Mantovani da
36 Silva, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi, Elton Silvestre de
37 Lima, Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson De Oliveira Batista, Emerson
38 Yokoyama, Emiliano Stanislau Affonso Neto, Érik Nunes Junqueira, Euzébio Beli,
39 Evaldo Dias Fernandes, Fabiana Albano, Fabio de Santi, Fernando Antônio
40 Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva, Fernando Eugenio Lenzi,
41 Fernando Pedro Rosa, Fernando Shinji Kawakubo, Fernando Trizolio Junior,
42 Flavio Luís Schmidt, Francisco Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Porto Neto, Francisco Trevizane, Frederico Guilherme de Moura Karaoglan,
2 Gelson Pereira da Silva, Gilberto Chaccur, Gisele Herbst Vazquez, Gislaine
3 Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauco Fabricio Bianchini, Glauton Machado
4 Barbosa, Hamilton Arnaldo Rodrigues, Henrique Di Santoro Junior, Henrique
5 Monteiro Alves, Hernane Rodrigues dos Santos, Hideraldo Rodrigues Gomes,
6 Higino Ercílio Rolim Roldão, Ivam Salomão Liboni, Jéssica Trindade Passos, Joao
7 Batista Misse Junior, Joao Bosco Nunes Romeiro, Joao Hashijumie Filho, Jolindo
8 Rennó Costa, Joni Matos Incheглу, Jose Antônio Bueno, Jose Antônio de Milito,
9 Jose Antônio Gomes Vieira, Jose Antônio Picelli Goncalves, Jose Armando
10 Bornello, Jose Eugenio Dias Toffoli, José Leomar Fernandes Junior, Jose Luiz
11 Fares, Jose Maciel de Brito, Jose Ricardo Fazzole Ferreira, Jose Sebastiao
12 Spada, Juliano Boretti, Kenetty Domingues Lima, Ligia Marta Mackey, Lucas
13 Ribeiro Gonçalves, Luís Alberto Grecco, Luís Antônio dos Santos, Luís Chorilli
14 Neto, Luís Renato Bastos Lia, Luiz Antônio Moreira Salata, Luiz Antônio Troncoso
15 Zanetti, Luiz Carlos Mendes, Luiz Fabiano Palaretti, Luiz Fernando Ussier, Luiz
16 Henrique Barbirato, Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni
17 Batista, Marcelo Akira Suzuki, Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto
18 Goncalves Vieira, Marcos Augusto Alves Garcia, Marcos Aurélio de Araújo Gomes,
19 Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Mariana Mayara de Souza Costa,
20 Marilia Gregolin Costa de Castro, Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto Bodon
21 Gomes, Mauro Montenegro, Michele Carolina Morais Maia, Miguel Roberto Alves
22 Moreno, Miguel Tadeu Campos Morata, Milton Soares de Carvalho, Muhamad
23 Alahmar, Nestor Thomazo Filho, Nunziantie Graziano, Onivaldo Massagli, Osmar
24 Vicari Filho, Osni de Mello, Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore Junior,
25 Oswaldo Vieira de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo Henrique
26 Ciccone, Paulo Roberto Lavorini, Pedro Alves de Souza Junior, Peter Ricardo de
27 Oliveira, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato Traballi Veneziani, Reynaldo
28 Campanatti Pereira, Ricardo Belchior Torres, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo
29 de Deus Carvalhal, Ricardo Hallak, Ricardo Massashi Abe, Ricardo Rodrigues de
30 França, Ricardo Victoria Filho, Rita de Cassia Espósito Poço dos Santos, Roberto
31 Racanicchi, Rogerio Zandar Barbosa, Ronald Vagner Braga Martins, Ronaldo
32 Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis Camargo
33 Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Morais, Salmen Saleme Gidrao, Sergio Augusto
34 Berardo de Campos, Sheyla Mara Baptista Serra, Silvana Guarnieri, Silvio
35 Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone Cristina Caldato da Silva, Tiago
36 Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto
37 Goncalves, Valter Machado Chaves, Victor de Barros Deantoni, Vinicius Antônio
38 Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de Sousa Violante, Wagner
39 Vieira Chacha, Waleska Del Pietro Storani, Wanessa Almeida Valente de Matos,
40 Washington Castro Alves da Silva, Wilson Almeida de Souza. Votaram
41 contrariamente 16 (dezesesseis) Conselheiros: Adriana Mascarette Labinas, Bruno
42 Pecini, Fernando Gasi, Germano Sonhez Simon, Hassan Mohamad Barakat, Jose



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 Antônio Dutra Silva, Jose Eduardo Quaresma, José Nilton Sabino, Luís Carlos
 2 Cambiaghi Zanella, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz Waldemar Mattos
 3 Gehring, Marco Antônio Tecchio, Mario Roberto Barraza Larios, Nivaldo Jose
 4 Cruz, Pedro Shigueru Katayama, Thiago Barbieri de Faria. Abstiveram-se de votar
 5 38 (trinta e oito) Conselheiros: Adelson Francisco Maia, Amália Estela
 6 Mozambani, Andrea Cristiane Sanches, Arlei Arnaldo Madeira, Carlos Eduardo
 7 Freitas da Silva, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano, Elisa Akiko Nakano Takahashi,
 8 Evandra Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabio Fernando de Araújo,
 9 Fernando Cesar Bertolani, Fernando Santos de Oliveira, Fernando Spano
 10 Gomide, Florivaldo Adorno de Oliveira, Guido Santos de Almeida Junior, Hamilton
 11 Fernando Schenkel, Hosana Celi da Costa Cossi, Ineivea Santana de Farias, Jose
 12 Carlos Paulino da Silva, Jose Marcos Nogueira, Laurentino Tonin Junior, Lucas
 13 Rodrigo Miranda, Luiz Augusto Moretti, Maria Olivia Silva, Martim Cesar, Michel
 14 Sahade Filho, Paulo de Oliveira Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo
 15 Henrique Bossi Cover, Paulo Takeyama, Rafael Augustus de Oliveira, Rafael
 16 Henrique Gonçalves, Renato Barreto Pacitti, Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues,
 17 Ricardo de Gouveia, Roberto Costa Cunha, Romulo Barroso Villaverde, Vanda
 18 Maria Cavichioli Mendes Ferreira. Decisão PL/SP nº 545/2021).-----
 19 Durante a votação do processo nº de ordem 08, o Vice-Presidente **Clóvis Savio**
 20 **Simões de Paula** comentou que o sistema de votação que estava sendo utilizado
 21 na Plenária trouxe a lembrança de 2019, quando no Colégio Estadual dos
 22 Profissionais, em Olímpia, fizeram a votação utilizando-se do celular pela primeira
 23 vez. Naquele ano era novidade e hoje estavam utilizando o celular também, então
 24 é um avanço também da transformação digital que o presidente está fazendo no
 25 Crea-SP. E isso não se pode parar, é preciso sempre estar avançando, começou
 26 em 2019 com uma pequena estrutura, o corpo técnico do Crea, hoje está vendo
 27 um esforço de contratação, com mais 180 profissionais trabalhando para poder
 28 atender realmente os profissionais do sistema. Por fim, parabenizou a gestão do
 29 Presidente Vinicius.-----
 30 Fazendo uso da palavra, o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** agradeceu ao
 31 Vice-Presidente Clóvis Savio pela manifestação e falou que é um processo em
 32 que todos fazem parte e a ideia é realmente evoluir na prestação do serviço.----
 33 Às onze horas e quarenta e seis minutos o Presidente Vinicius Marchese Marinelli
 34 solicitou licença para ausentar-se da mesa, passando os trabalhos a serem
 35 conduzido pelo Vice-Presidente Clóvis Savio Simões de Paula.-----
 36 **Nº de Ordem 09** – Processo F- 0022064/1991 V2 – Mineração Longa Vida Ltda. –
 37 Requer cancelamento de registro – Nos termos da alínea “c” do art. 34º da LF
 38 5.194/66 - Origem: CAGE – Relator: Juliano Boretti .-----
 39 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
 40 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
 41 2021, apreciando o processo em referência que trata de requerimento de registro,
 42 nesta ocasião tramitando em razão da solicitação de cancelamento desse registro

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL****CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP****ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 neste Conselho, protocolado pela empresa Mineração Longa Vida Ltda., sediada
2 na cidade de Itapeva-SP, em 15/10/2020, em razão de seu registro no Conselho
3 Federal dos Técnicos Industriais – CFT, tendo como responsável o Técnico em
4 Mineração Fábio de Moraes Branco (fls. 130 a 150); considerando que a
5 interessada possui registro ativo neste Conselho desde 11/11/1991, tendo como
6 objetivo social cadastrado: “A exploração e aproveitamento de jazidas minerais
7 em todo território nacional”, encontrando-se neste momento sem responsável
8 técnico. (fls. 151); considerando que após realização de diligência na empresa
9 (fls. 153 a 186), o processo é encaminhado à análise da Câmara Especializada de
10 Geologia e Engenharia de Minas que, conforme Decisão CAGE/SP nº 28/2021,
11 em reunião de 05/04/2021, “DECIDIU: 1) por indeferir o requerimento de
12 cancelamento do registro da interessada; e 2) que a fiscalização do Crea-SP tome
13 providências de sua competência, conforme determina a Resolução Confea nº
14 1.008, de 2004, ao se deparar com atividades da empresa que exijam a
15 participação de profissional Engenheiro ou Geólogo” (fls. 189/189-verso);
16 considerando que notificada da decisão (fls. 191/192), a interessada interpõe
17 recurso ao Plenário (fls. 195 a 209), pelo qual alega, dentre outros pontos,
18 anterior à criação do CFT, manteve seu registro regular no Crea, tendo como
19 responsável técnico um Técnico em Mineração, nos períodos de 05/02/2014 a
20 19/01/2018 e dessa data até a desvinculação dos Técnicos do Sistema
21 Confea/Creas. Que segue a Resolução nº 104/2020 do CFT, que permite a
22 responsabilidade técnica de Técnico em Mineração por empresas que efetuem
23 extração mineral e beneficiamento à céu aberto ou subterrâneo e reitera o pedido
24 de cancelamento de seu registro; considerando que em 07/06/2021, em razão do
25 recurso apresentado, a Chefia da UGI encaminha o processo ao Plenário para
26 apreciação e julgamento (fls. 210/211); considerando a Lei Federal nº 5.194/66:
27 “(...) Art. 7º- As atividades e atribuições profissionais do engenheiro, do arquiteto e
28 do engenheiro-agrônomo consistem em: a) desempenho de cargos, funções e
29 comissões em entidades estatais, paraestatais, autárquicas e de economia mista
30 e privada; b) planejamento ou projeto, em geral, de regiões, zonas, cidades,
31 obras, estruturas, transportes, explorações de recursos naturais e
32 desenvolvimento da produção industrial e agropecuária; c) estudos, projetos,
33 análises, avaliações, vistorias, perícias, pareceres e divulgação técnica; d) ensino,
34 pesquisa, experimentação e ensaios; e) fiscalização de obras e serviços técnicos;
35 f) direção de obras e serviços técnicos; g) execução de obras e serviços técnicos;
36 h) produção técnica especializada, industrial ou agropecuária. Parágrafo único -
37 Os engenheiros, arquitetos e engenheiros-agrônomos poderão exercer qualquer
38 outra atividade que, por sua natureza, se inclua no âmbito de suas profissões. Art.
39 8º- As atividades e atribuições enunciadas nas alíneas “a”, “b”, “c”, “d”, “e” e “f” do
40 artigo anterior são da competência de pessoas físicas, para tanto legalmente
41 habilitadas. Parágrafo único - As pessoas jurídicas e organizações estatais só
42 poderão exercer as atividades discriminadas no Art. 7º, com exceção das contidas



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 na alínea "a", com a participação efetiva e autoria declarada de profissional
2 legalmente habilitado e registrado pelo Conselho Regional, assegurados os
3 direitos que esta Lei lhe confere. Art. 9º- As atividades enunciadas nas alíneas "g"
4 e "h" do Art. 7º, observados os preceitos desta Lei, poderão ser exercidas,
5 indistintamente, por profissionais ou por pessoas jurídicas. (...) Art. 59 - As firmas,
6 sociedades, associações, companhias, cooperativas e empresas em geral, que se
7 organizem para executar obras ou serviços relacionados na forma estabelecida
8 nesta Lei, só poderão iniciar suas atividades depois de promoverem o competente
9 registro nos Conselhos Regionais, bem como o dos profissionais do seu quadro
10 técnico. § 1º- O registro de firmas, sociedades, associações, companhias,
11 cooperativas e empresas em geral só será concedido se sua denominação for
12 realmente condizente com sua finalidade e qualificação de seus componentes";
13 considerando a Lei nº 5.524/68 - Dispõe sobre o exercício da profissão de Técnico
14 Industrial de nível médio: "Art. 1º- É livre o exercício da profissão de Técnico
15 Industrial de nível médio, observadas as condições de capacidade estabelecidas
16 nesta Lei. Art. 2º- A atividade profissional do Técnico Industrial de nível médio
17 efetiva-se no seguinte campo de realizações: I - conduzir a execução técnica dos
18 trabalhos de sua especialidade; II - prestar assistência técnica no estudo e
19 desenvolvimento de projetos e pesquisas tecnológicas; III - orientar e coordenar a
20 execução dos serviços de manutenção de equipamentos e instalações; IV - dar
21 assistência técnica na compra, venda e utilização de produtos e equipamentos
22 especializados; V - responsabilizar-se pela elaboração e execução de projetos
23 compatíveis com a respectiva formação profissional"; considerando a Lei nº
24 13.639/18, Lei que cria o Conselho Federal dos Técnicos Industriais, o Conselho
25 Federal dos Técnicos Agrícolas, os Conselhos Regionais dos Técnicos Industriais
26 e os Conselhos Regionais dos Técnicos Agrícolas. "(...) Art. 3º - Os conselhos
27 federais e regionais de que trata esta Lei têm como função orientar, disciplinar e
28 fiscalizar o exercício profissional das respectivas categorias. (...) Art. 8º - Compete
29 aos conselhos federais: (...) IX - inscrever empresas de técnicos industriais ou de
30 técnicos agrícolas, conforme o caso, e profissionais estrangeiros técnicos
31 industriais ou técnicos agrícolas, conforme o caso, que não tenham domicílio no
32 País; (...) XV – instituir e manter o Cadastro Nacional dos Técnicos Industriais ou
33 o Cadastro Nacional dos Técnicos Agrícolas, conforme o caso"; considerando que
34 o processo foi objeto de análise e parecer com Decisão da Câmara Especializada
35 de Geologia e Engenharia de Minas, conforme fls. 189/189-verso; considerando a
36 interposição de recurso em face da Decisão da Câmara (fls. 195 a 209);
37 considerando que a empresa se encontra, primeiramente, registrada e
38 regulamentada neste Conselho Profissional; considerando que foram os
39 profissionais Técnicos Industriais que migraram para o Conselho próprio – CFT";
40 considerando que no decorrer de sua tramitação, o processo foi alvo do pedido de
41 vista do Conselheiro Álvaro Martins, que considerando que a interessada,
42 Mineração Longa Vida LTDA., com o capital consolidado em 13/05/2011,

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL****CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP****ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 encontra-se registrada neste Conselho desde 11/11/1991 (fl. 078) e tem como
2 objeto social a “exploração e aproveitamento de jazidas minerais em todo território
3 nacional”; considerando que possuía, inicialmente, como Responsável Técnico o
4 Engenheiro de Minas Josevaldo Rodrigues de Oliveira (fls. 002 e 003);
5 considerando que, em 19/02/2014, protocolou a baixa do então Responsável e
6 Técnico e indicou como novo RT o Técnico em Metalurgia e Técnico em
7 Mineração Marcos Monteiro Iglesias, sócio (fls. 002 e 003); considerando que, em
8 19/02/2014, o Gerente Regional de Itapeva sugeriu o deferimento da Interessada
9 nos seguintes termos: “Em conformidade com o disposto na Instrução 2097/90,
10 sugiro deferir a solicitação da empresa, com atividades exclusivas para as
11 atividades compatíveis com as atribuições de seu responsável técnico, na área de
12 técnico em mineração” (fl. 077); considerando que, em 07/11/2017, a empresa
13 solicitou a baixa e indicou novo RT, o Técnico em Mineração Gabriel Teixeira
14 Leite, (fl. 080); considerando que, em 28/06/2019, indicou como nova RT a Eng^a
15 de Minas Olga Regina Araújo Soares; considerando que, em 06/10/2020 a
16 Interessada protocolou a baixa da sua RT (fls. 121 e 127) desta responsabilidade
17 técnica e em 15/10/2020 requereu o cancelamento por estar registrada no CFT
18 (fls. 129 a 143); considerando que, em 30/11/2020, foi emitida a “Certidão de
19 Registro de Pessoa Jurídica” em nome da interessada na qual ainda constava o
20 nome da RT anterior (fls. 145 e 146); considerando que em 22/10/2020, a
21 Fiscalização apurou as atuais atividades da interessada, que consistem em
22 extração de Filito e juntou notas fiscais emitidas (fls. 153 a 185); considerando que
23 a Câmara Especializada de Geologia e Engenharia de Minas – CAGE analisou o
24 processo e, conforme Decisão CAGE/SP nº 28/2021 (Fl. 189 e 189v.), em reunião
25 de 05/04/2021, aprovou o Relato do Conselheiro Relator (fls. 188) que propôs o
26 “indeferimento da solicitação da Interessada de cancelamento do seu registro no
27 CREA-SP, e que a fiscalização do CREA-SP tome providências de sua
28 competência, conforme determina a Resolução Confea nº 1.008, de 2004, quanto
29 à necessidade de indicação de um profissional legalmente habilitado pelo CREA-
30 SP para o desempenho das atividades de exploração, produção e beneficiamento
31 mineral”; considerando que, notificada da decisão (fls. 191/192), a Interessada
32 interpõe recurso ao Plenário (fls. 195 a 209), pelo qual alega, dentre outros
33 pontos, que, anteriormente à criação do CFT, manteve seu registro regular no
34 CREA, tendo como responsável técnico um Técnico em Mineração, nos períodos
35 de 05/02/2014 a 19/01/2018, e dessa data até a desvinculação dos Técnicos do
36 Sistema Confea/CREA; considerando que afirma ainda que segue a Resolução nº
37 104/2020 do CFT, que permite a responsabilidade técnica de Técnico em
38 Mineração por empresas que efetuem extração mineral a céu-aberto ou
39 subterrânea e beneficiamento e reitera, assim, o pedido de cancelamento de seu
40 registro; considerando que, em 07/06/2021, em razão do recurso apresentado, a
41 Chefia da UGI encaminha o processo ao Plenário para apreciação e julgamento
42 (fls. 210/211); considerando que, após a análise, este recurso recebeu parecer



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 desfavorável; considerando que o Conselheiro Relator considera: que a empresa
2 se encontra, primeiramente, registrada e regulamentada neste Conselho
3 Profissional; que foram os profissionais Técnicos Industriais que migraram para o
4 Conselho próprio – CFT; considerado o requerimento da interessada; considerado
5 os pareceres da CAGE e do Conselheiro Relator Plenário; considerando a alínea
6 “d” do artigo 46 da Lei Federal nº 5.194, de 24 de dezembro de 1966; considerado
7 que a Lei Federal nº 13.639, de 26 de março de 2018, não retira da Lei Federal nº
8 5.194, de 1966, as competências relativas ao aproveitamento e utilização de
9 recursos naturais e ao desenvolvimento industrial; considerando a Lei Federal nº
10 6.839, de 30 de outubro de 1980; considerado que a Interessada continua em
11 atividades de aproveitamento de recursos minerais; considerado que as
12 atividades de extração e aproveitamento de minérios, no caso o Filito são de
13 atribuição de profissionais de nível superior da área de Geologia e Minas, haja
14 vista as suas especificidades e os riscos ambientais e de segurança que encerra,
15 não cabe o deferimento da solicitação de cancelamento do registro da Empresa
16 Mineração Vida Longa LTDA deste Conselho; considerando que as atividades de
17 mineração, portanto, exigem o registro neste Conselho, pela Lei Federal 5.194/66,
18 inclusive, por questão de segurança e proteção da coletividade e sociedade;
19 considerando que as atividades dos Técnicos em Mineração, em função da
20 qualificação pelos conteúdos pedagógicos do curso de formação, são importantes
21 para o setor, mas devem ocorrer apenas em apoio e sob a supervisão de
22 profissionais devidamente habilitados de nível superior; considerando que é
23 intempestiva a aplicação da decisão deste processo tipo “F” para outros
24 processos similares e, que para tanto, cabe a decisão de processo tese do tipo
25 “C”, deve-se restringir o voto a apenas este processo, **DECIDIU** aprovar o relato
26 original, com o adendo do item III do voto do vistor, sendo: 1) Pelo indeferimento
27 do cancelamento de Registro da Empresa, conforme Decisão nº28/2021, de
28 05/04/2021, da CAGE/SP, uma vez que a mesma já se encontra registrada e
29 regulamentada neste Conselho Regional de Engenharia e Agronomia – CREA/SP,
30 antes mesmo de se registrar no CFT. 2) Pela indicação de um profissional
31 habilitado, da modalidade de Geologia e Engenharia de Minas, Engenheiro,
32 Geólogo ou Tecnólogo, para atuar como Responsável Técnico pela interessada.
33 3) Para que a Fiscalização do CREA-SP tome providências de sua competência,
34 ao seu critério, conforme determina a Resolução Confea nº 1.008/2004; ou
35 conforme a Resolução nº 1.047/2013, para exigir a indicação de profissional de
36 nível superior habilitado para se responsabilizar por suas atividades perante este
37 Conselho, conforme disposto no item 2 deste voto. Votaram favoravelmente 241
38 (duzentos e quarenta e um) Conselheiros: Adelson Francisco Maia, Adriana
39 Mascarette Labinas, Adriano Maia Amante, Airton Nabarrete, Alan Perina Romão,
40 Alceu Ferreira Alves, Alessandro Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo Dias,
41 Alexandre Moraes Romão, Álvaro Augusto Alves, Álvaro Martins, Amália Estela
42 Mozambani, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri Olívio, André Luís



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Paradel, André Sobreira de Araújo, Andrea Cristiane Sanches, Ângelo Caporalli
2 Filho, Antônio Augusto Kalvan, Antônio Carlos Silveira Coelho, Antônio Dirceu
3 Zampaulo, Antônio Fernando Tarallo, Antônio Moacir Rodrigues Nogueira, Antônio
4 Roberto Martins, Aristides Galvão, Arlei Arnaldo Madeira, Áureo Viana Junior, Auro
5 Doyle Sampaio, Ayrton Dardis Filho, Bruna Logatti, Bruno Pecini, Carla Neves
6 Costa, Carlos Alberto Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin, Carlos Ferreira
7 da Silva Seeger, Carlos Fielde de Campos, Carlos Jacó Rocha, Carlos Suguitani,
8 Celia Correia Malvas, Celso de Almeida Bairao, Celso Renato de Souza, Celso
9 Roberto Panzani, Celso Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon, Claudia Cristina
10 Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da Rocha Filho, Conceição Aparecida Noronha
11 Goncalves, Daniel Chiaramonte Perna, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano, David de
12 Almeida Pereira, Denise Minte de Almeida, Douglas Barreto, Edilson Reis,
13 Edmilson Saes, Edson Lucas Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo
14 Araujo Ferreira, Eduardo Mantovani da Silva, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias
15 Basile Tambourgi, Elisa Akiko Nakano Takahashi, Elton Silvestre de Lima,
16 Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson de Oliveira Batista, Emerson
17 Yokoyama, Emiliano Stanislau Affonso Neto, Ercel Ribeiro Spinelli, Érik Nunes
18 Junqueira, Euzébio Beli, Evaldo Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin,
19 Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana Albano, Fabio de Santi, Fabio Fernando de
20 Araújo, Fernando Antônio Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva,
21 Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi, Fernando Gasi, Fernando
22 Pedro Rosa, Fernando Santos de Oliveira, Fernando Shinji Kawakubo, Fernando
23 Spano Gomide, Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís Schmidt, Florivaldo Adorno
24 de Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves Porto Neto,
25 Francisco Trevizane, Frederico Guilherme de Moura Karaoglan, Gelson Pereira da
26 Silva, Germano Sonhez Simon, Gilberto Chaccur, Gisele Herbst Vazquez, Gislaine
27 Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauco Fabricio Bianchini, Glauton Machado
28 Barbosa, Guido Santos de Almeida Junior, Hamilton Arnaldo Rodrigues, Hamilton
29 Fernando Schenkel, Hassan Mohamad Barakat, Henrique Di Santoro Junior,
30 Henrique Monteiro Alves, Hernane Rodrigues dos Santos, Hideraldo Rodrigues
31 Gomes, Higino Ercílio Rolim Roldão, Hosana Celi da Costa Cossi, Ineivea
32 Santana de Farias, Ivam Salomão Liboni, Jéssica Trindade Passos, Joao Batista
33 Misse Junior, Joao Bosco Nunes Romeiro, Joao Hashijumie Filho, Jolindo Rennó
34 Costa, Joni Matos Incheглу, Jose Antônio Bueno, Jose Antônio de Milito, Jose
35 Antônio Dutra Silva, Jose Antônio Gomes Vieira, Jose Antônio Picelli Goncalves,
36 Jose Armando Bornello, Jose Carlos Paulino da Silva, Jose Eduardo Quaresma,
37 Jose Eugenio Dias Toffoli, José Leomar Fernandes Junior, Jose Luiz Fares, Jose
38 Maciel de Brito, Jose Marcos Nogueira, José Nilton Sabino, Jose Ricardo Fazzole
39 Ferreira, Jose Sebastiao Spada, Juliano Boretti, Kenetty Domingues Lima,
40 Laurentino Tonin Junior, Ligia Marta Mackey, Lucas Ribeiro Gonçalves, Luís
41 Alberto Grecco, Luís Antônio dos Santos, Luís Carlos Cambiaghi Zanella, Luís
42 Chorilli Neto, Luís Renato Bastos Lia, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz Antônio



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 Moreira Salata, Luiz Antônio Troncoso Zanetti, Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos
 2 Mendes, Luiz Fabiano Palaretti, Luiz Fernando Ussier, Luiz Henrique Barbirato,
 3 Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni Batista, Marcelo
 4 Akira Suzuki, Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto Goncalves Vieira, Marco
 5 Antonio Tecchio, Marcos Antônio de Carvalho Lima, Marcos Aurélio de Araújo
 6 Gomes, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Maria Olivia Silva, Mariana
 7 Mayara de Souza Costa, Marília Gregolin Costa de Castro, Mario Alves Rosa,
 8 Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto Barraza Larios, Martim Cesar, Mauro
 9 Montenegro, Michel Sahade Filho, Michele Carolina Moraes Maia, Miguel Roberto
 10 Alves Moreno, Miguel Tadeu Campos Morata, Milton Soares de Carvalho,
 11 Muhamad Alahmar, Nestor Thomazo Filho, Nivaldo Jose Cruz, Nunziant
 12 Graziano, Onivaldo Massagli, Osmar Vicari Filho, Osni de Mello, Osvaldo de
 13 Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore Junior, Oswaldo Vieira de Moraes Junior,
 14 Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo de Oliveira Camargo, Paulo Eduardo
 15 Grimaldi, Paulo Henrique Bossi Cover, Paulo Henrique Ciccone, Paulo Roberto
 16 Lavorini, Paulo Takeyama, Pedro Alves de Souza Junior, Pedro Shigueru
 17 Katayama, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael Henrique Gonçalves, Raoni
 18 Lourenço Andrade Ramos, Renato Barreto Pacitti, Renato Traballi Veneziani,
 19 Reynaldo Campanatti Pereira, Ricardo Antonio Ferreira Rodrigues, Ricardo
 20 Belchior Torres, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo
 21 de Gouveia, Ricardo Hallak, Ricardo Massashi Abe, Ricardo Rodrigues de França,
 22 Ricardo Victoria Filho, Rita de Cassia Espósito Poço dos Santos, Roberto Costa
 23 Cunha, Roberto Racanicchi, Rogerio Zanarde Barbosa, Romulo Barroso
 24 Villaverde, Ronald Vagner Braga Martins, Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan
 25 Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis Camargo Tokimatsu Rust Kleber Ferreira
 26 Moraes, Salmen Saleme Gidrao, Sergio Augusto Berardo de Campos, Sheyla
 27 Mara Baptista Serra, Silvana Guarnieri, Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim,
 28 Simone Cristina Caldato da Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz,
 29 Ulysses Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Goncalves, Valter
 30 Machado Chaves, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros
 31 Deantoni, Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de
 32 Sousa Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira Chacha, Waleska Del
 33 Pietro Storani, Wanessa Almeida Valente de Matos, Washington Castro Alves da
 34 Silva, Wilson Almeida de Souza. Não houve votos contrários. Abstiveram-se de
 35 votar 08 (oito) Conselheiros: Carlos Eduardo Freitas da Silva, Cibeli Gama
 36 Monte Verde, Daniel Lucas de Oliveira, Luiz Waldemar Mattos Gehring, Marcos
 37 Augusto Alves Garcia, Mario Roberto Bodon Gomes, Murilo Amado Barletta,
 38 Rafael Augustus de Oliveira. Decisão PL/SP nº 546/2021).-----
 39 Às onze horas e cinquenta e seis minutos o Presidente Vinicius Marchese
 40 Marinelli retornou à mesa dos trabalhos.-----
 41 **Nº de Ordem 10** – Processo PR- 000147/2020 – Renato Muzel Lopes Morimoto –
 42 Certidão de Inteiro Teor para Georreferenciamento – Nos termos da alínea “d” do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 art. 46 da LF 5.194/66 e da PL- 1347/08 – Instr. 2522 - Origem: CAGE e CEA–
2 Relatora: Simone Cristina Caldato da Silva.....
3 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
4 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
5 2021, apreciando o processo em referência, que trata de solicitação de anotação
6 em carteira do curso de Pós-Graduação Especialização intitulado
7 Geoprocessamento e Georreferenciamento, ministrado pela Universidade
8 Cândido Mendes, no período de 20/06/2018 a 18/10/2019, com carga horária de
9 720 horas, bem como a emissão de certidão para fins de cadastramento no
10 INCRA, pelo Engenheiro Agrônomo RENATO MUZEL LOPES MORIMOTO;
11 considerando o histórico de tramitação do processo: 04/02/2020 - entrada do
12 processo de solicitação de anotação de curso junto à UGI - Itapeva, protocolo
13 17792 (folha 02); 05/03/2020 - encaminhamento do processo pela UGI-Itapeva
14 para Câmara Especializada de Engenharia de Agrimensura (CEEA) (folhas 15 e
15 16); 20/03/2020 – encaminhamento da Instrução do processo pelo
16 DAC3/SUPCOL para a CEEA (folhas 17 e 18); 28/07/2020 – distribuição do
17 processo na Câmara Especializada de Engenharia de Agrimensura (CEEA) (folha
18 19); 30/11/2020 - emissão do parecer do processo pelo parecerista da Câmara
19 Especializada de Engenharia de Agrimensura (CEEA) (folhas 20 a 22);
20 05/02/2021 – o processo foi apreciado pela Câmara Especializada de Engenharia
21 de Agrimensura (CEEA) que, após análise, decidiu: “aprovar o parecer do
22 Conselheiro relator pelo indeferimento de atribuições para fins de assunção de
23 responsabilidade técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos
24 vértices definidores dos limites dos imóveis rurais georreferenciadas ao Sistema
25 Geodésico Brasileiro para efeito do Cadastro Nacional CNIR, em razão da
26 violação do parágrafo 3º do artigo 7º da Resolução nº 1073/2016 do Confea
27 violando também o artigo 7 da Lei Federal nº 5.194/66 regulamentado por esta
28 Resolução” (Decisão CEEA nº 7/2021, às fls. 23/24); 17/02/2021 –
29 encaminhamento da Informação sobre o processo pela GAC2/SUPCOL para a
30 Câmara Especializada de Agronomia (CEA) (folhas 25 a 27); 22/02/2021 -
31 emissão do parecer do processo pelo parecerista da Câmara Especializada de
32 Agronomia (CEA) (folhas 28 e 29); 13/04/2021 – o processo foi apreciado pela
33 Câmara Especializada de Agronomia (CEA) que, após análise, decidiu: “1) Pela
34 anotação na carteira do Engenheiro Agrônomo Renato Muzel Lopes Morimoto, o
35 Curso de Especialização Geoprocessamento e Georreferenciamento, e emissão
36 de Certidão de Inteiro Teor com as respectivas atribuições, de forma a possibilitá-
37 lo a assumir a responsabilidade técnica dos serviços de determinação das
38 coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis rurais,
39 georreferenciadas ao Sistema Geodésico Brasileiro, para efeito do Cadastro
40 Nacional de Imóveis Rurais – CNIR. 2) Pelo encaminhamento do processo ao
41 Plenário do CREA SP” (Decisão CEA/SP nº 37/2021, às folhas 30 a 32);
42 05/05/2021 - Considerando manifestação divergente proferida pelas Câmaras



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Especializadas de Engenharia de Agrimensura e Especializada da Agronomia, a
2 GAC-1/SUPCOL sugere que o processo seja encaminhado para Conselheiro
3 Relator para análise e parecer fundamentado (folhas 33 a 35); 20/05/2021 –
4 distribuição do processo à instância de Plenário para continuidade da análise.
5 (folha 36); considerando a Lei Federal nº 5.194, de 24 de dezembro de 1966 que
6 regula o exercício das profissões de Engenheiro, Arquiteto e Engenheiro-
7 Agrônomo, e dá outras providências: Art. 46. São atribuições das Câmaras
8 Especializadas: (...) d) apreciar e julgar os pedidos de registro de profissionais,
9 das firmas, das entidades de direito público, das entidades de classe e das
10 escolas ou faculdades na Região; Art. 55 - Os profissionais habilitados na forma
11 estabelecida nesta Lei só poderão exercer a profissão após o registro no
12 Conselho Regional sob cuja jurisdição se achar o local de sua atividade;
13 considerando a Resolução CONFEA nº 218, de 29 de junho de 1973 que
14 discrimina atividades das diferentes modalidades profissionais da Engenharia,
15 Arquitetura e Agronomia: Art. 25 - Nenhum profissional poderá desempenhar
16 atividades além daquelas que lhe competem, pelas características de seu
17 currículo escolar, consideradas em cada caso, apenas, as disciplinas que
18 contribuem para a graduação profissional, salvo outras que lhe sejam acrescidas
19 em curso de pós-graduação, na mesma modalidade. Parágrafo único - Serão
20 discriminadas no registro profissional as atividades constantes desta Resolução;
21 considerando a Resolução CONFEA nº 1.007, de 05 de dezembro de 2003 que
22 dispõe sobre o registro de profissionais, aprova os modelos e os critérios para
23 expedição de Carteira de Identidade Profissional e dá outras providências: Art. 45.
24 A atualização das informações do profissional no SIC deve ser requerida por meio
25 de preenchimento de formulário próprio, conforme Anexo I desta Resolução, nos
26 seguintes casos: I – anotação de outros cursos de nível superior ou médio,
27 graduação ou educação profissional em seus níveis técnico ou tecnológico,
28 realizados no País ou no exterior; II – anotação de cursos de pós-graduação
29 stricto sensu, mestrado ou doutorado, e de cursos de pós-graduação lato sensu,
30 especialização ou aperfeiçoamento, nas áreas abrangidas pelo Sistema
31 CONFEA/CREA, realizados no País ou no exterior, ministrados de acordo com a
32 legislação educacional em vigor; (...) Art. 48. No caso de anotação de curso de
33 pós-graduação stricto sensu ou lato sensu realizado no País ou no exterior, o
34 requerimento deve ser instruído com: I – diploma ou certificado, registrado ou
35 revalidado, conforme o caso; e II - histórico escolar com a indicação das cargas
36 horárias das disciplinas cursadas e da duração total do curso. (...) § 2º A instrução
37 e a apreciação do requerimento de anotação de curso de pós-graduação devem
38 atender aos procedimentos e ao trâmite previstos nesta Resolução; considerando
39 a Resolução nº 1.073, DE 19 DE ABRIL DE 2016 DO CONFEA que regulamenta a
40 atribuição de títulos, atividades, competências e campos de atuação profissionais
41 aos profissionais registrados no Sistema CONFEA/CREA para efeito de
42 fiscalização do exercício profissional no âmbito da Engenharia e da Agronomia:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Art. 3. Para efeito da atribuição de atividades, de competências e de campos de
2 atuação profissionais para os diplomados no âmbito das profissões fiscalizadas
3 pelo Sistema CONFEA/CREA, consideram-se os níveis de formação profissional,
4 a saber: V – pós-graduação lato sensu (especialização); (...)§ 1º Os cursos
5 regulares de formação profissional nos níveis discriminados nos incisos deste
6 artigo deverão ser registrados e cadastrados nos CREAS para efeito de
7 atribuições, títulos, atividades, competências e campos de atuação profissionais;
8 (...) § 3º Os níveis de formação de que tratam os incisos II, V, VI e VII possibilitam
9 ao profissional já registrado no CREA, diplomado em cursos regulares e com
10 carga horária que atenda aos requisitos estabelecidos pelo sistema oficial de
11 ensino brasileiro, a requerer extensão de atribuições iniciais de atividades e
12 campos de atuação profissionais na forma estabelecida nesta resolução; Art. 4. O
13 título profissional será atribuído pelo CREA, mediante análise do currículo escolar
14 e do projeto pedagógico do curso de formação do profissional, nos níveis
15 discriminados nos incisos I, III e IV do art. 3, obtida por diplomação em curso
16 reconhecido pelo sistema oficial de ensino brasileiro, no âmbito das profissões
17 fiscalizadas pelo Sistema CONFEA/CREA. Parágrafo único. O título profissional a
18 ser atribuído em conformidade com o caput deste artigo deverá constar da Tabela
19 de Títulos do CONFEA; Art. 5. Aos profissionais registrados nos CREAS são
20 atribuídas as atividades profissionais estipuladas nas leis e nos decretos
21 regulamentadores das respectivas profissões, acrescidas das atividades
22 profissionais previstas nas resoluções do CONFEA, em vigor, que dispõem sobre
23 o assunto; (...) Art. 6. A atribuição inicial de campo de atuação profissional se dá a
24 partir do contido nas leis e nos decretos regulamentadores das respectivas
25 profissões, acrescida do previsto nos normativos do CONFEA, em vigor, que
26 tratam do assunto; (...) Art. 7. A extensão da atribuição inicial de atividades, de
27 competências e de campo de atuação profissional no âmbito das profissões
28 fiscalizadas pelo Sistema CONFEA/CREA será concedida pelo CREA aos
29 profissionais registrados adimplentes, mediante análise do projeto pedagógico de
30 curso comprovadamente regular, junto ao sistema oficial de ensino brasileiro, nos
31 níveis de formação profissional discriminados no art. 3º, cursados com
32 aproveitamento, e por suplementação curricular comprovadamente regular,
33 dependendo de decisão favorável das câmaras especializadas pertinentes à
34 atribuição requerida. § 1º A concessão da extensão da atribuição inicial de
35 atividades e de campo de atuação profissional no âmbito das profissões
36 fiscalizadas pelo Sistema CONFEA/CREA será em conformidade com a análise
37 efetuada pelas câmaras especializadas competentes do CREA da circunscrição
38 na qual se encontra estabelecida a instituição de ensino ou a sede do campus
39 avançado, conforme o caso; (...) considerando a Decisão Plenária do Confea –
40 PL-2087/04: O Plenário do Confea (...) DECIDIU: 1) Revogar a Decisão PL-0633,
41 de 2003, a partir desta data. 2) Editar esta decisão com o seguinte teor: I. Os
42 profissionais habilitados para assumir a responsabilidade técnica dos serviços de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 determinação das coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis
2 rurais para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR são aqueles
3 que, por meio de cursos regulares de graduação ou técnico de nível médio, ou por
4 meio de cursos de pós-graduação ou de qualificação/aperfeiçoamento
5 profissional, comprovem que tenham cursado os seguintes conteúdos formativos:
6 a) Topografia aplicadas ao georreferenciamento; b) Cartografia; c) Sistemas de
7 referência; d) Projeções cartográficas; e) Ajustamentos; f) Métodos e medidas de
8 posicionamento geodésico. II. Os conteúdos formativos não precisam constituir
9 disciplinas, podendo estar incorporadas nas ementas das disciplinas onde serão
10 ministrados estes conhecimentos aplicados às diversas modalidades do Sistema;
11 III. Compete às câmaras especializadas procederem a análise curricular; IV. Os
12 profissionais que não tenham cursado os conteúdos formativos descritos no inciso
13 I poderão assumir a responsabilidade técnica dos serviços de determinação das
14 coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis rurais para efeito do
15 Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR, mediante solicitação à câmara
16 especializada competente, comprovando sua experiência profissional específica
17 na área, devidamente atestada por meio da Certidão de Acervo Técnico – CAT; V.
18 O Confea e os Creas deverão adaptar o sistema de verificação de atribuição
19 profissional, com rigorosa avaliação de currículos, cargas horárias e conteúdos
20 formativos que habilitará cada profissional; VI. A atribuição será conferida desde
21 que exista afinidade de habilitação com a modalidade de origem na graduação,
22 estando de acordo com o art. 3º, parágrafo único, da Lei 5.194, de 24 de
23 dezembro de 1966, e serão as seguintes modalidades: Engenheiro Agrimensor
24 (art. 4º da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Agrônomo (art. 5º da Resolução
25 218, de 1973); Engenheiro Cartógrafo, Engenheiro de Geodésica e Topografia,
26 Engenheiro Geógrafo (art. 6º da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Civil,
27 Engenheiro de Fortificação e Construção (art. 7º da Resolução 218, de 1973);
28 Engenheiro Florestal (art. 10 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Geólogo
29 (art. 11 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro de Minas (art. 14 da Resolução
30 218, de 1973); Engenheiro de Petróleo (art. 16 da Resolução 218, de 1973);
31 Arquiteto e Urbanista (art. 21 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro de
32 Operação - nas especialidades Estradas e Civil (art. 22 da Resolução 218, de
33 1973); Engenheiro Agrícola (art. 1º da Resolução 256, de 27 de maio de 1978);
34 Geólogo (art. 11 da Resolução 218, de 1973); Geógrafo (Lei 6.664, de 26 de
35 junho de 1979); Técnico de Nível Superior ou Tecnólogo - da área específica (art.
36 23 da Resolução 218, de 1973); Técnico de Nível Médio em Agrimensura;
37 Técnicos de Nível Médio em Topografia; e Outros Tecnólogos e Técnicos de Nível
38 Médio das áreas acima explicitadas, devendo o profissional anotar estas
39 atribuições junto ao Crea. VII. Os cursos formativos deverão possuir carga horária
40 mínima de 360 horas contemplando as disciplinas citadas no inciso I desta
41 decisão, ministradas em cursos reconhecidos pelo Ministério da Educação; VIII.
42 Ficam garantidos os efeitos da Decisão PL-633, de 2003, aos profissionais que



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 tiveram concluído ou concluírem os cursos disciplinados pela referida decisão
2 plenária e que, comprovadamente, já tenham sido iniciados em data anterior à
3 presente decisão; considerando a Decisão Plenária do Confea – PL-1347/08: “O
4 Plenário do Confea (...) DECIDIU, por unanimidade: 1) Recomendar aos Creas
5 que: a) as atribuições para a execução de atividades de Georreferenciamento de
6 Imóveis Rurais somente poderão ser concedidas ao profissional que comprovar
7 que cursou, seja em curso regular de graduação ou técnico de nível médio, ou
8 pós-graduação ou qualificação/aperfeiçoamento profissional, todos os conteúdos
9 discriminados no inciso I do item 2 da Decisão nº PL-2087/ 2004, e que cumpriu a
10 totalidade da carga horária exigida para o conjunto das disciplinas, qual seja 360
11 (trezentas e sessenta) horas, conforme está estipulado no inciso VII do item 2
12 dessa mesma decisão do Confea; b) embora haja a necessidade de o profissional
13 comprovar que cursou, nas condições explicitadas no item anterior, todas as
14 disciplinas listadas no inciso I do item 2 da Decisão nº PL-2087/2004, não há a
15 necessidade de comprovação de carga horária por disciplina; c) para os casos em
16 que os profissionais requerentes forem Engenheiros Agrimensores, Engenheiros
17 Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de Geodésia e Topografia ou
18 Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os seus respectivos pleitos
19 serão apreciados somente pela Câmara Especializada de Agrimensura; serão,
20 entretanto, remetidos ao Plenário do Regional quando forem objetos de recurso; e
21 d) para os casos em que os profissionais requerentes não forem Engenheiros
22 Agrimensores, Engenheiros Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de
23 Geodésia e Topografia nem Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os
24 seus respectivos pleitos serão apreciados pela Câmara Especializada de
25 Agrimensura, pela câmara especializada pertinente à modalidade do requerente
26 e, por fim, pelo Plenário do Regional. 2) Determinar aos Creas que cancelem a
27 concessão de atribuições para o exercício de atividades de georreferenciamento
28 que estiver em desacordo ao entendimento acima exposto”; considerando a
29 Decisão Plenária do Confea – PL-2217/18: “... DECIDIU, por unanimidade,
30 responder à consulta do Crea-SC no seguinte sentido: 1) Está correto o
31 entendimento utilizado pelo Crea-SC, no sentido de não mais conceder extensão
32 de atribuições em Georreferenciamento para profissionais do Grupo Agronomia
33 que fizeram cursos de especialização lato sensu? Resposta: Não. A Lei nº 5.194,
34 de 1966, faculta a aquisição de novas habilitações pelos profissionais da
35 engenharia e da agronomia mediante cursos de especialização lato sensu, e a
36 Resolução nº 1.073, de 2016, se refere à extensão para atribuições que são
37 exclusivas de um Grupo Profissional por outro Grupo, e não para atribuições
38 comuns aos Grupo da Engenharia e da Agronomia, como é o caso do
39 georreferenciamento de imóveis rurais. Portanto, sendo a atividade em questão
40 afeta tanto ao grupo Engenharia quanto ao grupo Agronomia, a regra constante
41 do §3º do art. 7º da Resolução nº 1.073, de 2016, não é aplicável para o caso do
42 georreferenciamento de imóveis rurais. 2) Nos casos em que o profissional



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 realizou o curso de especialização lato sensu em Georreferenciamento antes da
2 entrada em vigor da Resolução 1.073, mas protocolou o pedido de extensão de
3 atribuição após aquela data, qual o procedimento correto a ser adotado: conhecer
4 do processo, com base nas normas até então vigentes, ou aplicar a nova
5 Resolução e não conceder atribuição? Resposta: A pergunta fica prejudicada em
6 face da resposta do primeiro questionamento. O procedimento permanece o
7 mesmo, independente da data do curso ou do pedido de extensão. 3) Para
8 aqueles profissionais que já tenham agregado atribuição para
9 Georreferenciamento de imóveis rurais, pode-se conceder também atribuição para
10 Georreferenciamento de imóveis urbanos? Ou seria necessária alguma
11 complementação de conteúdos? Em caso afirmativo, quais seriam estes
12 conteúdos? Resposta: Sobre essa questão tem-se a informar que o assunto está
13 em estudo no âmbito da CEAP e que foi feita uma consulta às coordenadorias de
14 câmaras especializadas de Engenharia de Agrimensura, solicitando
15 esclarecimentos acerca especificamente desse assunto, tendo em vista proposta
16 já exarada por aquele fórum”; considerando o presente processo foi instaurado
17 para análise da solicitação do Engenheiro Agrônomo Renato Muzel Lopes
18 Morimoto, de anotação em carteira do curso de Pós-Graduação Especialização
19 intitulado Geoprocessamento e Georreferenciamento, bem como a emissão de
20 certidão para fins de cadastramento no INCRA; considerando manifestação
21 divergente proferida pelas Câmaras Especializadas de Engenharia de
22 Agrimensura (CEEA) e Especializada de Agronomia (CEA); considerando que a
23 PL-1347/08, do Confea, determina: “d) para os casos em que os profissionais
24 requerentes não forem Engenheiros Agrimensores, Engenheiros Cartógrafos,
25 Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de Geodésia e Topografia nem
26 Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os seus respectivos pleitos
27 serão apreciados pela Câmara Especializada de Agrimensura, pela câmara
28 especializada pertinente à modalidade do requerente e, por fim, pelo Plenário do
29 Regional”; considerando que, após análise da legislação, diante das apreciações
30 pelas Câmaras Especializadas de Engenharia de Agrimensura (CEEA) e
31 Especializada de Agronomia (CEA), entendo que a decisão da CEA está
32 adequada, atendendo ao histórico de decisões do CREA-SP e à legislação
33 pertinente; considerando a Câmara Especializada de Agronomia (CEA) que, após
34 análise, decidiu: “1) Pela anotação nos registros do profissional Engenheiro
35 Agrônomo Renato Muzel Lopes Morimoto, o Curso de Especialização
36 Geoprocessamento e Georreferenciamento, e emissão de certidão de inteiro teor
37 com as respectivas atribuições, de forma a possibilitá-lo a assumir a
38 responsabilidade técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos
39 vértices definidores dos limites dos imóveis rurais, georreferenciadas ao Sistema
40 Geodésico Brasileiro, para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR;
41 considerando-se a Resolução 218/73 do CONFEA, que discrimina atividades das
42 diferentes modalidades profissionais da Engenharia e Agronomia; considerando a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 documentação apresentada conforme a Resolução CONFEA nº 1.007, de 05 de
2 dezembro de 2003 que dispõe sobre o registro de profissionais, aprova os
3 modelos e os critérios para expedição de Carteira de Identidade profissional e dá
4 outras providências; considerando que no decorrer de sua tramitação o processo
5 foi alvo do pedido de vista do Conselheiro José Antônio Bueno, que considerando
6 que trata-se de processo de ordem PR – Registro Profissional instaurado pela
7 Unidade de Gestão de Inspeção de Itapeva (UGI- Itapeva), cujo interessado
8 Engenheiro Agrônomo Renato Muzel Lopes Morimoto, requereu a anotação de
9 curso e Certidão para fins de Georreferenciamento de Imóveis Rurais;
10 considerando que, dos documentos constantes do processo, destaca-se: •
11 Requerimento de Profissional (RP), onde o interessado solicita a anotação de
12 curso e Certidão para fins de Georreferenciamento de Imóveis Rurais (fl.03); •
13 Certificado de Pós-Graduação Lato Sensu em Geoprocessamento e
14 Georreferenciamento, em nível de Especialização, em nome do interessado e
15 emitido pela Universidade Cândido Mendes em 16/12/2019 (fl. 04); • Histórico
16 Escolar do interessado relativo ao curso citado, constando o rol de disciplinas do
17 curso, com respectivas cargas horárias, carga horária total de 720 horas/aula (fl.
18 05); • Resumo de Profissional em nome do interessado, com as atribuições
19 profissionais de que o mesmo é portador, enquanto Engenheiro Agrônomo, do
20 Decreto Federal nº 23196/1933, bem como as previstas no art. 7º da Lei Federal
21 nº 5194/1966, para o desempenho das competências relacionadas no art. 5º da
22 Resolução CONFEA nº 218/1973 (fl. 07); • Lista de Cursos da Instituição de
23 Ensino, onde consta como ativo o curso Pós-Graduação Lato Sensu em
24 Geoprocessamento e Georreferenciamento, folha 08; • E-mail do CREA-RJ em
25 resposta ao CREA-SP, com informações sobre a regularidade do curso, da
26 instituição de ensino, quais atribuições e se o interessado possui registro nessa
27 regional, folhas 09 e 10; • E-Mail da instituição de ensino ao CREA-SP atestando
28 a veracidade do certificado do curso ao interessado, folhas 13 e 14; •
29 Manifestação da UGI Itapeva e encaminhamento deste processo à CEEA, folhas
30 15 e 16; • Informação elaborado pela gerência da DAC-3/SUPCOL, folhas 17 e
31 18; • Decisão CEEA nº 07/2021 que decidiu pelo indeferimento de atribuições
32 para fins de assunção de responsabilidade técnica dos serviços de determinação
33 das coordenadas dos vértices definidores dos limites de imóveis rurais
34 georreferenciadas ao Sistema Geodésico Brasileiro para efeito do Cadastro
35 Nacional CNIR, em razão da violação do § 3º do art. 7º da Resolução CONFEA nº
36 1073/2016, violando também o art. 7º da Lei Federal nº 5194/1966 regulamentado
37 por esta resolução, folhas 23 e 24; • Informação elaborado pela assistência
38 técnica da GAC-2/SUPCOL, folhas 25 à 27; • Decisão CEA nº 37/2021 que
39 decidiu: 1 – pela anotação na carteira do interessado, o curso de Especialização
40 Geoprocessamento e Georreferenciamento, e emissão de certidão de inteiro teor
41 com as respectivas atribuições, de forma a possibilitá-lo a assumir a
42 responsabilidade técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 vértices definidores dos limites de imóveis rurais, georreferenciadas ao Sistema
2 Geodésico Brasileiro para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR.
3 2 – Pelo encaminhamento do processo ao Plenário do CREA-SP, folhas 30 à 32; •
4 Informação elaborado pela assistência técnica da GAC-1/SUPCOL, folhas 33 à
5 35; • Relato de conselheira do Plenário com manifestação favorável para a
6 concessão de registro em carteira do curso de especialização em
7 geoprocessamento e georreferenciamento, com as respectivas atribuições, e a
8 emissão de Certidão de Inteiro Teor, de forma a possibilitá-lo a assumir a
9 responsabilidade técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos
10 vértices definidores dos limites de imóveis rurais, georreferenciadas ao Sistema
11 Geodésico Brasileiro para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR,
12 folhas 37 à 44; e • Encaminhamento de vista no Plenário, folha 45; considerando
13 que a UGI Itapeva não verificou junto ao CREA-RJ as informações sobre as
14 atribuições estabelecidas para o interessado, conforme orientação do §1º art. 7º
15 da Resolução CONFEA nº 1073/2016, ou seja, a concessão de atribuição será em
16 conformidade com a análise das câmaras especializadas competentes do Crea da
17 circunscrição na qual se encontra estabelecida a instituição de ensino. Que a
18 sede da instituição de ensino fica no Estado do Rio de Janeiro, portanto, cabendo
19 ao CREA-RJ o estabelecimento da extensão de atribuições e não ao CREA-SP;
20 considerando que a manifestação do CREA-RJ que entre outras informações,
21 estabeleceu: “Aos egressos oriundos a partir da vigência da Resolução nº
22 1073/2016, do CONFEA, as atribuições constantes do artigo 6º da Res. Nº 218/73
23 do Confea, restrita às atividades de Supervisão (item 1), Estudo e Planejamento
24 (item 2) e Condução de Trabalho Técnico (item 14) desta resolução, referentes a
25 levantamentos topográficos.”; considerando que o texto não confirma a atribuição
26 ao profissional para que o mesmo pudesse assumir a responsabilidade técnica
27 dos serviços de determinação das coordenadas dos vértices definidores dos
28 limites de imóveis rurais, georreferenciadas ao Sistema Geodésico Brasileiro para
29 efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR; ademais, considerando a
30 Decisão Plenária nº 2087/2004 que cita os conteúdos formativos, fundamentais
31 para subsidiarem atribuições aos profissionais requerentes, a saber: “... a)
32 Topografia aplicadas ao georreferenciamento; b) Cartografia; c) Sistemas de
33 referência; d) Projeções cartográficas; e) Ajustamentos; f) Métodos e medidas de
34 posicionamento geodésico.”, tais conteúdos formativos não são encontrados em
35 sua totalidade no conjunto das disciplinas do curso e tão pouco é possível afirmar
36 que fazem parte das ementas das disciplinas, pois não há informações neste
37 processo que permita tal análise; considerando que, além do que, como já foi dito
38 acima, esta atribuição de análise se refere ao CREA-RJ; considerando discussão
39 do processo, em que foi verificado que no voto do conselheiro vistor não estavam
40 consignadas as atribuições concedidas pelo Crea-RJ, **DECIDIU** rejeitar o relato
41 original e aprovar o relato de vista, acrescidas as atribuições concedidas pelo
42 Crea-RJ, ou seja, 1) favorável à anotação do curso de Pós-Graduação Lato



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Sensus, em nível de especialização, intitulado Geoprocessamento e
2 Georreferenciamento, pela Universidade Cândido Mendes, conforme o art. 45,
3 inciso II da Resolução CONFEA nº 1007/2003, 2) emissão da Certidão de Inteiro
4 Teor consignando “as atribuições constantes do artigo 6º da Res. nº 218/73 do
5 Confea, restrita às atividades de Supervisão (item 1), Estudo e Planejamento
6 (item 2) e Condução de Trabalho Técnico (item 14) desta resolução, referentes a
7 levantamentos topográficos”, conforme concedidas pelo Crea de origem – CREA-
8 RJ, porém, constando a NÃO extensão de atribuição para o exercício da
9 responsabilidade técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos
10 vértices definidores dos limites dos imóveis rurais georreferenciadas ao Sistema
11 Geodésico Brasileiro (SGB) afeito ao Cadastro Nacional de Imóveis Rurais
12 (CNIR), considerando a ausência de concessões de atribuições em consonância
13 aos conteúdos formativos previstos na Decisão Plenária CONFEA nº 2087/2004.
14 Votaram favoravelmente 200 (duzentos) Conselheiros: Adelson Francisco Maia,
15 Adriano Maia Amante, Airton Nabarrete, Alan Perina Romão, Alessandro Ferreira
16 Alves, Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romão, Álvaro Augusto Alves,
17 Amália Estela Mozambani, Amauri Olívio, André Luís Paradela, André Sobreira de
18 Araújo, Ângelo Caporalli Filho, Antônio Augusto Kalvan, Antônio Carlos Silveira
19 Coelho, Antonio Dirceu Zampaulo, Antônio Fernando Tarallo, Antônio Moacir
20 Rodrigues Nogueira, Antônio Roberto Martins, Aristides Galvão, Arlei Arnaldo
21 Madeira, Áureo Viana Junior, Ayrton Dardis Filho, Carla Neves Costa, Carlos
22 Alberto Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin, Carlos Eduardo Freitas da
23 Silva, Carlos Ferreira da Silva Seeger, Carlos Fielde de Campos, Carlos Jacó
24 Rocha, Carlos Suguitani, Celia Correia Malvas, Celso de Almeida Bairo, Celso
25 Renato de Souza, Celso Roberto Panzani, Cesar Marcos Rizzon, Claudia Cristina
26 Paschoaleti, Clovis Savio Simões de Paula, Conceição Aparecida Noronha
27 Gonçalves, Daniel Lucas de Oliveira, David de Almeida Pereira, Denise Mente de
28 Almeida, Douglas Barreto, Edilson Reis, Edmilson Saes, Edson Lucas Marcondes
29 de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Araújo Ferreira, Eduardo Gomes Pegoraro,
30 Eduardo Mantovani da Silva, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi,
31 Elisa Akiko Nakano Takahashi, Elton Silvestre de Lima, Emerson de Oliveira
32 Batista, Emerson Yokoyama, Ercel Ribeiro Spinelli, Érik Nunes Junqueira, Euzébio
33 Beli Evaldo Dias Fernandes, Fabiana Albano, Fabio Fernando de Araújo,
34 Fernando Antônio Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva, Fernando Cesar
35 Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi, Fernando Gasi, Fernando Pedro Rosa,
36 Fernando Santos de Oliveira, Fernando Shinji Kawakubo, Fernando Spano
37 Gomide, Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís Schmidt, Florivaldo Adorno de
38 Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves Porto Neto,
39 Francisco Trevizane, Frederico Guilherme de Moura Karaoglan, Germano Sonhez
40 Simon, Gilberto Chaccur, Gislaine Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauton
41 Machado Barbosa, Hamilton Fernando Schenkel, Hassan Mohamad Barakat,
42 Henrique Di Santoro Junior, Henrique Monteiro Alves, Hernane Rodrigues dos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Santos, Higino Ercílio Rolim Roldão, Jéssica Trindade Passos, Joao Batista Misse
2 Junior, Joao Bosco Nunes Romeiro, Joao Hashijumie Filho, Joni Matos Incheглу,
3 Jose Antônio Bueno, Jose Antônio Dutra Silva, Jose Antônio Gomes Vieira, Jose
4 Antônio Picelli Goncalves, Jose Armando Bornello, Jose Eduardo Quaresma, Jose
5 Eugenio Dias Toffoli, Jose Luiz Fares, Jose Maciel de Brito, Jose Marcos
6 Nogueira, José Nilton Sabino, Jose Ricardo Fazzole Ferreira, Jose Sebastiao
7 Spada, Juliano Boretti, Kenetty Domingues Lima, Laurentino Tonin Junior, Ligia
8 Marta Mackey, Lucas Ribeiro Gonçalves, Lucas Rodrigo Miranda, Luís Alberto
9 Grecco, Luís Antônio dos Santos, Luís Carlos Cambiaghi Zanella, Luís Renato
10 Bastos Lia, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz Antônio Moreira Salata, Luiz
11 Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz Fernando Ussier, Luiz Henrique
12 Barbirato, Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni Batista,
13 Marcelo Akira Suzuki, Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto Goncalves Vieira,
14 Marco Antônio Tecchio, Marcos Antônio de Carvalho Lima, Marcos Aurélio de
15 Araújo Gomes, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Maria Olivia Silva,
16 Mariana Mayara de Souza Costa, Marilia Gregolin Costa de Castro, Mario Alves
17 Rosa, Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto Barraza Larios, Mario Roberto Bodon
18 Gomes, Martim Cesar, Mauro Montenegro, Michel Sahade Filho, Miguel Roberto
19 Alves Moreno, Miguel Tadeu Campos Morata, Milton Soares de Carvalho, Nestor
20 Thomazo Filho, Nivaldo Jose Cruz, Nunziante Graziano, Onivaldo Massagli,
21 Osmar Vicari Filho, Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore Junior,
22 Oswaldo Vieira de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo de
23 Oliveira Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique Bossi Cover, Paulo
24 Henrique Ciccone, Paulo Roberto Lavorini, Paulo Takeyama, Pedro Alves de
25 Souza Junior, Pedro Shigueru Katayama, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael
26 Augustus de Oliveira, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato Traballi Veneziani,
27 Reynaldo Campanatti Pereira, Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues, Ricardo
28 Belchior Torres, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal,
29 Ricardo Hallak, Ricardo Massashi Abe, Ricardo Rodrigues de França, Ricardo
30 Victoria Filho, Rita de Cassia Espósito Poço dos Santos, Rogerio Zনারde
31 Barbosa, Ronald Vagner Braga Martins, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves Ruis
32 Camargo Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Moraes, Salmen Saleme Gidrao, Silvana
33 Guarnieri, Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone Cristina Caldato da
34 Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino Peres,
35 Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Goncalves, Valter Machado Chaves,
36 Victor de Barros Deantoni, Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor
37 Manuel Carvalho de Sousa Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira
38 Chacha, Waleska Del Pietro Storani, Washington Castro Alves da Silva. Votaram
39 contrariamente 07 (sete) Conselheiros: Álvaro Martins, Cibeli Gama Monteverde,
40 Claudomiro Mauricio da Rocha Filho, Emiliano Stanislaw Affonso Neto, Hideraldo
41 Rodrigues Gomes, Jose Antônio de Milito, Ronaldo Malheiros Figueira.
42 Abstiveram-se de votar 44 (quarenta e quatro) Conselheiros: Adriana Mascarette



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Labinas, Alceu Ferreira Alves, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Andrea
2 Cristiane Sanches, Auro Doyle Sampaio, Bruna Logatti, Bruno Pecini, Celso
3 Rodrigues, Daniel Chiaramonte Perna, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano,
4 Emanuelle Fazendeiro Donadon, Evandra Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira
5 Rodrigues, Fabio de Santi, Gelson Pereira da Silva, Gisele Herbst Vazquez,
6 Glauco Fabricio Bianchini, Guido Santos de Almeida Junior, Hosana Celi da Costa
7 Cossi, Ineivea Santana de Farias, Ivam Salomão Liboni, Jolindo Renno Costa,
8 Jose Carlos Paulino da Silva, José Leomar Fernandes Junior, Luís Chorilli Neto,
9 Luiz Antônio Troncoso Zanetti, Luiz Fabiano Palaretti, Luiz Waldemar Mattos
10 Gehring, Marcos Augusto Alves Garcia, Michele Carolina Moraes Maia, Muhamad
11 Alahmar, Murilo Amado Barletta, Osni de Mello, Rafael Henrique Gonçalves,
12 Renato Barreto Pacitti, Ricardo de Gouveia, Roberto Costa Cunha, Roberto
13 Racanicchi, Romulo Barroso Villaverde, Sergio Augusto Berardo de Campos,
14 Sheyla Mara Baptista Serra, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira, Wanessa
15 Almeida Valente de Matos, Wilson Almeida de Souza. Decisão PL/SP nº
16 538/2021).-----
17 **Nº de Ordem 11** – Processo PR- 000052/2020 – Rogério Luiz Carabolante –
18 Certidão de Inteiro Teor para Georreferenciamento – Nos termos da alínea “d” do
19 art. 46 da LF 5.194/66 e da PL- 1347/08 – Instr. 2522 - Origem: CEEA e CEEC –
20 Relator: Marco Antonio Tecchio.-----
21 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
22 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
23 2021, apreciando o processo em referência que trata da solicitação do Eng. Civil
24 Rogério Luiz Carabolante, da anotação em carteira e emissão de certidão de
25 Georreferenciamento de Imóveis Rurais, tendo em vista a realização do Curso de
26 Formação Continuada em Georreferenciamento de Imóveis Rurais, no período de
27 09 a 27 de agosto de 2004, perfazendo um total de 120 horas, nas Faculdades
28 Integradas de Araraquara, conforme cópia de Certificado juntada às fls. 03;
29 considerando que o profissional se encontra registrado neste Conselho desde
30 18/05/2004, com as atribuições do artigo 7º da Resolução 218/1973, do Confea
31 (fls. 05); considerando que apresentada a documentação, o processo foi
32 apreciado pela Câmara Especializada de Engenharia de Agrimensura que,
33 considerando, dentre outros pontos, que pela documentação apresentada não foi
34 possível constar que a totalidade do conteúdo formativo em Georreferenciamento
35 em Imóveis Rurais foi cursado com aproveitamento pelo interessado, conforme
36 Decisão CEEA/SP nº 89/2020, “DECIDIU: pela não emissão da respectiva
37 Certidão, para fins de assunção de responsabilidade técnica dos serviços de
38 determinação das coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis
39 rurais georreferenciados ao Sistema Geodésico Brasileiro, para efeito do
40 Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR, pelo não atendimento das Decisões
41 Plenárias CONFEA nº 2087/2004 e nº1347/2008. Pela não anotação em registro
42 do profissional ao interessado, Engenheiro Civil Rogério Luiz Carabolante, do

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL****CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP****ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Curso de formação Continuada em Georreferenciamento de Imóveis Rurais,
2 realizado nas Faculdades Integradas de Araraquara, por não atendimento do Art.
3 48 inciso II da Resolução CONFEA n 1007/2003. Pelo encaminhamento à CEEC
4 e posteriormente ao Plenário do Crea/SP para apreciação” (fls. 14/15);
5 considerando que a posteriormente o processo foi apreciado pela Câmara
6 Especializada de Engenharia Civil que, conforme Decisão CEEC/SP n 303/2021,
7 “DECIDIU: APROVAR A DECISÃO AD REFERENDUM da CEEC, pela anotação
8 em registro do profissional interessado, Engenheiro Civil Rogério Luiz
9 Carabolante, do curso Pós-graduação “Lato Sensu” de Formação Continuada em
10 Georreferenciamento de Imóveis Rurais, realizado na Faculdade Integradas de
11 Araraquara, com a emissão da respectiva Certidão, para fins de assunção de
12 responsabilidade técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos
13 vértices definidores dos limites dos imóveis rurais georreferenciados ao Sistema
14 Geodésico Brasileiro, para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR,
15 e encaminhamento ao Plenário do Crea-SP para apreciação”. (fls. 17/18);
16 considerando que o processo é recebido na Gerência de Apoio ao Colegiado 1 –
17 GAC 1, para informação e encaminhamento a relator; considerando a Lei Federal
18 nº 5.194/66, Artigo 46 (alínea “d”); considerando a Resolução Confea nº 1.007, de
19 dezembro de 2003, Artigos 45 e 48; considerando a Resolução Confea nº 1.073,
20 de 19 de abril de 2016, Artigos 3º e 7º; considerando a Decisão Plenária do
21 Confea – PL – 2087/04, que o Plenário do Confea (...) DECIDIU: 1) Revogar a
22 Decisão PL-0633, a partir desta data. 2) Editar esta decisão com o seguinte teor:
23 I. Os profissionais habilitados para assumir a responsabilidade técnica dos
24 serviços de determinação das coordenadas dos vértices definidores dos limites
25 dos imóveis rurais para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR
26 são aqueles que, por meio de cursos regulares de graduação ou técnico de nível
27 médio, ou por meio de cursos de pós-graduação ou de
28 qualificação/aperfeiçoamento profissional, comprovem que tenham cursado os
29 seguintes conteúdos formativos: a) Topografia aplicadas ao georreferenciamento;
30 b) Cartografia; c) Sistemas de referência; d) Projeções cartográficas; e)
31 Ajustamentos; f) Métodos e medidas de posicionamento geodésico. II. Os
32 conteúdos formativos não precisam constituir disciplinas, podendo estar
33 incorporadas nas ementas das disciplinas onde serão ministrados estes
34 conhecimentos aplicados às diversas modalidades do Sistema; III. Compete às
35 câmaras especializadas procederem à análise curricular; IV. Os profissionais que
36 não tenham cursado os conteúdos formativos descritos no inciso I poderão
37 assumir a responsabilidade técnica dos serviços de determinação das
38 coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis rurais para efeito do
39 Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR, mediante solicitação à câmara
40 especializada competente, comprovando sua experiência profissional específica
41 na área, devidamente atestada por meio da Certidão de Acervo Técnico – CAT; V.
42 O Confea e os Creas deverão adaptar o sistema de verificação de atribuição



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 profissional, com rigorosa avaliação de currículos, cargas horárias e conteúdos
2 formativos que habilitará cada profissional; VI. A atribuição será conferida desde
3 que exista afinidade de habilitação com a modalidade de origem na graduação,
4 estando de acordo com o art. 3º, parágrafo único, da Lei 5.194, de 24 de
5 dezembro de 1966, e serão as seguintes modalidades: Engenheiro Agrimensor
6 (art. 4º da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Agrônomo (art. 5º da Resolução
7 218, de 1973); Engenheiro Cartógrafo, Engenheiro de Geodésica e Topografia,
8 Engenheiro Geógrafo (art. 6º da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Civil,
9 Engenheiro de Fortificação e Construção (art. 7º da Resolução 218, de 1973);
10 Engenheiro Florestal (art. 10 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Geólogo
11 (art. 11 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro de Minas (art. 14 da Resolução
12 218, de 1973); Engenheiro de Petróleo (art. 16 da Resolução 218, de 1973);
13 Arquiteto e Urbanista (art. 21 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro de
14 Operação - nas especialidades Estradas e Civil (art. 22 da Resolução 218, de
15 1973); Engenheiro Agrícola (art. 1º da Resolução 256, de 27 de maio de 1978);
16 Geólogo (art. 11 da Resolução 218, de 1973); Geógrafo (Lei 6.664, de 26 de
17 junho de 1979); Técnico de Nível Superior ou Tecnólogo - da área específica (art.
18 23 da Resolução 218, de 1973); Técnico de Nível Médio em Agrimensura;
19 Técnicos de Nível Médio em Topografia; e Outros Tecnólogos e Técnicos de Nível
20 Médio das áreas acima explicitadas, devendo o profissional anotar estas
21 atribuições junto ao Crea. VII. Os cursos formativos deverão possuir carga horária
22 mínima de 360 horas contemplando as disciplinas citadas no inciso I desta
23 decisão, ministradas em cursos reconhecidos pelo Ministério da Educação; VIII.
24 Ficam garantidos os efeitos da Decisão PL-633, de 2003, aos profissionais que
25 tiverem concluído ou concluírem os cursos disciplinados pela referida decisão
26 plenária e que, comprovadamente, já tenham sido iniciados em data anterior à
27 presente decisão”; considerando a Decisão Plenária do Confea – PL – 1347/08: O
28 Plenário do Confea (...), DECIDIU por unanimidade. 1) Recomendar aos Creas
29 que: a) as atribuições para a execução de atividades de Georreferenciamento de
30 Imóveis Rurais somente poderão ser concedidas ao profissional que comprovar
31 que cursou, seja em curso regular de graduação ou técnico de nível médio, ou
32 pós-graduação ou qualificação/aperfeiçoamento profissional, todos os conteúdos
33 discriminados no inciso I do item 2 da Decisão nº PL-2087/ 2004, e que cumpriu a
34 totalidade da carga horária exigida para o conjunto das disciplinas, qual seja 360
35 (trezentas e sessenta) horas, conforme está estipulado no inciso VII do item 2
36 dessa mesma decisão do Confea; b) embora haja a necessidade de o profissional
37 comprovar que cursou, nas condições explicitadas no item anterior, todas as
38 disciplinas listadas no inciso I do item 2 da Decisão nº PL-2087/2004, não há a
39 necessidade de comprovação de carga horária por disciplina; c) para os casos em
40 que os profissionais requerentes forem Engenheiros Agrimensores, Engenheiros
41 Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de Geodésia e Topografia ou
42 Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os seus respectivos pleitos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

serão apreciados somente pela Câmara Especializada de Agrimensura; serão, entretanto, remetidos ao Plenário do Regional quando forem objetos de recurso; e d) para os casos em que os profissionais requerentes não forem Engenheiros Agrimensores, Engenheiros Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de Geodésia e Topografia nem Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os seus respectivos pleitos serão apreciados pela Câmara Especializada de Agrimensura, pela câmara especializada pertinente à modalidade do requerente e, por fim, pelo Plenário do Regional. 2) Determinar aos Creas que cancelem a concessão de atribuições para o exercício de atividades de georreferenciamento que estiver em desacordo ao entendimento acima exposto”; considerando o requerimento do interessado; considerando o artigo 46 (alínea “d”) e 55 da Lei Federal nº 5.194/66; considerando os artigos 45 e 48 da Resolução no 1.007, de dezembro de 2003, do Confea; considerando os artigos 7 e 10 da Resolução Cofea 1.073/16, de 19 de abril de 2016; considerando as Decisões da Plenária do Confea – PL – 2087/04 e PL – 1347/08; considerando que o Resumo de Profissional indica o título profissional de Engenheiro Civil para o interessado; considerando a documentação anexa ao processo, relacionada ao Histórico Escolar, perfazendo carga horária de 120 horas, em Curso de Especialização Latu Sensu realizado no período de 09 a 27 de agosto de 2004; considerando que a solicitação do interessado para a anotação em carteira e a emissão de certidão de Georreferenciamento de Imóveis Rurais foi realizada posteriormente à Decisão Plenária CONFEA nº 633/2003, revogada pela Decisão Plenária CONFEA nº 2087/2004, em 03/11/2004, **DECIDIU** 1) Pelo indeferimento da anotação em carteira do Eng. Civil Rogério Luiz Carabolante, do Curso de Formação Continuada em Georreferenciamento de Imóveis Rurais nas Faculdades Integradas de Araraquara, por não atendimento do Art. 48 inciso II da Resolução CONFEA nº 1.007/2.003. 2) Pelo indeferimento da emissão de certidão, para fins de assunção de responsabilidade técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis rurais georreferenciados ao Sistema Geodésico Brasileiro, para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR, pelo não atendimento das Decisões Plenárias CONFEA nº 2087/2004 e nº 1347/2008. Votaram favoravelmente 112 (cento e doze) Conselheiros: Adriana Mascarette Labinas, Aírton Nabarrete, Alessandro Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo Dias, Amália Estela Mozambani, André Luís Paradela, André Sobreira de Araújo, Ângelo Caporalli Filho, Antônio Augusto Kalvan, Antônio Carlos Silveira Coelho, Antônio Fernando Tarallo, Antônio Moacir Rodrigues Nogueira, Antônio Roberto Martins, Arlei Arnaldo Madeira, Auro Doyle Sampaio, Ayrton Dardis Filho, Carla Neves Costa, Carlos Ferreira da Silva Seeger, Carlos Jacó Rocha, Celso de Almeida Bairo, Celso Renato de Souza, Celso Roberto Panzani, Claudia Cristina Paschoaleti, Clovis Savio Simões de Paula, Conceição Aparecida Noronha Gonçalves, Denise Mente de Almeida, Edmilson Saes, Edson Luiz Martelli, Eduardo Araújo Ferreira,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Eduardo Gomes Pegoraro, Elias Basile Tambourgi, Elton Silvestre de Lima,
2 Emerson de Oliveira Batista, Emerson Yokoyama, Enéas José Arruda Campos,
3 Ercel Ribeiro Spinelli, Fabio de Santi, Fernando Antônio Cauchick Carlucci,
4 Fernando Augusto Saraiva, Fernando Gasi, Fernando Pedro Rosa, Fernando
5 Shinji Kawakubo, Fernando Spano Gomide, Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís
6 Schmidt, Francisco Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves Porto Neto,
7 Gelson Pereira da Silva, Gislaine Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauton
8 Machado Barbosa, Hamilton Fernando Schenkel, Hernane Rodrigues dos Santos,
9 Hosana Celi da Costa Cossi, Ineivea Santana de Farias, Joao Batista Misse
10 Junior, Joao Hashijumie Filho, Jolindo Rennó Costa, Jose Antônio Bueno, Jose
11 Antônio Picelli Goncalves, Jose Armando Bornello, Jose Carlos Paulino da Silva,
12 Jose Luiz Fares, José Nilton Sabino, Jose Ricardo Fazzole Ferreira, Juliano
13 Boretti, Kenetty Domingues Lima, Ligia Marta Mackey, Lucas Ribeiro Gonçalves,
14 Luís Alberto Grecco, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz Augusto Moretti, Luiz
15 Carlos Mendes, Luiz Fernando Ussier, Marco Antônio Tecchio, Marcos Antônio de
16 Carvalho Lima, Marcos Aurélio de Araújo Gomes, Maria Judith Marcondes
17 Salgado Schmidt, Mario Eduardo Fumes, Mauro Montenegro, Miguel Roberto
18 Alves Moreno, Milton Soares de Carvalho, Nivaldo Jose Cruz, Osmar Vicari Filho,
19 Osvaldo de Oliveira Vieira, Oswaldo Vieira de Moraes Junior, Paulo de Oliveira
20 Camargo, Paulo Roberto Lavorini, Paulo Takeyama, Pedro Shigueru Katayama,
21 Rafael Augustus de Oliveira, Renato Traballi Veneziani, Reynaldo Campanatti
22 Pereira, Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues, Ricardo Belchior Torres, Ricardo de
23 Deus Carvalhal, Ricardo Hallak, Ricardo Rodrigues de França, Ricardo Victoria
24 Filho, Rita de Cassia Espósito Poço dos Santos, Ronald Vagner Braga Martins,
25 Rui Adriano Alves, Ruis Camargo Tokimatsu, Salmen Saleme Gidrao, Ulysses
26 Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Goncalves, Valter
27 Machado Chaves, Victor de Barros Deantoni, Vitor Manuel Carvalho de Sousa
28 Violante, Wagner de Souza Orlando, Waleska Del Pietro Storani, Wanessa
29 Almeida Valente de Matos. Votaram contrariamente 67 (sessenta e sete)
30 Conselheiros: Alan Perina Romão, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Andrea
31 Cristiane Sanches, Aristides Galvão, Bruna Logatti, Bruno Pecini, Carlos Alberto
32 Mendes de Carvalho, Carlos Eduardo Freitas da Silva, Carlos Fielde de Campos,
33 Carlos Suguitani, Claudomiro Mauricio da Rocha Filho, Danilo Jose Fuzzaro
34 Zambrano, Douglas Barreto, Edson Lucas Marcondes de Lima, Eduardo Nadaletto
35 da Matta, Euzébio Beli, Evandra Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira Rodrigues,
36 Francisco Trevizane, Frederico Guilherme de Moura Karaoglan, Germano Sonhez
37 Simon, Gilberto Chaccur, Glauco Fabricio Bianchini, Guido Santos de Almeida
38 Junior, Hassan Mohamad Barakat, Henrique Monteiro Alves, Higino Ercílio Rolim
39 Roldão, Ivam Salomão Liboni, Jéssica Trindade Passos, Joao Bosco Nunes
40 Romeiro, Jose Eduardo Quaresma, José Leomar Fernandes Junior, Jose Marcos
41 Nogueira, Lucas Rodrigo Miranda, Luís Antônio dos Santos, Luís Carlos
42 Cambiaghi Zanella, Luiz Antônio Moreira Salata, Luiz Antônio Troncoso Zanetti,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 Luiz Henrique Barbirato, Luiz Waldemar Mattos Gehring, Maria Olivia Silva,
2 Mariana Mayara de Souza Costa, Michel Sahade Filho, Miguel Tadeu Campos
3 Morata, Muhamad Alahmar, Murilo Amado Barletta, Nunziante Graziano, Onivaldo
4 Massagli, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo Henrique Ciccone, Rafael
5 Henrique Gonçalves, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato Barreto Pacitti,
6 Roberto Costa Cunha, Roberto Racanicchi, Rogerio Zandar Barbosa, Ronaldo
7 Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Sergio Augusto Berardo de Campos, Silvio
8 Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone Cristina Caldato da Silva, Thiago
9 Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira,
10 Vinicius Antônio Maciel Junior, Wagner Vieira Chacha. Abstiveram-se de votar 72
11 (setenta e dois) Conselheiros: Adelson Francisco Maia, Adriano Maia Amante,
12 Alceu Ferreira Alves, Alexandre Moraes Romão, Álvaro Augusto Alves, Álvaro
13 Martins, Amauri Olívio, Antônio Dirceu Zampaulo, Áureo Viana Junior, Carlos
14 Alberto Minin, Celia Correia Malvas, Celso Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon,
15 Cibeli Gama Monteverde, Daniel Chiaramonte Perna, Daniel Lucas de Oliveira,
16 David de Almeida Pereira, Edilson Reis, Eduardo Mantovani da Silva, Elisa Akiko
17 Nakano Takahashi, Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emiliano Stanislau Affonso
18 Neto, Érik Nunes Junqueira, Evaldo Dias Fernandes, Fabiana Albano, Fabio
19 Fernando de Araújo, Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi,
20 Fernando Santos de Oliveira, Florivaldo Adorno de Oliveira, Gisele Herbst
21 Vazquez, Hamilton Arnaldo Rodrigues, Henrique Di Santoro Junior, Hideraldo
22 Rodrigues Gomes, Joni Matos Incheglu, Jose Antônio de Milito, Jose Antônio
23 Dutra Silva, Jose Antônio Gomes Vieira, Jose Eugenio Dias Toffoli, Jose Maciel de
24 Brito, Jose Sebastiao Spada, Laurentino Tonin Junior, Luís Chorilli Neto, Luís
25 Renato Bastos Lia, Luiz Fabiano Palaretti, Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie
26 Anunciação Dessimoni Batista, Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto
27 Goncalves Vieira, Marcos Augusto Alves Garcia, Marilia Gregolin Costa de Castro,
28 Mario Alves Rosa, Mario Roberto Barraza Larios, Mario Roberto Bodon Gomes,
29 Martim Cesar, Michele Carolina Moraes Maia, Nestor Thomazo Filho, Osni de
30 Mello, Osvaldo Passadore Junior, Paulo Eduardo Grimaldi, Pedro Alves de Souza
31 Junior, Peter Ricardo de Oliveira, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo de
32 Gouveia, Ricardo Massashi Abe, Romulo Barroso Villaverde, Rust Kleber Ferreira
33 Moraes, Sheyla Mara Baptista Serra, Silvana Guarnieri, Vitor Chuster, Washington
34 Castro Alves da Silva, Wilson Almeida de Souza. Decisão PL/SP nº 547/2021).-.-.-
35 **Nº de Ordem 12** – Processo A- 000452/2017 – Laíza Maiara da Silva de Souza –
36 Cancelamento de ART – Nos termos do art. 21º da Res. 1.025/09 - Origem: CEEC
37 – Relator: Ricardo de Deus Carvalhal -.-.-.-.-
38 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
39 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
40 2021, apreciando o processo em referência que trata de requerimento,
41 protocolado pela Eng. Civil Laíza Maiara da Silva de Souza, de cancelamento de
42 ART nº 28027230171775081 (fls. 03/04), em razão de nenhuma das atividades



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 técnicas terem sido executadas (fls. 02); considerando que, às fls. 05, consta que
2 “O cancelamento da ART será pelo motivo de cancelamento da construção (não
3 haverá mais construção) no lote G-44 – GSP LIFE. O processo encontra-se em
4 análise na prefeitura municipal e foi feito pedido de cancelamento”; considerando
5 que, encaminhado o processo à Câmara Especializada de Engenharia Civil, foi
6 solicitada diligência junto ao contratante e verificar se foi executado os serviços
7 descritos na ART de fls. 03 no que diz respeito a projeto e se foi paga alguma
8 quantia à profissional (fls. 08); considerando que, após diligências, na qual a
9 fiscalização não obteve êxito no contato com o contratante, foi obtida informação
10 junto à Prefeitura Municipal, por mensagem eletrônica, no sentido de que houve
11 pedido de baixa pela interessada, porém referente a outras ARTs (fls. 15/16);
12 considerando que foi obtida ainda, declaração da profissional interessada, no
13 sentido de que “a ART de numero 28027230171775081 foi cancelada pois não
14 haveria mais a construção no lote descrito na ART, pois o processo não foi
15 finalizado em prefeitura e também não foi emitido nenhum alvará de construção.
16 Por conta disso, não sou mais a responsável pela construção, considerando o
17 processo finalizado. O proprietário executou a obra por conta própria” (fls. 17);
18 considerando que retorna o processo à Câmara Especializada de Engenharia
19 Civil que, em reunião de 02/10/2019, pela Decisão CEEC/SP nº 1502/2019,
20 “DECIDIU: aprovar o parecer do Conselheiro Relator de fls. 23, pelo indeferimento
21 do cancelamento da ART nº 28027230171775081...” (fls. 24/25); considerando
22 que, notificada do indeferimento (fls. 26), a interessada apresenta recurso ao
23 Plenário (fls. 27 a 29) no seguinte sentido: “...as atividades declaradas na ART
24 não foram exercidas, uma vez que o Projeto Arquitetônico do lote em questão:
25 Q.G – L.44 – GSP Life Boituva, em nome de Carlos Augusto Ferreira da
26 Conceição, não foi aprovado pelos órgãos competentes (Prefeitura Municipal de
27 Boituva/SP), onde a responsável técnica pediu o cancelamento pelo mesmo, por
28 haver rescisão de contrato. Sendo assim, NÃO HOUVE ALVARÁ DE
29 CONSTRUÇÃO no lote em questão, expedido pela Prefeitura Municipal, pois o
30 processo de análise não foi concluído; conseqüentemente não há atividades que
31 foram exercidas por essa profissional, autora dessa declaração, enquadrando-se
32 no Artigo 21 da RESOLUÇÃO Nº 1.025, DE 30 DE OUTUBRO DE 2009, no item II
33 – em que o contrato não foi executado. Na data atual, o lote mencionado
34 encontra-se com edificação construída, porém, não é de autoria e
35 responsabilidade dessa mesma profissional”; considerando que a interessada
36 apresenta cópia de seu pedido de cancelamento do processo na Prefeitura
37 Municipal e do respectivo protocolo (fls. 28/29); considerando que, às fls. 31
38 consta o encaminhamento do Processo ao Plenário do CREA-SP, para análise
39 quanto ao recurso do pedido de cancelamento de ART formulado às fls. 02;
40 considerando que, encaminhado para análise de Conselheiro (fls. 33), houve
41 solicitação de diligência na Prefeitura Municipal de Boituva, para constatação se
42 as atividades previstas na ART 28027230171775081 foram ou não executadas



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 total ou parcialmente (fls. 34/35); considerando que a fiscalização atende ao
2 solicitado, tendo juntado informações e documentos, conforme consta às fls. 36 a
3 41, retornando o processo para continuidade da análise do Plenário (fls. 43), com
4 destaque para a informação, às fls. 41, no sentido de que as atividades técnicas
5 constantes na ART objeto do pedido de cancelamento não ocorreram, bem como
6 que para tal foi registrada uma nova ART, em nome de outro profissional, que
7 ficou responsável pelo Projeto e Execução; considerando o apurando em nova
8 diligência resta evidente a pertinência do pleito apresentado pela interessada,
9 **DECIDIU** pelo deferimento do cancelamento da ART nº 28027230171775081.
10 Votaram favoravelmente 238 (duzentos e trinta e oito) Conselheiros: Adelson
11 Francisco, Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia Amante, Ailton
12 Nabarrete, Alan Perina Romão, Alceu Ferreira Alves, Alessandro Ferreira Alves,
13 Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romão, Álvaro Augusto Alves, Álvaro
14 Martins, Amália Estela Mozambani, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri
15 Olívio, André Luís Paradela, André Sobreira de Araújo, Andrea Cristiane Sanches,
16 Ângelo Caporalli Filho, Antônio Carlos Silveira Coelho, Antônio Dirceu Zampaulo,
17 Antônio Fernando Tarallo, Antonio Moacir Rodrigues Nogueira, Antônio Roberto
18 Martins, Aristides Galvão, Arlei Arnaldo Madeira, Áureo Viana Junior, Auro Doyle
19 Sampaio, Ayrtton Dardis Filho, Bruna Logatti, Carla Neves Costa, Carlos Alberto
20 Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin, Carlos Eduardo Freitas da Silva,
21 Carlos Ferreira da Silva Seeger, Carlos Fielde de Campos, Carlos Jacó Rocha,
22 Carlos Suguitani, Celia Correia Malvas, Celso de Almeida Bairao, Celso Renato
23 de Souza, Celso Roberto Panzani, Celso Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon, Cibeli
24 Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da Rocha
25 Filho, Clovis Savio Simoes de Paula, Conceicao Aparecida Noronha Goncalves,
26 Daniel Lucas de Oliveira, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano, David de Almeida
27 Pereira, Denise Minte de Almeida, Douglas Barreto, Edmilson Saes, Edson Lucas
28 Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Araújo Ferreira, Eduardo
29 Gomes Pegoraro, Eduardo Mantovani da Silva, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias
30 Basile Tambourgi, Elisa Akiko Nakano Takahashi, Elton Silvestre de Lima,
31 Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson de Oliveira Batista, Emerson
32 Yokoyama, Emiliano Stanislaw Affonso Neto, Ercel Ribeiro Spinelli, Érik Nunes
33 Junqueira, Euzébio Beli, Evaldo Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin,
34 Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana Albano, Fabio de Santi, Fabio Fernando de
35 Araújo, Fernando Antonio Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva,
36 Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi, Fernando Gasi, Fernando
37 Pedro Rosa, Fernando Santos de Oliveira, Fernando Shinji Kawakubo, Fernando
38 Spano Gomide, Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís Schmidt, Florivaldo Adorno
39 de Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves Porto Neto,
40 Francisco Trevizane, Frederico Guilherme de Moura Karaoglan, Gelson Pereira da
41 Silva, Germano Sonhez Simon, Gilberto Chaccur, Gisele Herbst Vazquez, Gislaine
42 Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauco Fabricio Bianchini, Glauton Machado



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Barbosa, Guido Santos de Almeida Junior, Hamilton Arnaldo Rodrigues, Hamilton
2 Fernando Schenkel, Hassan Mohamad Barakat, Henrique Monteiro Alves,
3 Hernane Rodrigues dos Santos, Hideraldo Rodrigues Gomes, Higino Ercílio Rolim
4 Roldão, Hosana Celi da Costa Cossi, Ivam Salomão Liboni, Jéssica Trindade
5 Passos, Joao Batista Misse Junior, Joao Bosco Nunes Romeiro, Joao Hashijumie
6 Filho, Jolindo Rennó Costa, Joni Matos Incheглу, Jose Antônio Bueno, Jose
7 Antônio de Milito, Jose Antônio Dutra Silva, Jose Antônio Gomes Vieira, Jose
8 Antônio Picelli Goncalves, Jose Armando Bornello, Jose Carlos Paulino da Silva,
9 Jose Eduardo Quaresma, Jose Eugenio Dias Toffoli, José Leomar Fernandes
10 Junior, Jose Luiz Fares, Jose Maciel de Brito, Jose Marcos Nogueira, José Nilton
11 Sabino, Jose Ricardo Fazzole Ferreira, Jose Sebastiao Spada, Juliano Boretti,
12 Kenetty Domingues Lima, Laurentino Tonin Junior, Ligia Marta Mackey, Lucas
13 Rodrigo Miranda, Luís Alberto Grecco, Luís Antônio dos Santos, Luís Carlos
14 Cambiaghi Zanella, Luís Chorilli Neto, Luís Renato Bastos Lia, Luiz Alberto
15 Tannous Challouts, Luiz Antônio Moreira Salata, Luiz Antônio Troncoso Zanetti,
16 Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz Fabiano Palaretti, Luiz Fernando
17 Ussier, Luiz Henrique Barbirato, Luiz Waldemar Mattos Gehring, Mamede Abou
18 Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni Batista, Marcelo Akira Suzuki,
19 Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto Goncalves Vieira, Marco Antônio
20 Tecchio, Marcos Antônio de Carvalho Lima, Marcos Aurélio de Araújo Gomes,
21 Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Maria Olivia Silva, Mariana Mayara de
22 Souza Costa, Marilia Gregolin Costa de Castro, Mario Alves Rosa, Mario Eduardo
23 Fumes, Mario Roberto Barraza Larios, Mario Roberto Bodon Gomes, Martim
24 Cesar, Michel Sahade Filho, Michele Carolina Moraes Maia, Milton Soares de
25 Carvalho, Muhamad Alahmar, Murilo Amado Barletta, Nestor Thomazo Filho,
26 Nivaldo Jose Cruz, Nunzianta Graziano, Onivaldo Massagli, Osmar Vicari Filho,
27 Osni de Mello, Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore Junior, Oswaldo
28 Vieira de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo de Oliveira
29 Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique Ciccone, Paulo Roberto
30 Lavorini, Paulo Takeyama, Pedro Alves de Souza Junior, Pedro Shiguero
31 Katayama, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael Augustus de Oliveira, Rafael
32 Henrique Gonçalves, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato Barreto Pacitti,
33 Renato Traballi Veneziani, Reynaldo Campanatti Pereira, Ricardo Antônio Ferreira
34 Rodrigues, Ricardo Belchior Torres, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus
35 Carvalhal, Ricardo de Gouveia, Ricardo Hallak, Ricardo Massashi Abe, Ricardo
36 Rodrigues de França, Ricardo Victoria Filho, Rita de Cassia Espósito Poço dos
37 Santos, Roberto Racanicchi, Rogerio Zanarde Barbosa, Romulo Barroso
38 Villaverde, Ronald Vagner Braga Martins, Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan
39 Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis Camargo Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira
40 Moraes, Salmen Saleme Gidrao, Sergio Augusto Berardo de Campos, Sheyla
41 Mara Baptista Serra, Silvana Guarnieri, Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim,
42 Simone Cristina Caldato da Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Ulysses Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Goncalves, Valter
2 Machado Chaves, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros
3 Deantoni, Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de
4 Sousa Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira Chacha, Waleska Del
5 Pietro Storani, Washington Castro Alves da Silva, Wilson Almeida de Souza.
6 Votaram contrariamente 02 (dois) Conselheiros: Miguel Tadeu Campos Morata,
7 Wanessa Almeida Valente de Matos. Abstiveram-se de votar 10 (dez)
8 Conselheiros: Antônio Augusto Kalvan, Bruno Pecini, Daniel Chiaramonte Perna,
9 Edilson Reis, Henrique Di Santoro Junior, Ineivea Santana de Farias, Marcos
10 Augusto Alves Garcia, Mauro Montenegro, Miguel Roberto Alves Moreno, Roberto
11 Costa Cunha. Decisão PL/SP nº 548/2021).-----
12 **Nº de Ordem 17** – Processo F- 004000/2016 – Ricardo Martins Delvechio –
13 Convênio – prestação de contas – Nos termos da alínea “c” do art. 34º da Lei
14 5.194/66 - Origem: CEEE- Relator: Laurentino Tonin Junior.-----
15 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
16 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
17 2021, apreciando o processo em referência que trata de requerimento de registro,
18 nesta ocasião encaminhado em razão da solicitação de cancelamento desse
19 registro neste Conselho, protocolada pela interessada em 10/07/2019, quando
20 informava que estaria migrando para o Conselho Federal dos Técnicos Industriais
21 – CFT (fls. 18 a 21); considerando que a interessada possui registro ativo neste
22 Conselho desde 01/11/2016, “exclusivamente para as atividades na área de
23 Técnico em Eletrônica e técnico em Mecatrônica, possuía anotado como seu
24 responsável técnico o Técnico em Eletrônica e em Mecatrônica Ricardo Martins
25 Delvecchio, seu sócio, e com objetivo social: “Instalação e manutenção elétrica,
26 comércio varejista de material elétrico, reparação e manutenção de outros objetos
27 e equipamentos pessoais e eletrodomésticos não especificados anteriormente,
28 manutenção e reparação de máquinas, aparelhos e materiais elétricos não
29 especificados anteriormente, comércio varejista de outros artigos de uso pessoal
30 e doméstico não especificados anteriormente” (fls. 13); considerando que,
31 atualmente encontra-se ainda com registro ativo, porém sem responsável técnico,
32 o qual foi, por ser técnico industrial, baixado em 20/09/2018, em razão da Lei nº
33 13.639/2018 (criação do Conselho dos Técnicos (fls. 15); considerando que, após
34 a realização de diligência na empresa e obtenção de documentos e informações
35 (fls. 23 a 29), o processo é encaminhado à análise da Câmara Especializada de
36 Engenharia Elétrica - CEEE que, conforme Decisão CEEE/SP nº 499/2020, em
37 reunião de 23/10/2020, “DECIDIU: aprovar o parecer do Conselheiro Relator que
38 conclui pelo indeferimento do cancelamento do registro da empresa neste
39 Conselho, pois conforme informações deste processo constam em suas
40 atividades: “Instalação e manutenção elétrica, reparação e manutenção de outros
41 objetos e equipamentos pessoais e domésticos não especificados anteriormente,
42 manutenção e reparação de máquinas, aparelhos e materiais elétricos não



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 especificados anteriormente” (fls. 38/39); considerando que, notificada da decisão
2 (fls. 40), a interessada interpõe recurso ao Plenário (fls. 43 a 48), pelo qual alega
3 não ter condições de manter dois registros, bem como informa mudança de
4 atividades; considerando que, apresenta cópia de Certificado da Condição de
5 Microempreendedor Individual, cuja ocupação principal é Reparador de
6 equipamentos esportivos, independente, com atividade principal Reparação e
7 manutenção de outros objetos e equipamentos pessoais e domésticos não
8 especificados anteriormente (fls. 44); considerando que, em 11/03/2021, em razão
9 do recurso apresentado, a Chefia da UGI encaminha ao Plenário para apreciação
10 e julgamento (fls. 49); considerando que, ao analisarmos o “Resumo do Histórico”,
11 assim como a verificação da documentação acostada nos autos, e a legislação
12 vigente temos que: considerando inicialmente o documento de fls. 13 (resumo da
13 empresa CREA SP), verificamos que a mesma foi registrada neste conselho na
14 data de 01/11/2016, tendo como responsável o Técnico em Eletrônica e em
15 Mecatrônica Ricardo Martins Delvecchio, - proprietário; considerando que as fls.
16 18 datada de 10/07/2019, o REQUERENTE, solicita a baixa do registro de sua
17 firma neste conselho, justificando que o mesmo está registrado no CFT (Conselho
18 Federal Dos Técnicos) em função da Lei 13.639/2018; considerando o doc. Fls.
19 28, onde consta que o REQUERENTE está regular perante o CFT, assim como a
20 informação do relatório de fiscalização de fls 29; considerando que o
21 REQUERENTE em seu recurso apresenta as fls. 45, o atual cartão de CNPJ, o
22 qual consta Atividades – CNAES Principal: 95.29-1-99 – “Reparação e
23 manutenção de outros objetos e equipamentos pessoais e domésticos não
24 especificados anteriormente”; considerando que o Relato fls. 36/37, e que foi
25 aprovado pela CEEE, menciona o antigo CNAES fls. 25, diferente do atual como
26 embasamento para o voto; considerando que a legislação pertinente menciona
27 que o registro pode ser apenas em um conselho, e entendemos que o
28 REQUERENTE, se enquadra nesta legislação, tendo inclusive em passado
29 recente registrado neste conselho, e portanto podendo ser DEFERIDO o
30 cancelamento do registro da empresa; diante de todo o abordado anteriormente e
31 consubstanciado nos autos, onde o atual cartão de CNPJ, o qual consta
32 Atividades – CNAES Principal: 95.29-1-99 - Reparação e manutenção de outros
33 objetos e equipamentos pessoais e domésticos não especificados anteriormente,
34 assim como em função da Lei 13.639/2018, **DECIDIU** pelo deferimento do
35 cancelamento do registro da empresa neste Conselho. Votaram favoravelmente
36 198 (cento e noventa e oito) Conselheiros: Adelson Francisco Maia, Adriana
37 Mascarette Labinas, Adriano Maia Amante, Ailton Nabarrete, Alan Perina Romão,
38 Alceu Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romão, Álvaro
39 Augusto Alves, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri Olívio, André Luís
40 Paradela, André Sobreira de Araújo, Antônio Carlos Silveira Coelho, Antônio
41 Dirceu Zampaulo, Antônio Fernando Tarallo, Antônio Moacir Rodrigues Nogueira,
42 Aristides Galvão, Arlei Arnaldo Madeira, Áureo Viana Junior, Ayrton Dardis Filho,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Bruna Logatti, Carla Neves Costa, Carlos Alberto Mendes de Carvalho, Carlos
2 Alberto Minin, Carlos Eduardo Freitas da Silva, Carlos Ferreira da Silva Seeger,
3 Carlos Fielde de Campos, Carlos Jacó Rocha, Carlos Suguitani, Celia Correia
4 Malvas, Celso de Almeida Bairo, Celso Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon, Cibeli
5 Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da Rocha
6 Filho, Clovis Savio Simões de Paula, Conceição Aparecida Noronha Gonçalves,
7 Daniel Lucas de Oliveira, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano, David de Almeida
8 Pereira, Denise Mente de Almeida, Douglas Barreto, Edson Lucas Marcondes de
9 Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Gomes Pegoraro, Eduardo Mantovani da
10 Silva, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi, Elisa Akiko Nakano
11 Takahashi, Elton Silvestre de Lima, Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson de
12 Oliveira Batista, Emiliano Stanislau Affonso Neto, Ercel Ribeiro Spinelli, Érik Nunes
13 Junqueira, Euzébio Beli, Evaldo Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin,
14 Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana Albano, Fabio de Santi, Fabio Fernando de
15 Araújo, Fernando Antônio Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva,
16 Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi, Fernando Gasi, Fernando
17 Pedro Rosa, Fernando Spano Gomide, Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís
18 Schmidt, Florivaldo Adorno de Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco
19 Nogueira Alves Porto Neto, Francisco Trevizane, Frederico Guilherme de Moura
20 Karaoglan, Gelson Pereira da Silva, Germano Sonhez Simon, Gisele Herbst
21 Vazquez, Gislaine Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauton Machado Barbosa,
22 Guido Santos de Almeida Junior, Hamilton Fernando Schenkel, Hassan Mohamad
23 Barakat, Henrique Di Santoro Junior, Henrique Monteiro Alves, Hernane
24 Rodrigues dos Santos, Hideraldo Rodrigues Gomes, Higino Ercílio Rolim Roldão,
25 Hosana Celi da Costa Cossi, Ivam Salomão Liboni, Joao Batista Misse Junior,
26 Joao Bosco Nunes Romeiro, Joao Hashijumie Filho, Jolindo Rennó Costa, Joni
27 Matos Incheглу, Jose Antônio Bueno, Jose Antônio de Mito, Jose Antônio Dutra
28 Silva, Jose Antônio Gomes Vieira, Jose Antônio Picelli Gonçalves, Jose Carlos
29 Paulino da Silva, Jose Eduardo Quaresma, Jose Eugenio Dias Toffoli, José
30 Leomar Fernandes Junior, Jose Maciel de Brito, Jose Marcos Nogueira, José
31 Nilton Sabino, Jose Ricardo Fazzole Ferreira, Jose Sebastiao Spada, Juliano
32 Boretti, Kenetty Domingues Lima, Laurentino Tonin Junior, Ligia Marta Mackey,
33 Lucas Ribeiro Gonçalves, Lucas Rodrigo Miranda, Luís Alberto Grecco, Luís
34 Antonio dos Santos, Luis Carlos Cambiais Zanella, Luis Chorilli Neto, Luiz
35 Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz Henrique Barbirato, Luiz Waldemar
36 Mattos Gehring, Mamede Abou Dehn Junior, Marcelo Akira Suzuki, Marcelo
37 Perrone Ribeiro, Marco Antônio Tecchio, Marcos Antônio de Carvalho Lima,
38 Marcos Aurélio de Araújo Gomes, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt,
39 Maria Olivia Silva, Mariana Mayara de Souza Costa, Marilia Gregolin Costa de
40 Castro, Mario Alves Rosa, Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto Bodon Gomes,
41 Martim Cesar, Michel Sahade Filho, Milton Soares de Carvalho, Muhamad
42 Alahmar, Murilo Amado Barletta, Nestor Thomazo Filho, Nivaldo Jose Cruz,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 Nunziante Graziano, Onivaldo Massagli, Osmar Vicari Filho, Osni de Mello,
 2 Oswaldo Vieira de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo Eduardo
 3 Grimaldi, Paulo Henrique Ciccone, Paulo Roberto Lavorini, Paulo Takeyama,
 4 Pedro Shigueru Katayama, Rafael Augustus de Oliveira, Rafael Henrique
 5 Gonçalves, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato Traballi Veneziani, Reynaldo
 6 Campanatti Pereira, Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues, Ricardo Belchior Torres,
 7 Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus Carvalho, Ricardo de Gouveia,
 8 Ricardo Hallak, Ricardo Rodrigues de França, Ricardo Victoria Filho, Rita de
 9 Cassia Espósito Poço dos Santos, Roberto Costa Cunha, Rogerio Zanarde
 10 Barbosa, Romulo Barroso Villaverde, Ronald Vagner Braga Martins, Ronaldo
 11 Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves, Rust Kleber Ferreira
 12 Moraes, Sergio Augusto Berardo de Campos, Sheyla Mara Baptista Serra, Silvana
 13 Guarnieri, Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone Cristina Caldato da
 14 Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino Peres,
 15 Valter Augusto Goncalves, Valter Machado Chaves, Victor de Barros Deantoni,
 16 Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de Sousa
 17 Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira Chacha, Wanessa Almeida
 18 Valente de Matos, Wilson Almeida de Souza. Votaram contrariamente 15 (quinze)
 19 Conselheiros: Álvaro Martins, Andrea Cristiane Sanches, Auro Doyle Sampaio,
 20 Celso Renato de Souza, Gilberto Chaccur, Jéssica Trindade Passos, Jose
 21 Armando Bornello, Jose Luiz Fares, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz Antônio
 22 Moreira Salata, Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore Junior, Peter
 23 Ricardo de Oliveira, Valdemir Souza dos Reis, Washington Castro Alves da Silva.
 24 Abstiveram-se de votar 34 (trinta e quatro) Conselheiros: Alessandro Ferreira
 25 Alves, Amalia Estela Mozambani, Ângelo Caporalli Filho, Antônio Augusto Kalvan,
 26 Bruno Pecini, Celso Roberto Panzani, Daniel Chiaramonte Perna, Edilson Reis,
 27 Eduardo Araújo Ferreira, Emerson Yokoyama, Fernando Santos de Oliveira,
 28 Fernando Shinji Kawakubo, Glauco Fabricio Bianchini, Hamilton Arnaldo
 29 Rodrigues, Ineivea Santana de Farias, Luís Renato Bastos Lia, Luiz Antônio
 30 Troncoso Zanetti, Luiz Fabiano Palaretti, Luiz Fernando Ussier, Marcellie
 31 Anunciação Dessimoni Batista, Marcio Roberto Goncalves Vieira, Mario Roberto
 32 Barraza Larios, Mauro Montenegro, Michele Carolina Moraes Maia, Miguel Roberto
 33 Alves Moreno, Miguel Tadeu Campos Morata, Paulo de Oliveira Camargo, Pedro
 34 Alves de Souza Junior, Renato Barreto Pacitti, Ricardo Massashi Abe, Roberto
 35 Racanicchi, Ruis Camargo Tokimatsu, Salmen Saleme Gidrao, Vanda Maria
 36 Cavichioli Mendes Ferreira Decisão PL/SP nº 552/2021).-----
 37 **Nº de Ordem 19** – Processo PR- 000288/2019 – Mariana de Vasconcellos
 38 Guimarães – Convênio – prestação de contas – Nos termos inciso art. 34 – da LF
 39 5.194/66 e alínea "c" da Res. 1.007/03 – Origem: CEEQ – Relator: Fabio
 40 Fernando de Araújo.-----
 41 Após discussão foi concedida “Vista” do processo ao conselheiro José Antonio
 42 Dutra Silva.-----



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

Nº de Ordem 26 – Processo PR- 008404/2017 – Walter Everton da Silva – Processo encaminhado pela CEEA e CEA – Certidão de Inteiro Teor para Georreferenciamento – Certidão de Inteiro Teor para Georreferenciamento – Nos termos da alínea “d” do art. 46 da LF 5.194/66 e PL-1347/08 – Instr. 2522 - Relator: Martim César.
Após discussão foi concedida “Vista” do processo ao conselheiro Ricardo de Deus Carvalho.

Nº de Ordem 28 - Processo PR- 000548/2020 – Aline Rocha de Souza – Processo encaminhado pela CEEA e CEEC – Certidão de Inteiro Teor para Georreferenciamento – Nos termos da alínea “d” do art. 46 da LF 5.194/66 e PL-1347/08 – Instr. 2522 - Relator: Hamilton Fernando Schenkel e Ivam Salomão Liboni.
Após discussão foi concedida “Vista” do processo ao conselheiro Antonio Roberto Martins.

Nº de Ordem 32 – Processo PR- 000215/2021 – Luiz Antonio do Amaral Jorge Filho – Processo encaminhado pela CEEA e CEA – Certidão de Inteiro Teor para Georreferenciamento – Nos termos da alínea “d” do art. 46 da LF 5.194/66 e PL-1347/08 – Instr. 2522 - Relator: Ricardo de Deus Carvalho.

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência, que trata da solicitação do Engenheiro Agrônomo Luiz Antonio do Amaral Jorge Filho, de emissão de Certidão para fins de Georreferenciamento de Imóveis Rurais, tendo em vista a realização do curso de Pós-Graduação Lato Sensu Especialização em Georreferenciamento de Imóveis Rurais, no período de 27/12/2018 a 22/11/2020, ministrado pela Faculdade Unyleya, no Rio de Janeiro, com carga horária de 460 horas; considerando que o profissional se encontra registrado neste Conselho desde 12/01/2010, com as atribuições do artigo 05 da Resolução nº 218/73, do Confea, sem prejuízo das atribuições previstas no Decreto Federal nº 23.196/33 (fls. 12); considerando que, apresentada a documentação, o processo é apreciado pela Câmara Especializada de Engenharia de Agrimensura que, conforme Decisão CEEA/SP nº 81/2021 (fls. 17/17-verso), após análise, “DECIDIU aprovar o parecer do Conselheiro relator: 1) Pela anotação em registro do profissional, Engenheiro Agrônomo Luiz Antonio do Amaral Jorge, do curso de Pós-Graduação Lato Sensu de Especialização em Georreferenciamento de Imóveis Rurais, realizado na Faculdade Unyleya, sem a extensão de atribuições. 2) Pelo encaminhamento à CEA e posteriormente ao Plenário do Crea-SP para apreciação”; considerando que, na sequência, o processo é apreciado pela Câmara Especializada de Agronomia que, conforme Decisão CEA/SP nº 124/2021 (fls. 23 a 25), após análise, “DECIDIU: 1) Pela anotação na carteira do Eng. Agr. Luiz Antonio do Amaral Jorge Filho, o curso de Especialização em Georreferenciamento de Imóveis Rurais – “Lato Sensu”, e emissão de certidão de

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL****CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP****ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 inteiro teor com as respectivas atribuições, de forma a possibilitá-lo a assumir a
2 responsabilidade técnica dos serviços de determinação das coordenadas dos
3 vértices definidores dos limites dos imóveis rurais, georreferenciadas ao Sistema
4 Geodésico Brasileiro, para efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR
5 e 2) Pelo encaminhamento do processo ao Plenário do CREA-SP”; considerando
6 que o processo é recebido na Gerência de Apoio ao Colegiado 1 – GAC 1, para
7 informação e encaminhamento a relator; considerando a Decisão Plenária do
8 Confea – PL-2087/04 que “DECIDIU: 1) Revogar a Decisão PL-0633, de 2003, a
9 partir desta data. 2) Editar esta decisão com o seguinte teor: I. Os profissionais
10 habilitados para assumir a responsabilidade técnica dos serviços de determinação
11 das coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis rurais para
12 efeito do Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR são aqueles que, por meio
13 de cursos regulares de graduação ou técnico de nível médio, ou por meio de
14 cursos de pós-graduação ou de qualificação/aperfeiçoamento profissional,
15 comprovem que tenham cursado os seguintes conteúdos formativos: a)
16 Topografia aplicadas ao georreferenciamento; b) Cartografia; c) Sistemas de
17 referência; d) Projeções cartográficas; e) Ajustamentos; f) Métodos e medidas de
18 posicionamento geodésico. II. Os conteúdos formativos não precisam constituir
19 disciplinas, podendo estar incorporadas nas ementas das disciplinas onde serão
20 ministrados estes conhecimentos aplicados às diversas modalidades do Sistema;
21 III. Compete às câmaras especializadas procederem a análise curricular; IV. Os
22 profissionais que não tenham cursado os conteúdos formativos descritos no inciso
23 I poderão assumir a responsabilidade técnica dos serviços de determinação das
24 coordenadas dos vértices definidores dos limites dos imóveis rurais para efeito do
25 Cadastro Nacional de Imóveis Rurais – CNIR, mediante solicitação à câmara
26 especializada competente, comprovando sua experiência profissional específica
27 na área, devidamente atestada por meio da Certidão de Acervo Técnico – CAT; V.
28 O Confea e os Creas deverão adaptar o sistema de verificação de atribuição
29 profissional, com rigorosa avaliação de currículos, cargas horárias e conteúdos
30 formativos que habilitará cada profissional; VI. A atribuição será conferida desde
31 que exista afinidade de habilitação com a modalidade de origem na graduação,
32 estando de acordo com o art. 3º, parágrafo único, da Lei 5.194, de 24 de
33 dezembro de 1966, e serão as seguintes modalidades: Engenheiro Agrimensor
34 (art. 4º da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Agrônomo (art. 5º da Resolução
35 218, de 1973); Engenheiro Cartógrafo, Engenheiro de Geodésica e Topografia,
36 Engenheiro Geógrafo (art. 6º da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Civil,
37 Engenheiro de Fortificação e Construção (art. 7º da Resolução 218, de 1973);
38 Engenheiro Florestal (art. 10 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro Geólogo
39 (art. 11 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro de Minas (art. 14 da Resolução
40 218, de 1973); Engenheiro de Petróleo (art. 16 da Resolução 218, de 1973);
41 Arquiteto e Urbanista (art. 21 da Resolução 218, de 1973); Engenheiro de
42 Operação - nas especialidades Estradas e Civil (art. 22 da Resolução 218, de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 1973); Engenheiro Agrícola (art. 1º da Resolução 256, de 27 de maio de 1978);
2 Geólogo (art. 11 da Resolução 218, de 1973); Geógrafo (Lei 6.664, de 26 de
3 junho de 1979); Técnico de Nível Superior ou Tecnólogo - da área específica (art.
4 23 da Resolução 218, de 1973); Técnico de Nível Médio em Agrimensura;
5 Técnicos de Nível Médio em Topografia; e Outros Tecnólogos e Técnicos de Nível
6 Médio das áreas acima explicitadas, devendo o profissional anotar estas
7 atribuições junto ao Crea. VII. Os cursos formativos deverão possuir carga horária
8 mínima de 360 horas contemplando as disciplinas citadas no inciso I desta
9 decisão, ministradas em cursos reconhecidos pelo Ministério da Educação; VIII.
10 Ficam garantidos os efeitos da Decisão PL-633, de 2003, aos profissionais que
11 tiverem concluído ou concluírem os cursos disciplinados pela referida decisão
12 plenária e que, comprovadamente, já tenham sido iniciados em data anterior à
13 presente decisão”; considerando também a Decisão Plenária do Confea – PL-
14 1347/08 que “DECIDIU, por unanimidade: 1) Recomendar aos Creas que: a) as
15 atribuições para a execução de atividades de Georreferenciamento de Imóveis
16 Rurais somente poderão ser concedidas ao profissional que comprovar que
17 cursou, seja em curso regular de graduação ou técnico de nível médio, ou pós-
18 graduação ou qualificação/aperfeiçoamento profissional, todos os conteúdos
19 discriminados no inciso I do item 2 da Decisão nº PL-2087/ 2004, e que cumpriu a
20 totalidade da carga horária exigida para o conjunto das disciplinas, qual seja 360
21 (trezentas e sessenta) horas, conforme está estipulado no inciso VII do item 2
22 dessa mesma decisão do Confea; b) embora haja a necessidade de o profissional
23 comprovar que cursou, nas condições explicitadas no item anterior, todas as
24 disciplinas listadas no inciso I do item 2 da Decisão nº PL-2087/2004, não há a
25 necessidade de comprovação de carga horária por disciplina; c) para os casos em
26 que os profissionais requerentes forem Engenheiros Agrimensores, Engenheiros
27 Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de Geodésia e Topografia ou
28 Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os seus respectivos pleitos
29 serão apreciados somente pela Câmara Especializada de Agrimensura; serão,
30 entretanto, remetidos ao Plenário do Regional quando forem objetos de recurso; e
31 d) para os casos em que os profissionais requerentes não forem Engenheiros
32 Agrimensores, Engenheiros Cartógrafos, Engenheiros Geógrafos, Engenheiros de
33 Geodésia e Topografia nem Tecnólogos/Técnicos da modalidade Agrimensura, os
34 seus respectivos pleitos serão apreciados pela Câmara Especializada de
35 Agrimensura, pela câmara especializada pertinente à modalidade do requerente
36 e, por fim, pelo Plenário do Regional. 2) Determinar aos Creas que cancelem a
37 concessão de atribuições para o exercício de atividades de georreferenciamento
38 que estiver em desacordo ao entendimento acima exposto”; considerando ainda a
39 Resolução 1.073/16 do Confea, que Regulamenta a atribuição de títulos,
40 atividades, competências e campos de atuação profissionais aos profissionais
41 registrados no Sistema Confea/Crea para efeito de fiscalização do exercício
42 profissional no âmbito da Engenharia e da Agronomia: “(...) Art. 3º Para efeito da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 atribuição de atividades, de competências e de campos de atuação profissionais
2 para os diplomados no âmbito das profissões fiscalizadas pelo Sistema
3 Confea/Crea, consideram-se os níveis de formação profissional, a saber: I –
4 formação de técnico de nível médio; II – especialização para técnico de nível
5 médio; III – superior de graduação tecnológica; IV – superior de graduação plena
6 ou bacharelado; V – pós-graduação lato sensu (especialização); VI – pós-
7 graduação stricto sensu (mestrado ou doutorado); e VII – sequencial de formação
8 específica por campo de saber. § 1º Os cursos regulares de formação profissional
9 nos níveis discriminados nos incisos deste artigo deverão ser registrados e
10 cadastrados nos Creas para efeito de atribuições, títulos, atividades,
11 competências e campos de atuação profissionais. (...) § 3º Os níveis de formação
12 de que tratam os incisos II, V, VI e VII possibilitam ao profissional já registrado no
13 Crea, diplomado em cursos regulares e com carga horária que atenda os
14 requisitos estabelecidos pelo sistema oficial de ensino brasileiro, a requerer
15 extensão de atribuições iniciais de atividades e campos de atuação profissionais
16 na forma estabelecida nesta resolução. (...) Art. 7º A extensão da atribuição inicial
17 de atividades, de competências e de campo de atuação profissional no âmbito
18 das profissões fiscalizadas pelo Sistema Confea/Crea será concedida pelo Crea
19 aos profissionais registrados adimplentes, mediante análise do projeto
20 pedagógico de curso comprovadamente regular, junto ao sistema oficial de ensino
21 brasileiro, nos níveis de formação profissional discriminados no art. 3º, cursados
22 com aproveitamento, e por suplementação curricular comprovadamente regular,
23 dependendo de decisão favorável das câmaras especializadas pertinentes à
24 atribuição requerida. § 1º A concessão da extensão da atribuição inicial de
25 atividades e de campo de atuação profissional no âmbito das profissões
26 fiscalizadas pelo Sistema Confea/Crea será em conformidade com a análise
27 efetuada pelas câmaras especializadas competentes do Crea da circunscrição na
28 qual se encontra estabelecida a instituição de ensino ou a sede do campus
29 avançado, conforme o caso. § 2º A extensão de atribuição é permitida entre
30 modalidades do mesmo grupo profissional. § 3º A extensão de atribuição de um
31 grupo profissional para o outro é permitida somente no caso dos cursos stricto
32 sensu previstos no inciso VI do art. 3º, devidamente reconhecidos pela
33 Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES e
34 registrados e cadastrados nos Creas”; considerando, por fim, a Decisão Plenária
35 do Confea – PL-2217/18 que “... DECIDIU, por unanimidade, responder à consulta
36 do Crea-SC no seguinte sentido: 1) Está correto o entendimento utilizado pelo
37 Crea-SC, no sentido de não mais conceder extensão de atribuições em
38 Georreferenciamento para profissionais do Grupo Agronomia que fizeram cursos
39 de especialização lato sensu? Resposta: Não. A Lei nº 5.194, de 1966, faculta a
40 aquisição de novas habilitações pelos profissionais da engenharia e da agronomia
41 mediante cursos de especialização lato sensu, e a Resolução nº 1.073, de 2016,
42 se refere à extensão para atribuições que são exclusivas de um Grupo



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Profissional por outro Grupo, e não para atribuições comuns aos Grupo da
2 Engenharia e da Agronomia, como é o caso do georreferenciamento de imóveis
3 rurais. Portanto, sendo a atividade em questão afeta tanto ao grupo Engenharia
4 quanto ao grupo Agronomia, a regra constante do §3º do art. 7º da Resolução nº
5 1.073, de 2016, não é aplicável para o caso do georreferenciamento de imóveis
6 rurais. 2) Nos casos em que o profissional realizou o curso de especialização lato
7 sensu em Georreferenciamento antes da entrada em vigor da Resolução 1.073,
8 mas protocolou o pedido de extensão de atribuição após aquela data, qual o
9 procedimento correto a ser adotado: conhecer do processo, com base nas
10 normas até então vigentes, ou aplicar a nova Resolução e não conceder
11 atribuição? Resposta: A pergunta fica prejudicada em face da resposta do primeiro
12 questionamento. O procedimento permanece o mesmo, independente da data do
13 curso ou do pedido de extensão. 3) Para aqueles profissionais que já tenham
14 agregado atribuição para Georreferenciamento de imóveis rurais, pode-se
15 conceder também atribuição para Georreferenciamento de imóveis urbanos? Ou
16 seria necessária alguma complementação de conteúdos? Em caso afirmativo,
17 quais seriam estes conteúdos? Resposta: Sobre essa questão tem-se a informar
18 que o assunto está em estudo no âmbito da CEAP e que foi feita uma consulta às
19 coordenadorias de câmaras especializadas de Engenharia de Agrimensura,
20 solicitando esclarecimentos acerca especificamente desse assunto, tendo em
21 vista proposta já exarada por aquele fórum.”; considerando todo o exposto,
22 **DECIDIU** pelo deferimento do pedido do requerente para anotação em carteira do
23 curso de pós-graduação especialização em Georreferenciamento de Imóveis
24 Rurais – Lato Sensu, concessão das atribuições pertinentes, bem como a
25 emissão da certidão de inteiro teor. Votaram favoravelmente 208 (duzentos e oito)
26 Conselheiros: Adelson Francisco Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia
27 Amante, Airton Nabarrete, Alan Perina Romão, Alceu Ferreira Alves, Alessandro
28 Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romão, Álvaro Augusto
29 Alves, Amália Estela Mozambani, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri
30 Olívio, André Luís Paradela, André Sobreira de Araújo, Andrea Cristiane Sanches,
31 Ângelo Caporalli Filho, Antônio Carlos Silveira Coelho, Antônio Dirceu Zampaulo,
32 Antônio Fernando Tarallo, Antônio Moacir Rodrigues Nogueira, Antônio Roberto
33 Martins, Arlei Arnaldo Madeira, Áureo Viana Junior, Ayrton Dardis Filho, Bruna
34 Logatti, Bruno Pecini, Carla Neves Costa, Carlos Alberto Mendes de Carvalho,
35 Carlos Eduardo Freitas da Silva, Carlos Ferreira da Silva Seeger, Carlos Fielde de
36 Campos, Carlos Jacó Rocha, Carlos Suguitani, Celia Correia Malvas, Celso de
37 Almeida Bairao, Celso Renato de Souza, Celso Roberto Panzani, Celso
38 Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon, Cibeli Gama Monteverde, Claudia Cristina
39 Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da Rocha Filho, Clovis Savio Simões de Paula,
40 Conceição Aparecida Noronha Goncalves, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano, David
41 de Almeida Pereira, Denise Minte de Almeida, Douglas Barreto, Edmilson Saes,
42 Edson Lucas Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Araújo Ferreira,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Eduardo Gomes Pegoraro, Eduardo Mantovani da Silva, Eduardo Nadaletto da
2 Matta, Elias Basile Tambourgi, Elisa Akiko Nakano Takahashi, Elton Silvestre de
3 Lima, Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson Yokoyama, Emiliano Stanislau
4 Affonso Neto, Enéas José Arruda Campos, Ercel Ribeiro Spinelli, Érik Nunes
5 Junqueira, Euzébio Belí, Evaldo Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin,
6 Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana Albano, Fabio Fernando de Araújo,
7 Fernando Antônio Cauchick Carlucci, Fernando Augusto Saraiva, Fernando Cesar
8 Bertolani, Fernando Gasi, Fernando Pedro Rosa, Fernando Spano Gomide,
9 Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís Schmidt, Florivaldo Adorno de Oliveira,
10 Francisco Innocencio Pereira, Francisco Nogueira Alves Porto Neto, Francisco
11 Trevizane, Frederico Guilherme de Moura Karaoglan, Gelson Pereira da Silva,
12 Germano Sonhez Simon, Gisele Herbst Vazquez, Gislaine Cristina Sales Brugnoli
13 da Cunha, Glaucio Fabricio Bianchini, Glauton Machado Barbosa, Guido Santos
14 de Almeida Junior, Hamilton Fernando Schenkel, Hassan Mohamad Barakat,
15 Henrique Di Santoro Junior, Henrique Monteiro Alves, Hernane Rodrigues dos
16 Santos, Hideraldo Rodrigues Gomes, Higino Ercílio Rolim Roldão, Hosana Celi da
17 Costa Cossi, Ivam Salomão Liboni, Joao Batista Misse Junior, Joao Bosco Nunes
18 Romeiro, Joao Hashijumie Filho, Jolindo Renno Costa, Joni Matos Incheглу, Jose
19 Antônio Bueno, Jose Antônio de Milito, Jose Antônio Dutra Silva, Jose Antônio
20 Gomes Vieira, Jose Antônio Picelli Gonçalves, Jose Carlos Paulino da Silva, Jose
21 Eduardo Quaresma, Jose Eugenio Dias Toffoli, José Leomar Fernandes Junior,
22 Jose Luiz Fares, Jose Maciel de Brito, Jose Marcos Nogueira, José Nilton Sabino,
23 Jose Ricardo Fazzole Ferreira, Jose Sebastiao Spada, Juliano Boretti, Kenetty
24 Domingues Lima, Laurentino Tonin Junior, Ligia Marta Mackey, Lucas Rodrigo
25 Miranda, Luís Alberto Grecco, Luís Antônio dos Santos, Luís Chorilli Neto, Luiz
26 Alberto Tannous Challouts, Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz
27 Fernando Ussier, Luiz Henrique Barbirato, Luiz Waldemar Mattos Gehring,
28 Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni Batista, Marcelo
29 Akira Suzuki, Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto Gonçalves Vieira, Marco
30 Antônio Tecchio, Marcos Antônio de Carvalho Lima, Marcos Aurélio de Araújo
31 Gomes, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Maria Olivia Silva, Mariana
32 Mayara de Souza Costa, Marília Gregolin Costa de Castro, Mario Alves Rosa,
33 Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto Barraza Larios, Mario Roberto Bodon
34 Gomes, Martim Cesar, Mauro Montenegro, Michel Sahade Filho, Miguel Roberto
35 Alves Moreno, Muhamad Alahmar, Murilo Amado Barletta, Nestor Thomazo Filho,
36 Nivaldo Jose Cruz, Nunziante Graziano, Osmar Vicari Filho, Osni de Mello,
37 Osvaldo de Oliveira Vieira, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo Henrique
38 Ciccone, Paulo Roberto Lavorini, Paulo Takeyama, Pedro Shigueru Katayama,
39 Rafael Augustus de Oliveira, Rafael Henrique Gonçalves, Raoni Lourenço
40 Andrade Ramos, Renato Barreto Pacitti, Ricardo Antonio Ferreira Rodrigues,
41 Ricardo Belchior Torres, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo de Gouveia, Ricardo
42 Hallak, Ricardo Rodrigues de França, Ricardo Victoria Filho, Rita De Cassia



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Espósito Poço dos Santos, Roberto Racanicchi, Ronald Vagner Braga Martins,
2 Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis Camargo
3 Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Moraes, Salmen Saleme Gidrao, Sergio Augusto
4 Berardo de Campos, Sheyla Mara Baptista Serra, Silvio Antunes, Simar Vieira de
5 Amorim, Simone Cristina Caldato da Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago
6 Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto
7 Goncalves, Valter Machado Chaves, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira,
8 Victor de Barros Deantoni, Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor
9 Manuel Carvalho de Sousa Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira
10 Chacha, Waleska Del Pietro Storani, Wanessa Almeida Valente de Matos, Wilson
11 Almeida de Souza.. Votaram contrariamente 14 (quatorze) Conselheiros: Álvaro
12 Martins, Aristides Galvão, Auro Doyle Sampaio, Carlos Alberto Minin, Emerson de
13 Oliveira Batista, Fabio de Santi, Jose Armando Bornello, Lucas Ribeiro Gonçalves,
14 Luiz Antônio Moreira Salata, Miguel Tadeu Campos Morata, Onivaldo Massagli,
15 Osvaldo Passadore Junior, Paulo de Oliveira Camargo, Romulo Barroso
16 Villaverde. Abstiveram-se de votar 27 (vinte e sete) Conselheiros: Antônio Augusto
17 Kalvan, Daniel Chiaramonte Perna, Daniel Lucas de Oliveira, Edilson Reis,
18 Fernando Eugenio Lenzi, Fernando Santos de Oliveira, Fernando Shinji
19 Kawakubo, Gilberto Chaccur, Hamilton Arnaldo Rodrigues, Jéssica Trindade
20 Passos, Luís Carlos Cambiaghi Zanella, Luís Renato Bastos Lia, Luiz Antônio
21 Troncoso Zanetti, Luiz Fabiano Palaretti, Michele Carolina Moraes Maia, Milton
22 Soares de Carvalho, Oswaldo Vieira de Moraes Junior, Paulo Eduardo Grimaldi,
23 Pedro Alves de Souza Junior, Peter Ricardo de Oliveira, Reynaldo Campanatti
24 Pereira, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo Massashi Abe, Roberto Costa
25 Cunha, Rogerio Zanarde Barbosa, Silvana Guarnieri, Washington Castro Alves da
26 Silva. (Decisão PL/SP nº 539/2021).
27 **Nº de Ordem 39** – Processo SF- 001256/2019 – Mogi Trafo Ind. e Com. de
28 Transformadores Ltda. - EPP – Processo encaminhado pela CEEMM – Relator:
29 Ercel Ribeiro Spinelli.
30 Após discussão foi concedida “Vista” do processo ao conselheiro Hideraldo
31 Rodrigues Gomes.
32 **Nº de Ordem 40** – Processo SF- 002239/2016 V2 – CREA-SP – Processo
33 encaminhado pela CEEC – Relator: Márcio Roberto Gonçalves Vieira.
34 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do
35 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
36 2021, apreciando o processo em referência que trata de denúncia apresentada
37 pelo Jornal Folha de Marília, por meio de seu diretor Humberto de Alencar
38 Mesquita Serva Corina e Ari Sarzedas, Engenheiro Civil, sobre possíveis
39 irregularidades praticadas pelo Departamento de Aguas e Esgoto de Marília –
40 DAEM e pela empresa REPLAN SANEAMENTO E OBRAS LTDA., inclusive com
41 emissão da respectiva Certidão de Acervo Técnico – CAT emitida pelo CREA-SP;
42 considerando os contratos firmados, decorrentes de Pregão realizado, tinham



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 como objetivos a execução de desobstrução, interligação e reparos em redes e
2 ramais de distribuição de água da área urbana de Marília, por um período de 12
3 meses; considerando que, emitidas as notificações, a Presidência do DAEM
4 argumenta (fls. 113 a 120 e 128 a 144), dentre outros pontos, que não faz parte
5 das atribuições do CREA a fiscalização de contratos administrativos e que ao
6 utilizar o regime de contratação da Lei nº 8.666/93 a Administração Pública se
7 submete ao controle e fiscalização do Tribunal de Contas. Acrescenta que quando
8 promove anualmente a licitação para contratação de empresas para execução
9 dos serviços discriminados no objeto, não significa que a empresa utilizará
10 obrigatoriamente todos os serviços; considerando a juntada de cópias de diversos
11 documentos; considerando que em fl. 232 a CAF – Comissão Auxiliar de
12 Fiscalização – UGI Marília, considera que em suma, os itens da alçada da
13 fiscalização do Crea/SP se encontraram em ordem e que a colocação de Atestado
14 FALSO e CRIMINOSO foi contestada, e a mesma sugere o envio do assunto à
15 CEEC, para análise e/ou determinação de providências; considerando que o
16 processo é encaminhado à Câmara Especializada de Engenharia Civil, que em
17 reunião na data de 07/02/2020, conforme Decisão CEEC/SP nº 292/2020 (fls.
18 241), “DECIDIU: Pelo arquivamento do processo”; considerando que, cabe
19 destacar, do Relato às fls. 238 a 240-verso, que houve entendimento que da
20 análise do processo e da legislação vigente, todas as exigências da legislação
21 profissional foram atendidas, bem como, que a discussão do assunto deve ocorrer
22 na esfera judicial, não sendo pertinente a conselhos profissionais; considerando
23 que os interessados denunciante e denunciados foram notificados (fls.
24 242,243,244) da decisão da CEEC – Câmara Especializada de Engenharia Civil;
25 considerando que o denunciante Engenheiro Ari Sarzedas apresenta recurso ao
26 Plenário deste Conselho (fls. 250 a 277) pelo qual, dentre outros pontos, alega
27 que a principal representação que deve ser analisada pelo CREA – SP, é se no
28 Atestado Técnico que o DAEM atestou que a empresa Replan Saneamento e
29 Obras Ltda., de fato executou o que consta da Certidão de Acervo Técnico;
30 considerando que dos 159 itens que faziam parte do contrato, foram realizados
31 somente 51 e o DAEM apresentou atestado técnico que a empresa Replan
32 executou 162 itens; considerando que, ressalta que é uma Certidão fornecida pelo
33 CREA (CAT), com suspeita de irregularidades que devem ser analisadas;
34 considerando que apresenta cópia de documentos diversos; considerando o
35 recurso apresentado, a Chefia da UGI Marília encaminha o processo ao Plenário
36 para apreciação e julgamento, conforme disposto no artigo 21 da Resolução nº
37 1.008, do CONFEA (fls. 278); considerando a Lei nº 5.194/66: “(...) Art. 34 - São
38 atribuições dos Conselhos Regionais: (...) d) julgar e decidir, em grau de recurso,
39 os processos de infração da presente Lei e do Código de Ética, enviados pelas
40 Câmaras Especializadas; e) julgar, em grau de recurso, os processos de
41 imposição de penalidades e multas”; considerando a Resolução nº 1008/04 do
42 CONFEA, que dispõe sobre os procedimentos para instauração, instrução e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 julgamento dos processos de infração e aplicação de penalidades, da qual
2 destacamos: “(...) Art. 21. O recurso interposto à decisão da câmara especializada
3 será encaminhado ao Plenário do Crea para apreciação e julgamento. Parágrafo
4 único. Caso sejam julgadas relevantes para a elucidação dos fatos, novas
5 diligências deverão ser requeridas durante a apreciação do processo; Art. 22. No
6 Plenário do Crea, o processo será distribuído para conselheiro, que deve relatar o
7 assunto de forma objetiva e legalmente fundamentada; Art. 23. Após o relato, o
8 Plenário do Crea deve decidir explicitando as razões da manutenção da autuação,
9 as disposições legais infringidas e a penalidade correspondente ou as razões do
10 arquivamento do processo, se for o caso; Art. 24. O autuado será notificado da
11 decisão do Plenário do Crea por meio de correspondência, acompanhada de
12 cópia de inteiro teor da decisão proferida. Parágrafo único. Da decisão proferida
13 pelo Plenário do Crea, o autuado pode interpor recurso, que terá efeito
14 suspensivo, ao Plenário do Confea no prazo de sessenta dias, contados da data
15 do recebimento da notificação”; considerando o Relato da Engenheira Civil Fátima
16 Aparecida Blockwitz (fls. 238/238v, 239/239v, 240/240v); considerando que, neste
17 relato sintético, mas muito bem desenvolvido, a profissional depois de citar toda
18 legislação pertinente, sugere que a discussão do processo deve ocorrer na esfera
19 judicial, não sendo assunto pertinente a conselhos profissionais; considerando a
20 Decisão da CEEC de fl. 241; considerando que houve votação unânime a mesma
21 decide pelo arquivamento do processo; considerando toda legislação pertinente
22 anexa aos autos; considerando que somos do mesmo entendimento da
23 Engenheira Civil Fátima Aparecida Blockwitz, de que a discussão do processo
24 deva ocorrer na esfera judicial; considerando que não se vislumbra neste
25 processo nenhuma falsificação de documentos por parte deste Conselho,
26 **DECIDIU** pelo arquivamento do presente, considerando que não se vislumbra no
27 momento nenhuma falsificação, sem prejuízo de eventual reabertura de processo
28 de apuração. Votaram favoravelmente 222 (duzentos e vinte e dois) Conselheiros:
29 Adelson Francisco Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia Amante,
30 Airton Nabarrete, Alan Perina Romão, Alceu Ferreira Alves, Alessandro Ferreira
31 Alves, Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romão, Amália Estela
32 Mozambani, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri Olívio, André Luís
33 Paradela, André Sobreira de Araújo, Andrea Cristiane Sanches, Ângelo Caporalli
34 Filho, Antônio Augusto Kalvan, Antônio Dirceu Zampaulo, Antônio Fernando
35 Tarallo, Antônio Moacir Rodrigues Nogueira, Antônio Roberto Martins, Aristides
36 Galvão, Arlei Arnaldo Madeira, Aureo Viana Junior, Auro Doyle Sampaio, Bruna
37 Logatti, Bruno Pecini, Carla Neves Costa, Carlos Alberto Mendes de Carvalho,
38 Carlos Alberto Minin, Carlos Ferreira da Silva Seeger, Carlos Fielde de Campos,
39 Carlos Jacó Rocha, Carlos Suguitani, Celia Correia Malvas, Celso De Almeida
40 Bairao, Celso Renato de Souza, Celso Roberto Panzani, Celso Rodrigues, Cesar
41 Marcos Rizzon, Cibeli Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti,
42 Claudomiro Mauricio da Rocha Filho, Clovis Savio Simões de Paula, Conceição



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Aparecida Noronha Goncalves, Daniel Lucas de Oliveira, Danilo Jose Fuzzaro
2 Zambrano, David de Almeida Pereira, Denise Minte de Almeida, Douglas Barreto,
3 Edmilson Saes, Edson Lucas Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo
4 Araújo Ferreira, Eduardo Gomes Pegoraro, Eduardo Mantovani da Silva, Eduardo
5 Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi, Elton Silvestre de Lima, Emanuelle
6 Fazendeiro Donadon, Emerson de Oliveira Batista, Emerson Yokoyama, Emiliano
7 Stanislau Affonso Neto, Enéas José Arruda Campos, Ercel Ribeiro Spinelli,
8 Euzébio Beli, Evaldo Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira
9 Rodrigues, Fabiana Albano, Fabio de Santi, Fernando Antônio Cauchick Carlucci,
10 Fernando Augusto Saraiva, Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi,
11 Fernando Gasi, Fernando Pedro Rosa, Fernando Santos de Oliveira, Fernando
12 Shinji Kawakubo, Fernando Spano Gomide, Fernando Trizolio Junior, Flavio Luís
13 Schmidt, Florivaldo Adorno de Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco
14 Nogueira Alves Porto Neto, Francisco Trevizane, Frederico Guilherme de Moura
15 Karaoglan, Gelson Pereira da Silva, Germano Sonhez Simon, Gisele Herbst
16 Vazquez, Gislaine Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauco Fabricio Bianchini,
17 Glauton Machado Barbosa, Guido Santos de Almeida Junior, Hamilton Fernando
18 Schenkel, Hassan Mohamad Barakat, Henrique Di Santoro Junior, Henrique
19 Monteiro Alves, Hernane Rodrigues dos Santos, Hideraldo Rodrigues Gomes,
20 Higino Ercílio Rolim Roldão, Hosana Celi da Costa Cossi, Jéssica Trindade
21 Passos, Joao Batista Misse Junior, Joao Bosco Nunes Romeiro, Joao Hashijumie
22 Filho, Jolindo Rennó Costa, Joni Matos Incheглу, Jose Antônio Bueno, Jose
23 Antônio de Milito, Jose Antônio Dutra Silva, Jose Antônio Gomes Vieira, Jose
24 Antônio Picelli Goncalves, Jose Armando Bornello, Jose Carlos Paulino da Silva,
25 Jose Eduardo Quaresma, Jose Eugenio Dias Toffoli, José Leomar Fernandes
26 Junior, Jose Luiz Fares, Jose Maciel de Brito, José Nilton Sabino, Jose Ricardo
27 Fazzole Ferreira, Jose Sebastiao Spada, Juliano Boretti, Kenetty Domingues
28 Lima, Laurentino Tonin Junior, Ligia Marta Mackey, Lucas Ribeiro Gonçalves,
29 Lucas Rodrigo Miranda, Luís Alberto Grecco, Luís Antônio dos Santos, Luís
30 Carlos Cambiaghi Zanella, Luís Chorilli Neto, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz
31 Antônio Troncoso Zanetti, Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz Fabiano
32 Palaretti, Luiz Fernando Ussier, Luiz Henrique Barbirato, Luiz Waldemar Mattos
33 Gehring, Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni Batista,
34 Marcelo Akira Suzuki, Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto Goncalves Vieira,
35 Marco Antônio Tecchio, Marcos Antônio de Carvalho Lima, Marcos Aurélio de
36 Araújo Gomes, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Maria Olivia Silva,
37 Mariana Mayara de Souza Costa, Marilia Gregolin Costa de Castro, Mario
38 Eduardo Fumes, Mario Roberto Barraza Larios, Mario Roberto Bodon Gomes,
39 Martim Cesar, Mauro Montenegro, Michel Sahade Filho, Michele Carolina Moraes
40 Maia, Miguel Roberto Alves Moreno, Miguel Tadeu Campos Morata, Muhamad
41 Alahmar, Murilo Amado Barletta, Nestor Thomazo Filho, Nivaldo Jose Cruz,
42 Onivaldo Massagli, Osmar Vicari Filho, Osni de Mello, Osvaldo de Oliveira Vieira,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Osvaldo Passadore Junior, Oswaldo Vieira de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz
2 de Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique Ciccone, Paulo Roberto
3 Lavorini, Paulo Takeyama, Pedro Alves de Souza Junior, Pedro Shiguero
4 Katayama, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael Augustus de Oliveira, Rafael
5 Henrique Gonçalves, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato Barreto Pacitti,
6 Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues, Ricardo Belchior Torres, Ricardo Cabral de
7 Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo de Gouveia, Ricardo Hallak,
8 Ricardo Rodrigues de França, Ricardo Victoria Filho, Rita de Cassia Espósito
9 Poço dos Santos, Roberto Racanicchi, Rogerio Zanarde Barbosa, Ronald Vagner
10 Braga Martins, Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Ruis Camargo
11 Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Moraes, Salmen Saleme Gidrao, Sheyla Mara
12 Baptista Serra, Silvana Guarnieri, Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone
13 Cristina Caldato da Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Ulysses
14 Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Goncalves, Valter
15 Machado Chaves, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros
16 Deantoni, Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de
17 Sousa Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira Chacha, Waleska Del
18 Pietro Storani, Wanessa Almeida Valente de Matos, Washington Castro Alves da
19 Silva. Votaram contrariamente 03 (três) Conselheiros: Álvaro Martins, Luiz Antônio
20 Moreira Salata, Romulo Barroso Villaverde. Abstiveram-se de votar 15 (quinze)
21 Conselheiros: Ayrton Dardis Filho, Carlos Eduardo Freitas da Silva, Daniel
22 Chiamonte Perna, Edilson Reis, Elisa Akiko Nakano Takahashi, Gilberto
23 Chacur, Hamilton Arnaldo Rodrigues, Milton Soares de Carvalho, Paulo de
24 Oliveira Camargo, Reynaldo Campanatti Pereira, Ricardo Massashi Abe, Roberto
25 Costa Cunha, Rui Adriano Alves, Sergio Augusto Berardo de Campos, Wilson
26 Almeida de Souza. (Decisão PL/SP nº 570/2021).-----
27 Durante a votação do processo nº de ordem 40, o Presidente **Vinicius Marchese**
28 **Marinelli** parabenizou o Agente Operacional João Rodrigues de Assis pelos 48
29 anos de serviços completados no Crea-SP. Continuando, disse que queria fazer o
30 reconhecimento em Plenário porque muitas vezes o Crea é feito de colaboradores
31 invisíveis. No entanto, se o Crea tem uma coisa de bom, hoje, apesar de todas a
32 melhorias que se precisa fazer, é o material humano. Em seguida, parabenizou o
33 Agente Operacional João pelos 48 anos de Crea desejando muitos outros, e
34 concedeu-lhe a palavra.-----
35 Com a palavra o Agente Operacional **João Rodrigues de Assis** cumprimentou a
36 todos e falou que foi com muita dedicação, esforço e trabalho que chegou até
37 aqui, que começou na área da limpeza e conseguiu se estabelecer até hoje no
38 Conselho. Por fim, agradeceu a todos.-----
39 Encerrada a votação dos processos destacados, o Presidente **Vinicius Marchese**
40 **Marinelli** passou ao subitem 2 do item VI, e passou a palavra ao Coordenador da
41 da Comissão de Orçamento e Tomada de Contas.-----
42 **Item 2. – Apreciação do Balancete do mês de julho de 2021, aprovado e**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

encaminhado pela Comissão de Orçamento e Tomada de Contas, nos termos do inciso XXVI do artigo 9º do Regimento.

Com a Palavra, o Coordenador da Comissão de Orçamento e Tomada de Contas do Exercício 2021 – Eng. Civ. Luís Chorilli Neto, fez a seguinte manifestação:-.-.-.

“Bom dia Sr. Presidente, Srs. Diretores, Srs. Conselheiros, Sras. Conselheiras do CREA-SP e demais convidados. A Comissão de Orçamento e Tomada de Contas esteve reunida, na sede Faria Lima, em 12 de agosto, em sua 6ª Reunião Ordinária e em 16 de agosto em sua 2ª Reunião Extraordinária do Exercício de 2021. Naquela oportunidade, analisou o balancete de julho de 2021, onde destacam-se os seguintes itens: REFERENTE AO MÊS DE JULHO - No comparativo das Receitas realizadas no mês de JULHO de 2021, constata-se crescimento nas Receitas Operacionais na ordem de 14,18%, ou seja, 4,33% acima da inflação do período de Agosto/2020 a Julho/2021, pelo INPC de 9,85%. Observa-se que, em decorrência dos efeitos econômicos da pandemia do COVID-19, foi aprovada pelo CONFEA a prorrogação do vencimento da anuidade de 2021 para 30 de julho deste ano, além da não aplicação de reajuste nos valores de anuidades de 2020. Assim, constatamos os seguintes destaques: A.R.T.'s – Linha Azul: Aumento nominal de 25,93%, real de 16,08%, desconsiderando a inflação acumulada no período, correspondente a 719.185 ART's arrecadadas no período de Janeiro a Julho/2021, o que demonstra um reaquecimento da economia nos primeiros sete meses deste ano, bem como o resultado extremamente expressivo das forças tarefas executadas; - Anuidades de Pessoa Física e Pessoa Jurídica - Em geral, verifica-se o crescimento de 7,66% no recebimento de Anuidades de profissionais de Nível Superior e de 2,24% no recebimento de Anuidades de Pessoas Jurídicas; destaca-se o crescimento em mais de 100% no recebimento de anuidades de exercícios anteriores de profissionais e empresas. - Dívida Ativa Crescimento nominal de 49,49% na arrecadação da Dívida Ativa, 39,64% descontando a inflação acumulada, o que possibilita identificar o trabalho efetuado para a regularização dos profissionais e empresas, além da resposta que vem sendo obtida; No comparativo da despesa empenhadas acumulada, considerando a inflação do período, pelo INPC de 9,85%, temos os seguintes destaques: 1) Remuneração de Pessoal, Encargos e Benefícios – Linha Roxa: Crescimento nominal de 1,62% verificado no grupo de Remuneração de Pessoal, Encargos e Benefícios, 8,23% abaixo da inflação. Esta comparação é apresentada pela fase liquidada da despesa, tendo em vista as alterações ocorridas em 2021 na forma de empenho das despesas de pessoal; 2) Serviços de Terceiros Pessoa Jurídica – Linha Cinza: Crescimento nominal de 27,4% na despesa com Serviços de Terceiros, com os destaques em Serviços Profissionais de Pessoas Jurídicas. 3) Demais Serviços de Terceiros Pessoa Jurídica: Relativo a utilização de serviços de apoio a eventos, considerando a flexibilização dos eventos presenciais por parte do Governo do Estado de São Paulo, além do serviço de impressão de carteiras de identidade profissional e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 contratação de Central de Atendimento. 4) Diárias e Locomoção – Linha Azul:
2 Aumento nominal de 47,39% em relação ao exercício anterior, 37,54%
3 descontando os efeitos da inflação acumulada de 9,85%; Comparando as
4 Receitas Realizadas até o mês de julho dos exercícios de 2021 e 2020 com as
5 Despesas Liquidadas no mesmo período, temos um Resultado Gerencial que
6 aponta superávit na importância de R\$ 56.789.478,10 para 2021, 56,18% maior
7 que o mesmo período em 2020. Este resultado indica apenas a quantia de
8 despesa paga até o momento, utilizando os recursos gerados durante o período
9 analisado, sem a influência das despesas já empenhadas, demonstradas no
10 resultado orçamentário. No demonstrativo do quantitativo de Pessoa Física de
11 Nível Superior, nota-se um aumento de 2,99% da adimplência no mês de Julho de
12 2021, comparados a 2020. No geral, constata-se crescimento vegetativo de
13 5,64%, na quantidade de Profissionais Inscritos, no período. No demonstrativo de
14 pessoa jurídica, a maior concentração de registros de empresas está na faixa 1
15 onde o capital social declarado é até R\$ 50.000,00. Além disso, houve redução de
16 4,3% nas empresas adimplentes no período de Julho de 2021, comparado ao
17 mesmo período de 2020, e crescimento vegetativo na quantidade de empresas
18 inscritas de 6,82%. A efetiva apuração do Superávit Financeiro, será reconhecida
19 somente ao término de cada exercício, uma vez que para fins de Passivo
20 Financeiro, são consideradas todas as Despesas Empenhadas, sendo que nem
21 todas serão pagas até o término do exercício, enquanto existe previsão de
22 realização de receita durante todo o exercício para cobertura dos gastos já
23 empenhados. Realizadas essas considerações, a comissão apreciou e aprovou o
24 balancete de Julho de 2021. Foram analisados também pela Comissão 4
25 Processos de Termo de Colaboração de diversas Associações de Prestações de
26 Contas e 9 Processos de Apoio Financeiro para evento – Termo de Fomento.
27 Estando todas as informações disponíveis para consulta no sítio do Crea-SP, A
28 COMISSÃO coloca-se à disposição para esclarecimentos. Senhor Presidente, a
29 Comissão nada mais tem a relatar. Obrigado.”

30 Fazendo uso da palavra o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** agradeceu ao
31 Conselheiro Luis Chorilli Neto, coordenador da Comissão de Orçamento e
32 Tomada de Contas, e passou para o subitem 3, “Apreciação da prestação de
33 contas do mês de julho de 2021 da Mútua-SP, aprovado e encaminhado pela
34 Comissão de Orçamento e Tomada de Contas”. E sugeriu que ao invés de
35 votarem a prestação de conta do Crea e depois a da Mútua-SP, já passaria a
36 palavra à Diretora Financeira da Mútua Eng. Cláudia Sornas e em seguida fariam
37 a votação das duas prestações de contas em conjunto. Na sequência, após o
38 aceite do Plenário, passou a palavra à Diretora Financeira da Mútua-SP Cláudia
39 Sornas.....

40 **Item 3. – Apreciação da Prestação de Contas do mês de julho de 2021 da**
41 **Mútua-SP, aprovado e encaminhado pela Comissão de Orçamento e Tomada**
42 **de Contas, nos termos da Deliberação nº 128/2008-CCSS do Confea.....**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

Com a palavra a Diretora Financeira da Mútua-SP **Cláudia Aparecida Ferreira Sornas Campos** cumprimentou a todos e agradeceu ao Presidente Vinicius pela oportunidade de poder divulgar a Mútua e também fazer a prestação de contas. Continuando, discorreu que a meta do valor mensal dos benefícios reembolsáveis é de R\$2.500.000,00 e no mês de julho o valor foi de R\$1.639.121,62 estando abaixo da meta. Benefícios reembolsáveis RB5, de janeiro a julho de 2021, Equipa Bem Energia Renovável R\$421.020,00; Equipa Bem Agropecuária R\$482.707,00; Equipa Bem Imobiliário R\$1.087.429,00; Equipa Bem Veículo R\$4.267.497,00 sendo o mais solicitado; Equipa Bem Construção R\$1.773.875,00; Equipa Bem Custeio de Despesa R\$1.305.322,00; Equipa Bem Equipamentos R\$785.518,00; Férias Mais R\$125.727,00; Garante Saúde R\$8.362,00 e; Apoio Flex R\$152.760,00. Quanto ao desempenho financeiro da Mútua-SP, Receitas foi R\$5.175.139,99; Despesas R\$1.905.460,10; Resultado R\$3.269.679,89. Receitas discriminadas, ART's R\$1.599.601,00; Reembolsos de Benefícios R\$2.671.038,00 e; Aplicação Financeira R\$904.501,00. Despesas discriminadas, Concessão de Benefícios mais QQB (Quota de Quitação de Benefícios Reembolsável) R\$1.686.368,00 e; Outras Despesas Administrativas e Financeiras R\$219.092,00. A Disponibilidade Financeira é de R\$240.605.716,74. Prosseguindo, falou que durante a pandemia tiveram muitas reclamações de profissionais que não estavam conseguindo entrar em contato com a Mútua, então criaram o atendimento via WhatsApp Empresarial para os benefícios, financeiro, cobrança, outros assuntos e Divulga Mútua. Finalizando, solicitou aos conselheiros de entidades de classes que conversassem com os presidentes, porque tem mais ou menos 189 associações e apenas 129 são registradas, e a Mútua-SP tem disponibilizado para o Divulga Mútua de R\$1.700.000,00 e até o momento foram utilizados R\$465.407,00 em 87 solicitações, então a Mútua tem essa disponibilidade até o final de ano para ajudar as entidades e também as instituições de ensino. Por fim, colocou a Mútua à disposição e agradeceu a todos.....

Fazendo uso da palavra, o Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** agradeceu à Diretora Financeira da Mútua-SP Cláudia Sornas e, em seguida, submeteu os subitens 2 e 3 à discussão e votação do Plenário, obtendo as seguintes decisões:.....

Nº de Ordem 44 – Processo C-000101/2021 – CREA-SP - Balancete do CREA-SP - Nos termos do inciso XXVI do art. 9º do Regimento – Encaminhado pela: COTC.....

Decisão: O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de 2021, apreciando o processo em referência, que trata do balancete do Crea-SP, considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas, por meio da Deliberação COTC/SP nº 83/2021, ao apreciar o Balancete do Crea-SP, referente ao mês de julho de 2021, considerou cumpridas as formalidades da lei, conforme



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SPATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021

1 requisitos constantes dos artigos 140 e 141, inciso V, Seção VI, do Regimento do
 2 Crea-SP, **DECIDIU** nos termos do inciso XXVI do artigo 9º do Regimento,
 3 referendar o Balancete do Crea-SP do mês de julho de 2021, apresentado pela
 4 Comissão de Orçamento e Tomada de Contas, conforme Deliberação COTC/SP
 5 nº 83/2021. Votaram favoravelmente 208 (duzentos e oito) Conselheiros: Adelson
 6 Francisco Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia Amante, Airtton
 7 Nabarrete, Alan Perina Romão, Alceu Ferreira Alves, Alessandro Ferreira Alves,
 8 Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romão, Amália Estela Mozambani,
 9 Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri Olívio, André Luís Paradelas, André
 10 Sobreira de Araújo, Ângelo Caporalli Filho, Antônio Augusto Kalvan, Antônio
 11 Carlos Silveira Coelho, Antônio Dirceu Zampaulo, Antônio Fernando Tarallo,
 12 Antônio Roberto Martins, Aristides Galvão, Arlei Arnaldo Madeira, Áureo Viana
 13 Junior, Auro Doyle Sampaio, Ayrton Dardis Filho, Carla Neves Costa, Carlos
 14 Alberto Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin, Carlos Ferreira da Silva
 15 Seeger, Carlos Fielde de Campos, Carlos Suguitani, Celia Correia Malvas, Celso
 16 Renato de Souza, Celso Roberto Panzani, Celso Rodrigues, Cesar Marcos
 17 Rizzon, Cibeli Gama Monteverde, Claudia Cristina Paschoaleti, Claudomiro
 18 Mauricio da Rocha Filho, Clóvis Sávio Simões de Paula, Conceição Aparecida
 19 Noronha Goncalves, Daniel Chiaramonte Perna, Danilo Jose Fuzzaro Zambrano,
 20 David de Almeida Pereira, Denise Minte de Almeida, Douglas Barreto, Edmilson
 21 Saes, Edson Lucas Marcondes de Lima, Edson Luiz Martelli, Eduardo Araújo
 22 Ferreira, Eduardo Gomes Pegoraro, Eduardo Mantovani da Silva, Eduardo
 23 Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi, Elisa Akiko Nakano Takahashi, Elton
 24 Silvestre de Lima, Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson de Oliveira Batista,
 25 Emerson Yokoyama, Ercel Ribeiro Spinelli, Euzébio Beli, Evaldo Dias Fernandes,
 26 Evandra Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana Albano, Fernando
 27 Augusto Saraiva, Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio Lenzi, Fernando
 28 Gasi, Fernando Pedro Rosa, Fernando Santos de Oliveira, Fernando Shinji
 29 Kawakubo, Fernando Spano Gomide, Fernando Trizolio Junior, Florivaldo Adorno
 30 de Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco Trevizane, Frederico
 31 Guilherme de Moura Karaoglan, Gelson Pereira da Silva, Germano Sonhez
 32 Simon, Gilberto Chaccur, Gislaine Cristina Sales Brugnoli da Cunha, Glauco
 33 Fabricio Bianchini, Glauton Machado Barbosa, Guido Santos de Almeida Junior,
 34 Hamilton Arnaldo Rodrigues, Hamilton Fernando Schenkel, Hassan Mohamad
 35 Barakat, Hernane Rodrigues dos Santos, Higino Ercílio Rolim Roldão, Hosana
 36 Celi da Costa Cossi, Ivam Salomão Liboni, Joao Batista Misse Junior, Joao Bosco
 37 Nunes Romeiro, Jolindo Renno Costa, Joni Matos Incheглу, Jose Antônio Bueno,
 38 Jose Antônio de Milito, Jose Antônio Dutra Silva, Jose Antônio Picelli Goncalves,
 39 Jose Armando Bornello, Jose Carlos Paulino da Silva, Jose Eduardo Quaresma,
 40 Jose Eugenio Dias Toffoli, José Leomar Fernandes Junior, Jose Luiz Fares, Jose
 41 Maciel de Brito, José Nilton Sabino, Jose Ricardo Fazzole Ferreira, Jose
 42 Sebastiao Spada, Juliano Boretti, Kenetty Domingues Lima, Laurentino Tonin



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Junior, Ligia Marta Mackey, Lucas Ribeiro Gonçalves, Lucas Rodrigo Miranda,
2 Luís Alberto Grecco, Luís Antônio dos Santos, Luis Carlos Cambiaghi Zanella,
3 Luís Chorilli Neto, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz Antônio Troncoso Zanetti,
4 Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz Fabiano Palaretti, Luiz Henrique
5 Barbirato, Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie Anunciação Dessimoni Batista,
6 Marcelo Akira Suzuki, Marcelo Perrone Ribeiro, Marcio Roberto Goncalves Vieira,
7 Marco Antônio Tecchio, Marcos Antônio de Carvalho Lima, Marcos Aurélio de
8 Araújo Gomes, Maria Judith Marcondes Salgado Schmidt, Maria Olivia Silva,
9 Mariana Mayara de Souza Costa, Marilia Gregolin Costa de Castro, Mario Alves
10 Rosa, Mario Eduardo Fumes, Mario Roberto Barraza Larios, Mario Roberto Bodon
11 Gomes, Martim Cesar, Michel Sahade Filho, Miguel Roberto Alves Moreno, Miguel
12 Tadeu Campos Morata, Milton Soares de Carvalho, Muhamad Alahmar, Murilo
13 Amado Barletta, Nestor Thomazo Filho, Nivaldo Jose Cruz, Onivaldo Massagli,
14 Osmar Vicari Filho, Osni de Mello, Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore
15 Junior, Oswaldo Vieira de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo
16 de Oliveira Camargo, Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique Ciccone, Paulo
17 Takeyama, Pedro Alves de Souza Junior, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael
18 Henrique Gonçalves, Raoni Lourenço Andrade Ramos, Renato Barreto Pacitti,
19 Reynaldo Campanatti Pereira, Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues, Ricardo
20 Belchior Torres, Ricardo Cabral de Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo
21 de Gouveia, Ricardo Hallak, Ricardo Massashi Abe, Ricardo Rodrigues de França,
22 Ricardo Victoria Filho, Rita de Cassia Espósito Poço dos Santos, Roberto Costa
23 Cunha, Roberto Racanicchi, Rogerio Zanarde Barbosa, Ronald Vagner Braga
24 Martins, Ronaldo Malheiros Figueira, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis
25 Camargo Tokimatsu, Rust Kleber Ferreira Moraes, Salmen Saleme Gidrao, Sergio
26 Augusto Berardo de Campos, Silvana Guarnieri, Silvio Antunes, Simar Vieira de
27 Amorim, Simone Cristina Caldato da Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago
28 Junqueira Ruiz, Ulysses Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto
29 Goncalves, Valter Machado Chaves, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira,
30 Victor de Barros Deantoni, Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor
31 Manuel Carvalho de Sousa Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira
32 Chacha, Wanessa Almeida Valente de Matos, Washington Castro Alves da Silva.
33 Votou contrariamente 01 (um) Conselheiro: Henrique Monteiro Alves. Abstiveram-
34 se de votar 14 (quatorze) Conselheiros: Álvaro Martins, Bruna Logatti, Carlos
35 Eduardo Freitas da Silva, Celso de Almeida Bairao, Fabio de Santi, Fernando
36 Antônio Cauchick Carlucci, Francisco Nogueira Alves Porto Neto, Henrique Di
37 Santoro Junior, Jéssica Trindade Passos, Mauro Montenegro, Michele Carolina
38 Moraes Maia, Pedro Shigueru Katayama, Romulo Barroso Villaverde, Wilson
39 Almeida de Souza. (Decisão PL/SP nº 536/2021).-----
40 **Nº de Ordem 45** - Processo C-362/2021 – Mútua-SP – Prestação de contas da
41 Mútua-SP do mês de julho.-----
42 **Decisão:** O Plenário do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Estado de São Paulo – Crea-SP, reunido em São Paulo no dia 19 de agosto de
2 2021, apreciando o processo em referência, que trata da prestação de contas da
3 Mútua-SP, considerando que a Comissão de Orçamento e Tomada de Contas, por
4 meio da Deliberação COTC/SP nº 84/2021, ao apreciar a prestação de contas da
5 Mútua-SP, referente ao mês de julho de 2021, considerou cumpridas as
6 formalidades da lei, conforme requisitos constantes da Deliberação nº 128/2008-
7 CCSS do Confea, **DECIDIU** nos termos do inciso XIV do artigo 9º do Regimento,
8 referendar a prestação de contas da Mútua-SP do mês de julho de 2021,
9 apresentada pela Comissão de Orçamento e Tomada de Contas, conforme
10 Deliberação COTC/SP nº 84/2021. Votaram favoravelmente 208 (duzentos e oito)
11 Conselheiros: Adelson Francisco Maia, Adriana Mascarette Labinas, Adriano Maia
12 Amante, Airton Nabarrete, Alan Perina Romão, Alceu Ferreira Alves, Alessandro
13 Ferreira Alves, Alex Thaumaturgo Dias, Alexandre Moraes Romão, Amália Estela
14 Mozambani, Amandio Jose Cabral Dalmeida Junior, Amauri Olívio, André Luís
15 Paradela, André Sobreira de Araújo, Ângelo Caporalli Filho, Antônio Augusto
16 Kalvan, Antônio Carlos Silveira Coelho, Antônio Dirceu Zampaulo, Antônio
17 Fernando Tarallo, Antônio Roberto Martins, Aristides Galvão, Arlei Arnaldo
18 Madeira, Áureo Viana Junior, Auro Doyle Sampaio, Ayrton Dardis Filho, Carla
19 Neves Costa, Carlos Alberto Mendes de Carvalho, Carlos Alberto Minin, Carlos
20 Ferreira da Silva Seeger, Carlos Fielde de Campos, Carlos Suguitani, Celia
21 Correia Malvas, Celso Renato de Souza, Celso Roberto Panzani, Celso
22 Rodrigues, Cesar Marcos Rizzon, Cibeli Gama Monteverde, Claudia Cristina
23 Paschoaleti, Claudomiro Mauricio da Rocha Filho, Clóvis Sávio Simões de Paula,
24 Conceição Aparecida Noronha Goncalves, Daniel Chiaramonte Perna, Danilo
25 Jose Fuzzaro Zambrano, David de Almeida Pereira, Denise Minte de Almeida,
26 Douglas Barreto, Edmilson Saes, Edson Lucas Marcondes de Lima, Edson Luiz
27 Martelli, Eduardo Araújo Ferreira, Eduardo Gomes Pegoraro, Eduardo Mantovani
28 da Silva, Eduardo Nadaletto da Matta, Elias Basile Tambourgi, Elisa Akiko Nakano
29 Takahashi, Elton Silvestre de Lima, Emanuelle Fazendeiro Donadon, Emerson de
30 Oliveira Batista, Emerson Yokoyama, Ercel Ribeiro Spinelli, Euzébio Beli, Evaldo
31 Dias Fernandes, Evandra Bussolo Barbin, Everaldo Ferreira Rodrigues, Fabiana
32 Albano, Fernando Augusto Saraiva, Fernando Cesar Bertolani, Fernando Eugenio
33 Lenzi, Fernando Gasi, Fernando Pedro Rosa, Fernando Santos de Oliveira,
34 Fernando Shinji Kawakubo, Fernando Spano Gomide, Fernando Trizolio Junior,
35 Florivaldo Adorno de Oliveira, Francisco Innocencio Pereira, Francisco Trevizane,
36 Frederico Guilherme de Moura Karaoglan, Gelson Pereira da Silva, Germano
37 Sonhez Simon, Gilberto Chaccur, Gislaine Cristina Sales Brugnoli da Cunha,
38 Glauco Fabricio Bianchini, Glauton Machado Barbosa, Guido Santos de Almeida
39 Junior, Hamilton Arnaldo Rodrigues, Hamilton Fernando Schenkel, Hassan
40 Mohamad Barakat, Hernane Rodrigues dos Santos, Higino Ercílio Rolim Roldão,
41 Hosana Celi da Costa Cossi, Ivam Salomão Liboni, Joao Batista Misse Junior,
42 Joao Bosco Nunes Romeiro, Jolindo Renno Costa, Joni Matos Incheглу, Jose



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP**

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Antônio Bueno, Jose Antônio de Milito, Jose Antônio Dutra Silva, Jose Antônio
2 Picelli Gonçalves, Jose Armando Bornello, Jose Carlos Paulino da Silva, Jose
3 Eduardo Quaresma, Jose Eugenio Dias Toffoli, José Leomar Fernandes Junior,
4 Jose Luiz Fares, Jose Maciel de Brito, José Nilton Sabino, Jose Ricardo Fazzole
5 Ferreira, Jose Sebastiao Spada, Juliano Boretti, Kenetty Domingues Lima,
6 Laurentino Tonin Junior, Ligia Marta Mackey, Lucas Ribeiro Gonçalves, Lucas
7 Rodrigo Miranda, Luís Alberto Grecco, Luís Antônio dos Santos, Luis Carlos
8 Cambiaghi Zanella, Luís Chorilli Neto, Luiz Alberto Tannous Challouts, Luiz
9 Antônio Troncoso Zanetti, Luiz Augusto Moretti, Luiz Carlos Mendes, Luiz Fabiano
10 Palaretti, Luiz Henrique Barbirato, Mamede Abou Dehn Junior, Marcellie
11 Anunciação Dessimoni Batista, Marcelo Akira Suzuki, Marcelo Perrone Ribeiro,
12 Marcio Roberto Gonçalves Vieira, Marco Antônio Tecchio, Marcos Antônio de
13 Carvalho Lima, Marcos Aurélio de Araújo Gomes, Maria Judith Marcondes
14 Salgado Schmidt, Maria Olivia Silva, Mariana Mayara de Souza Costa, Marilia
15 Gregolin Costa de Castro, Mario Alves Rosa, Mario Eduardo Fumes, Mario
16 Roberto Barraza Larios, Mario Roberto Bodon Gomes, Martim Cesar, Michel
17 Sahade Filho, Miguel Roberto Alves Moreno, Miguel Tadeu Campos Morata,
18 Milton Soares de Carvalho, Muhamad Alahmar, Murilo Amado Barletta, Nestor
19 Thomazo Filho, Nivaldo Jose Cruz, Onivaldo Massagli, Osmar Vicari Filho, Osni
20 de Mello, Osvaldo de Oliveira Vieira, Osvaldo Passadore Junior, Oswaldo Vieira
21 de Moraes Junior, Otavio Cesar Luiz de Camargo, Paulo de Oliveira Camargo,
22 Paulo Eduardo Grimaldi, Paulo Henrique Ciccone, Paulo Takeyama, Pedro Alves
23 de Souza Junior, Peter Ricardo de Oliveira, Rafael Henrique Gonçalves, Raoni
24 Lourenço Andrade Ramos, Renato Barreto Pacitti, Reynaldo Campanatti Pereira,
25 Ricardo Antônio Ferreira Rodrigues, Ricardo Belchior Torres, Ricardo Cabral de
26 Azevedo, Ricardo de Deus Carvalhal, Ricardo de Gouveia, Ricardo Hallak,
27 Ricardo Massashi Abe, Ricardo Rodrigues de França, Ricardo Victoria Filho, Rita
28 de Cassia Espósito Poço dos Santos, Roberto Costa Cunha, Roberto Racanicchi,
29 Rogerio Zanarde Barbosa, Ronald Vagner Braga Martins, Ronaldo Malheiros
30 Figueira, Ronan Gualberto, Rui Adriano Alves, Ruis Camargo Tokimatsu, Rust
31 Kleber Ferreira Moraes, Salmen Saleme Gidrao, Sergio Augusto Berardo de
32 Campos, Silvana Guarnieri, Silvio Antunes, Simar Vieira de Amorim, Simone
33 Cristina Caldato da Silva, Thiago Barbieri de Faria, Tiago Junqueira Ruiz, Ulysses
34 Bottino Peres, Valdemir Souza dos Reis, Valter Augusto Gonçalves, Valter
35 Machado Chaves, Vanda Maria Cavichioli Mendes Ferreira, Victor de Barros
36 Deantoni, Vinicius Antônio Maciel Junior, Vitor Chuster, Vitor Manuel Carvalho de
37 Sousa Violante, Wagner de Souza Orlando, Wagner Vieira Chacha, Wanessa
38 Almeida Valente de Matos, Washington Castro Alves da Silva. Votou
39 contrariamente 01 (um) Conselheiro: Henrique Monteiro Alves. Abstiveram-se de
40 votar 14 (quatorze) Conselheiros: Álvaro Martins, Bruna Logatti, Carlos Eduardo
41 Freitas da Silva, Celso de Almeida Bairao, Fabio de Santi, Fernando Antônio
42 Cauchick Carlucci, Francisco Nogueira Alves Porto Neto, Henrique Di Santoro



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO – CREA-SP

**ATA DA SESSÃO PLENÁRIA Nº 2074 (ORDINÁRIA)
DE 19 DE AGOSTO DE 2021**

1 Junior, Jéssica Trindade Passos, Mauro Montenegro, Michele Carolina Moraes
2 Maia, Pedro Shigueru Katayama, Romulo Barroso Villaverde, Wilson Almeida de
3 Souza. (Decisão PL/SP nº 537/2021).-----
4 Nada mais havendo a tratar, e ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o
5 Presidente **Vinicius Marchese Marinelli** encerrou a sessão às treze horas e vinte
6 minutos, agradecendo a presença e a colaboração de todos e desejando que
7 Deus abençoe e proteja a todos em retorno a seus lares. E eu, Diretor
8 Administrativo Joni Matos Incheглу, mandei lavrar a presente Ata que, lida e
9 achada conforme, vai assinada pelo Senhor Presidente e pelo Diretor
10 Administrativo na data de sua aprovação.-----
11 -----

CREA-SP

Aprovada em Sessão Plenária nº 2075
São Paulo, 30 de setembro de 2021

Eng. Telecom. Vinicius Marchese Marinelli
Creasp nº 5062051089
Presidente

Eng. Civ. Joni Matos Incheглу
Creasp nº 5060717296
Diretor Administrativo