



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

SÚMULA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA
COMISSÃO ORGANIZADORA REGIONAL DO 10º CONGRESSO ESTADUAL DE
PROFISSIONAIS

Data: 02 de setembro de 2019.

Local: Sede Angélica – Av. Angélica, 2364 - 4º andar.

Início: 10h25min.

Término: 15h50min.

Presenças: Eng. Mec. e Eng. Civ. Clovis Savio Simões de Paula, Eng. Eletric. Edelmo Edivar Terenzi, Eng. Agrim. e Eng. Seg. Trab. Hamilton Fernando Schenkel, Eng. Agr. Marcelo Akira Suzuki, Eng. Alim. Marcelo Alexandre Prado, Eng. Seg. Trab. e Eng. Metal. Maurício Cardoso Silva e Eng. Civ. Salmen Saleme Gidrão. -.-.-.

Convidados: Diretor Técnico do Crea-SP Eng. Civ. Márcio de Almeida Pernambuco e os Delegados com e sem mandato, eleitos nos Congressos Regionais: Eng. Civ. Alessandro Ferreira Alves, Eng. Eletric. Claudio José Ramos, Eng. Civ. e Tecg. Constr. Civ. Edmo José Stahl Cardoso, Eng. Agrim. Fernando Biazotto Correa, Eng. Amb. e Eng. Seg. Trab. Fernando dos Santos Martins, Eng. Civ. Hosana Celi da Costa Cossi, Eng. Civ. João Pascoal Caldas Del Mônico, Eng. Eletric. Laercio Rodrigues Nunes, Eng. Ftal. Maria Ângela de Castro Panzieri, Eng. Civ. e Eng. Seg. Trab. Ranulfo Felix da Silva Junior, Eng. Metal. e Eng. Seg. Trab. Ricardo Scandiuzzi Neto, Eng. Civ. Samuel Carlos Flora, Eng. Civ. Wilson Luiz Laguna, Eng. Agr. Alex Alves Moreira, Eng. Civ. Alexandre Moraes Romão, Eng. Civ. Amaury Pinto de Castro Monteiro Junior, Eng. Civ. Arthur Alberto Azevedo Ribeiro Neto, Eng. Civ. e Eng. Seg. Trab. Carlos Alberto Mendes de Carvalho, Eng. Agr. Clementino Antonio Pacini Ricci, Tecg. Saneam. Amb. Daniella Cristina Batista, Eng. Civ. Ediraldo da Cunha Castilho, Eng. Civ. Eduarda Suellen Giacomini dos Santos, Eng. Civ. Gerson Pretti, Eng. Civ. Gustavo Mendes Garcia, Eng. Agr. Joaquim Rodrigues Mendonça Junior, Eng. Civ. Karrie de Mitre Nogueira Ono, Eng. Civ. Lucas Morsoleto, Eng. Civ. Luis Carlos Cambiaghi Zanella, Eng. Contr. Autom. Luiz Carlos Padovani, Eng. Ftal. Luiz Gustavo Martinelli Delgado, Eng. Civ. Poliana Aparecida de Siqueira, Eng. Amb. Priscila Bolcchi e Eng. Civ. Roseli Lima de Araujo. -.-.-.-.-

Ausência Justificada: Eng. Civ., Eng. Eletric. e Tecg. Sist. Eletr. Onivaldo Massagli. -.-.-.-.-

Falta: Eng. Civ. João Batista Misse Junior, Tecg. Redes Comp. Romildo de Melo Garcia. -.-.-.-.-

Participação: Superintendente de Colegiados Eng. Alim. Gumercindo Ferreira da Silva. -.-.-.-.-

Apoio Técnico: Eng. Civ. Karine Corrêa Bragato. -.-.-.-.-

Item I – Verificação do quórum. Verificado e constatado o *quórum* regimental, o Coordenador Clovis Savio Simões de Paula cumprimentou a todos os presentes, saudando especialmente aos delegados, e deu início à reunião passando a palavra ao Superintendente de Colegiados Eng. Alim. Gumercindo Ferreira da Silva. -.-.-.-.-

Da mesma forma, o Eng. Gumercindo deu as boas-vindas a todos os participantes e passou aos seus comunicados. Falou sobre a metodologia adotada pelo Crea-SP na realização do 10º CEP. Comentou que o Confea gostou muito da forma como São Paulo fez a sistematização das propostas e que o processo foi um sucesso! Lembrou



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

1 que cada Regional poderia enviar até 20 (vinte) propostas ao CNP. Informou que o
2 Confea recebeu aproximadamente 500 (quinhentas) propostas que, no final,
3 resultaram no total de 45 (quarenta e cinco) sistematizadas. Destas, 7 (sete)
4 tiveram participação do Crea-SP. Relatou, ainda, que o Confea adotou para p CNP a
5 sistemática adotada pelo Crea-SP onde, após a sistematização, as propostas serão
6 nacionais, não sendo mais possível identificar no caderno as propostas de cada
7 Estado. O que é muito bom, porque o que importa é a melhoria do Sistema
8 Confea/Crea. "É um avanço do Sistema como um todo", ressaltou o Sr. SUPCOL.
9 Informou que a votação no CNP será através de crachá. Desejou um bom trabalho
10 a todos e solicitou licença para retirar-se. -----
11 Dando continuidade, o **Eng. Savio** propôs à Comissão inversão da pauta, para que
12 os assuntos fossem apreciados da seguinte forma: Item IV, III e II. Esclareceu que
13 o objetivo era para que fossem vencidos, inicialmente, os assuntos que
14 demandavam a presença dos delegados. Colocada em votação, a proposta foi
15 aprovada por unanimidade. -----
16 **Item IV – Comunicados e informações:** Com a palavra, o Coordenador Sávio
17 explicou que gostaria de ouvir dos delegados um feedback do Congresso Estadual
18 de Profissionais, realizado em Olímpia, no último dia 03/08. Comentou que a
19 Comissão já realizou essa análise e solicitou que os delegados se manifestem. -----
20 **Eng. Civ. e Eng. Seg. Trab. Carlos Alberto Mendes de Carvalho**, de Ubatuba,
21 eleito Delegado sem mandato no CRP-São José dos Campos: Em sua opinião, o
22 evento do 10º Congresso Estadual de Profissionais realizado em Olímpia-SP foi
23 muito bom, especialmente o sistema eletrônico utilizado para votação das
24 propostas. Sentiu falta do debate das propostas, com uma manifestação à favor e
25 outra contra. Acredita que seria interessante repensar essa metodologia para que o
26 espaço das discussões seja utilizado para esclarecer os pontos de vista favoráveis e
27 contrários das propostas. -----
28 **Eng. Eletric. Laercio Rodrigues Nunes**, de Guarulhos, eleito Delegado com
29 mandato, no CRP-São José dos Campos: Concordou com o Eng. Carlos Alberto
30 sobre a importância deste contraditório na defesa das propostas. Comentou que,
31 votou em uma determinada proposta e que, agora, conversando com um
32 Conselheiro da Câmara de Elétrica, mudou seu ponto de vista. Então, entende
33 como sendo muito importante esse momento de discussão para ampliar as
34 opiniões. -----
35 O **Eng. Sávio** comentou que essa metodologia foi discutida pela Comissão durante
36 as reuniões preparatórias ao CEP e que a razão para que fosse adotado esse
37 procedimento era para que o momento da discussão das propostas não fosse
38 utilizado como palanque político. Talvez, para o próximo CEP, seria interessante
39 divulgar com maior antecedência as propostas que estarão sendo encaminhadas
40 para votação no Congresso. Assim, os profissionais poderiam discutir as propostas
41 com antecedência nas suas bases. -----
42 **Eng. Ranulfo Felix da Silva Junior**, de Presidente Epitácio, eleito Delegado com
43 mandato, no CRP-Araçatuba: Parabenzou a Comissão e o Presidente Vinícius pela
44 votação eletrônica utilizada no CEP e concordou com o Eng. Savio sobre divulgar as
45 propostas com maior antecedência no próximo CEP. -----
46 **Eng. Civ. João Pascoal Caldas del Mônaco**, de Jacareí, eleito Delegado com
47 mandato, no CRP - São José dos Campos: Já participou de outros CEP's com
48 abertura de 2 minutos para manifestação à favor e 2 minutos para manifestação
49 contrária às propostas e, em sua opinião, é importante o debate. -----



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

- 1 **Eng. Civ. Poliana Aparecida de Siqueira**, de São José dos Campos, eleita
2 Delegada sem mandato, no CRP - São José dos Campos: Comentou que, em S. J.
3 Campos, a CAF promoveu discussões antecipadas, o que contribuiu muito para que
4 a equipe chegasse ao CEP alinhada. -----
- 5 **Eng. Contr. Autom. Luiz Carlos Padovani**, de Monte Alto, eleito Delegado sem
6 mandato no CRP - Ribeirão Preto: Parabenzou a Comissão pela sistematização das
7 propostas e comentou que, em sua opinião, o debate não é o mais importante, e
8 sim o trabalho de base, estudo e sistematização. Sobre a votação, sugere que para
9 o próximo CEP, seja aberta a votação por eixo. -----
- 10 **Eng. Eletric. Laércio Rodrigues Nunes**, de Guarulhos, eleito Delegado com
11 mandato no CRP - São José dos Campos: sugeriu que, para o próximo CEP, a
12 compilação das propostas traga os campos à favor e contra, com as justificativas.
13 Isso ampliaria o ponto de vista dos profissionais. Comentou ainda sobre uma
14 proposta aprovada no CEP tratando de registrar as visitas dos profissionais nas
15 obras. Em sua opinião, precisaria estudar bem essa questão para não criar um
16 problema para o profissional. -----
- 17 **Eng. Civ. Gerson Pretti**, de Mirassol, eleito Delegado sem mandato no CRP -
18 Araçatuba: discorda do ponto de vista apresentado pelo Eng. Laércio sobre o Livro
19 de Ordem. Acredita ser importante registrar a passagem do profissional na obra. ---
- 20 **Eng. Ftal. Maria Angela de Castro Panzieri**, eleita Delegada com mandato no
21 CRP - Igarapu do Tietê: esclareceu que já participou de outros CEPs e que este ano
22 foi muito bom. Sugeriu que, anteriormente aos eventos dos CRPs, seja realizada
23 uma reunião na CAF sobre o papel do delegado, que é representar um grupo. Não
24 concorda com abertura de espaço para manifestação à favor e contra as propostas
25 no CEP, pois gera uma discussão sem fim. -----
- 26 **Eng. Salmen Saleme Gidrão**, Conselheiro do Crea-SP e membro da COR: após
27 cumprimentar a todos os presentes, complementou a fala da Eng. Maria Angela
28 expressando sua decepção com 98% do resultado do CEP. Esclareceu que já deixou
29 sua posição registrada em Ata. De acordo com o Eng. Salmen, "Foram aprovadas
30 propostas vergonhosas". Explicou que houve muito trabalho interno, mas que, no
31 evento, presenciou profissionais votando de forma rápida as propostas para ir para
32 as piscinas. Comentou que o Eng. Edelmo E. Terenzi fez o registro fotográfico de
33 um participante trajando sunga e camiseta no momento de assinatura das listas de
34 presença. Em sua opinião, é necessária maior preparação para ser Coordenador,
35 Inspetor, Delegado, etc. Porém, o que passou, passou. É preciso direcionar os
36 trabalhos para a próxima etapa. -----
- 37 **Eng. Civ. Wilson Luiz Laguna**, de Ribeirão Preto, eleito Delegado com mandato
38 no CRP - Ribeirão Preto: informou que a fase de consulta e participação na sua
39 base foi muito proveitosa. Agora temos que pensar daqui para frente, e concluiu
40 com o seguinte questionamento: Qual é o papel de cada um? Quais propostas
41 devemos aprovar? -----
- 42 Em esclarecimento, o **Eng. Savio** explicou que as propostas serão discutidas nessa
43 reunião. -----
- 44 **Eng. Civ. Amaury Pinto de Castro Monteiro Junior**, de Rio Grande da Serra,
45 eleito Delegado sem mandato no CRP - São José dos Campos: comentou que
46 realizou consulta às suas bases nas cidades de Mauá, Rio Grande da Serra, etc,
47 mas antes do CEP e informou que é importante manter contato com as suas bases.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

1 **Eng. Eletric. Edelmo E. Terenzi**, Conselheiro e Coordenador-Adjunto da COR:
2 comentou que hoje serão definidas as propostas de interesse do Crea-SP,
3 lembrando que, neste momento, não há que se discutir o conteúdo das mesmas. –
4 **Eng. Civ. Hosana Celi da Costa Cossi**, de Mococa, eleita Delegada com mandato
5 no CRP – Americana: comentou que o que precisamos fazer a partir de agora é
6 definir quais as melhores propostas. -----
7 **Eng. Agr. Joaquim Rodrigues Mendonça Junior**, de Marília, eleito Delegado
8 sem mandato no CRP – Igarapu do Tietê: questionou quais as propostas de São
9 Paulo que irão para o CNP? E onde foram sistematizadas? -----
10 Com a palavra, o **Eng. Sávio** explanou sobre como foi realizada a sistematização
11 das propostas nacionais, em Brasília, com a presença de todos os Coordenadores
12 Estaduais e que a metodologia adotada pelo Confea foi diferente daquela adotada
13 pelo Crea-SP. Aqui, todos os membros da COR analisaram todas as propostas
14 apresentadas, em todos os eixos. Lá, foi feito de forma diferente. Primeiro, houve
15 uma sistematização prévia pelos funcionários do Confea. Depois, os Coordenadores
16 Estaduais foram divididos em grupos, onde cada grupo analisou somente as
17 propostas do seu eixo. Não tomando conhecimento do trabalho dos demais. -----
18 Com a palavra, o **Eng. Alim. Marcelo Alexandre Prado** explicou que, hoje, nesta
19 reunião, serão examinadas todas as 45 propostas nacionais sistematizadas e que,
20 caso haja divergência de opiniões, serão abertas manifestações contra e à favor
21 para que cada um possa formar sua opinião e, assim, será realizada a “votação” de
22 apoio ou não às propostas. -----
23 **Item III – Reunião preparatória entre os Membros da COR com os**
24 **Delegados de SP e discussão das propostas sistematizadas pelo Confea à**
25 **serem votadas no 10º CNP, em Palmas – TO:** Iniciando a discussão, o Eng.
26 Metal. e Eng. Seg. Trab. Maurício Cardoso Silva procedeu à explanação das
27 propostas do Eixo I – Inovações Tecnológicas que, após discussão, obteve o
28 seguinte encaminhamento: PNS 1 – Rejeitada, PNS 2 – Aprovada, PNS 3 –
29 Rejeitada, PNS 4 – Aprovada, PNS 5 – Rejeitada e PNS 6 – Rejeitada. Na
30 sequência, o Eng. Agr. Marcelo Akira Suzuki procedeu à leitura das propostas do
31 Eixo II e abriu a discussão, tendo restado o seguinte resultado: PNS 7 – Rejeitada,
32 PNS 8 – Rejeitada, PNS 9 – Aprovada, PNS 10 – Aprovada, PNS 11 – Rejeitada e
33 PNS 12 – Aprovada. Neste momento, às 12h00, a reunião foi interrompida para o
34 almoço. Às 13h40, os trabalhos foram retomados e o Eng. Mec. e Eng. Civ. Savio
35 Simões procedeu à leitura das propostas do Eixo III – Infraestrutura que, ao final
36 da discussão, apresentou o seguinte resultado: PNS 13 – Aprovada, PNS 14 –
37 Aprovada, PNS 15 – Aprovada, PNS 16 – Aprovada, PNS 17 – Rejeitada, PNS 18 –
38 Aprovada, PNS 19 – Aprovada, PNS 20 – Rejeitada e PNS 21 – Aprovada. Na
39 sequência, o Eng. Alim. Marcelo Alexandre Prado procedeu à leitura das propostas
40 do Eixo IV – Atuação Profissional que obteve o seguinte resultado: PNS 22 –
41 Aprovada, PNS 23 – Aprovada, PNS 24 – Rejeitada, PNS 25 – Rejeitada, PNS 26 –
42 Aprovada, PNS 27 – Rejeitada, PNS 28 – Rejeitada, PNS 29 – Aprovada, PNS 30 –
43 Aprovada, PNS 31 – Aprovada, PNS 32 – Aprovada, PNS 33 – Rejeitada, PNS 34 –
44 Rejeitada, PNS 35 – Aprovada, PNS 36 – Rejeitada, PNS 37 – Rejeitada, PNS 38 –
45 Aprovada, PNS 39 – Rejeitada, PNS 40 – Rejeitada e PNS 41 – Rejeitada. Para
46 finalizar, o Eng. Agrim. e Eng. Seg. Trab. Hamilton Fernando Schenkel apresentou
47 as propostas do Eixo V – Atuação das empresas de engenharia que apresentou o
48 seguinte resultado: PNS 42 – Aprovada, PNS 43 – Rejeitada, PNS 44 – Rejeitada e
49 PNS 45 – Rejeitada. -----



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

1 Considerando o adiantado da hora, o Eng. Savio agradeceu a presença de todos os
2 delegados e solicitou que todos ficasse atentos às comunicações da Comissão,
3 através do e-mail e do grupo de WhatsApp para que pudessem alinhar alguma
4 demanda nova no CNP. Os delegados foram liberado para retornarem às suas
5 residências e a Comissão deu andamento ao próximo item da Ordem do Dia. .-.-.-.-

6 **Item II – Aprovação da súmula do 10º CEP, em Olímpia/SP:** Colocada para
7 apreciação, a súmula foi aprovada por unanimidade pelos presentes.-.-.-.-.-
8 *Nada mais havendo a ser tratado e ninguém mais querendo fazer uso da palavra, o*
9 *Coordenador agradeceu a presença de todos e, às 15h50min deu por encerrada a*
10 *reunião. -.-.-.-.-*

11
12
13
14 **Eng. Civ. e Eng. Mec. Clovis Savio Simões de Paula**
15 **Coordenador da Comissão Especial Organizadora Regional – COR**

16
17
18 Súmula aprovada na Reunião de 30 de setembro de 2019.