



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA  
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

SÚMULA DA 23ª REUNIÃO ORDINÁRIA  
COMISSÃO ORGANIZADORA REGIONAL DO 10º CONGRESSO ESTADUAL DE  
PROFISSIONAIS

Data: 19 de agosto de 2019.

Local: Sede Angélica – Av. Angélica, 2364 - 4º andar.

Início: 10h25min.

Término: 12h10min.

**Presenças:** Eng. Mec. e Eng. Civ. Clovis Savio Simões de Paula, Eng. Eletric. Edelmo Edivar Terenzi, Eng. Agrim. e Eng. Seg. Trab. Hamilton Fernando Schenkel, Eng. Agr. Marcelo Akira Suzuki, Eng. Seg. Trab. e Eng. Metal. Maurício Cardoso Silva, Eng. Civ. Salmen Saleme Gidrão. ....

**Justificado:** Eng. Alim. Marcelo Alexandre Prado. ....

**Convidados:** Diretor Técnico do Crea-SP Eng. Civ. Márcio de Almeida Pernambuco.

**Participação:** Gerente do Departamento de Apoio ao Colegiado 1 Arq. Urb. Dinah Sayuri Iwamizu. ....

**Apoio Técnico:** Eng. Civ. Karine Corrêa Bragato. ....

**Item I – Verificação do quórum.** Verificado e constatado o *quórum* regimental, o Coordenador Clovis Savio cumprimentou a todos e deu início à reunião. ....

Com a palavra o Coordenador solicitou inversão de pauta, para que o item III fosse tratado antes do item II, em razão da presença da Srª Gerente DAC-1, que participa desta reunião para discussão do feedback do 10º CEP. Colocada em votação, a proposta foi aprovada por unanimidade. ....

**Item III – Feedback sobre a realização do 10º CEP:** Com a palavra, a Srª Gerente DAC-1, Arq. Urb. Dinah Sayuri Iwamizu sinalizou que gostaria de ouvir, dos membros da Comissão, quais os problemas e impressões observaram no evento. Principalmente sobre o sistema. Informou que o Chefe do Departamento de Desenvolvimento, Rafael Lagos Miranda, realizou uma pesquisa de opinião com os usuários e teve resposta positiva de 90% que avaliou o sistema como ótimo ou bom. Da mesma forma, a Gerente do Departamento de Tecnologia da Informação de Sistemas, Srª Adriana Bastos Leme, solicitou que a Comissão descreva as falhas observadas, bem como apresente sugestões de melhoria para que o sistema possa ser atualizado e melhorado a cada CEP. A Gerente Dac-1, Dinah Sayuri comentou ainda que, em determinado momento durante a realização da votação, houve falha no servidor que estava em São Paulo, que precisou ser reiniciado para estabilização. Relatou ter observado que muitos participantes, após votar nas propostas, sobrecarregaram a rede wi-fi disponibilizada para a votação, com o uso de facebook, youtube, instagram, twitter, etc. Constatou também que alguns celulares utilizados para votação apresentaram falha de configuração (defasagem da tecnologia). Por fim, relatou que houve reclamação de alguns participantes quanto à aprovação do Regimento – que não foi disponibilizado com maior antecedência, e sobre a metodologia adotada não abrir espaço para debate das propostas (manifestação a favor e contra). .....

**O Eng. Maurício Cardoso** comentou que sentiu falta do gabarito para que a votação das propostas fosse anotada e, posteriormente, transcrita para o sistema. Relatou ter observado também dificuldade por parte de alguns participantes em



## SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

### CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

1 acessar o sistema por questão de tecnologia obsoleta do celular, além do fato de  
2 que alguns não quiseram acessar o pacote 3G.-----

3 Com a palavra, **o Coordenador Savio** sugeriu que, para o próximo CEP, o ideal é  
4 que se faça a leitura das propostas do Eixo I e só depois o sistema seja liberado  
5 para votação. Fazer a leitura do Eixo II e, na sequência, abrir a votação deste Eixo  
6 e assim por diante. -----

7 O **Eng. Schenkel** manifestou-se favorável à sistemática decidida pela COR quanto  
8 à não abertura para debate das propostas. Argumentou que o trabalho de  
9 sistematização já havia sido realizado pela Comissão e que as propostas  
10 encaminhadas para o 10º CEP não poderiam ser alteradas. Que o intuito de alguns  
11 participantes era simplesmente fazer uso do microfone. Questionou os membros  
12 que já participaram de outros CRP's se houve muita diferença no fato de não ter  
13 sido liberado o debate das propostas. -----

14 Na opinião do **Eng. Márcio Pernambuco**, foi excelente a metodologia adotada  
15 neste CEP. Gerou menos tumulto. Comentou ainda que, após a eleição dos  
16 delegados, foi procurado pelo Eng. José Antônio Picelli, eleito como Delegado sem  
17 mandato em Americana, mas que deveria ter concorrido na qualidade de Delegado  
18 com mandato (suplente de Conselheiro). Esclareceu ao profissional que, para que  
19 não seja prejudicado, irá compor a delegação como convidado do Presidente  
20 Vinícius, fato que o profissional assentiu. Sobre o Regimento, sugeriu que no  
21 próximo CEP, o mesmo seja disponibilizado com antecedência, publicado no site ou  
22 enviado por e-mail aos profissionais. -----

23 **O Eng. Marcelo Suzuki** informou que, ao ser questionado por uma profissional  
24 sobre onde estaria sistematizada a proposta apresentada por ela, disponibilizou seu  
25 contato para que ela informasse o número da proposta ou o seu nome. Mas não  
26 houve retorno da profissional. -----

27 Em sua manifestação, **o Eng. Edeldo E. Terenzi** comentou que o todo o processo  
28 utilizado pela COR na sistematização das propostas foi democrático. Considerando  
29 que as propostas encaminhadas ao CEP não podem ser alteradas, entende que  
30 abrir espaço para discussão não levaria a nada, apenas causaria tumulto. Sugere  
31 que a votação das propostas seja realizada por eixo. -----

32 **O Eng. Salmen Saleme Gidrão**, solicitou que sua manifestação fosse registrada  
33 em Ata: *"Eu vou fazer uma autoanálise. Doa a quem doer. Eu posso estar*  
34 *ganhando 7, 8 inimigos aqui dentro, mas longe do ponto de vista de ser*  
35 *enfrentador. É do ponto de vista da autoanálise. Eu me sinto muito à vontade em*  
36 *fazer essa autoanálise, primeiro porque durante todo o processo eu fui um agente*  
37 *colaborador. Tanto que o meu sistema foi parar em Brasília, sem a minha*  
38 *autorização, e eu não reclamei e nem vou reclamar. A maneira de sistematizar, as*  
39 *planilhas, tudo foi parar em Brasília".* Ao fundo, o Eng. Savio esclarece que não  
40 sabe como o sistema foi parar em Brasília. Não forneceu a ninguém. E, caso  
41 alguém tivesse pedido, falaria primeiro com o Eng. Salmen. A Assistente Técnica  
42 Karine também informou que não forneceu a ninguém o sistema. O Eng. Salmen  
43 continuou: *"Eu estou usando isso como forma de exemplo de justificar o que eu*  
44 *vou falar daqui pra frente. Faria, faço melhor, e já tenho uma nova versão para ser*  
45 *usada daqui há 3 anos. Mas eu preciso fazer algumas considerações acerca de todo*  
46 *o evento. Eu me sinto responsável por ele, pelos sucessos e pelos insucessos.*  
47 *Primeiro ponto, a pergunta é: Por quê fazer um evento paralelo, no momento da*  
48 *votação? O Márcio Pernambuco e eu somos testemunhas de presidentes que vieram*  
49 *conversar desesperados porque queriam participar do processo e não sabiam se*



## SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

### CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

1 *ficavam do lado A ou do lado B". Com a palavra, o Coordenador Sávio informou que*  
2 *foi uma reunião do IPEEA e que foi questionado no dia seguinte porque não estava*  
3 *fazendo parte da reunião. Esclareceu que não sabia que durante a realização do*  
4 *CEP estava sendo realizada a reunião do IPEEA. Comentou que alguns delegados*  
5 *eleitos não compareceram ao palco para o registro fotográfico por estarem na*  
6 *referida reunião. Informou que, como integrante do Instituto, vai fazer este*  
7 *questionamento do porquê realizar uma reunião no momento da votação das*  
8 *propostas do CEP. Ressaltou que lá no primeiro CRP, em Araçatuba, quando a*  
9 *Mútua utilizou o evento do Crea-SP para distribuir brindes, a Comissão solicitou à*  
10 *Presidência que não permitisse tal fato pois tiraria o foco do objetivo central dos*  
11 *CRPs. Da mesma forma, o IPEEA. Fazer uma reunião durante o evento do CEP, não*  
12 *era o momento mais adequado e, de qualquer forma, a Comissão deveria ter sido*  
13 *comunicada previamente. Em complemento, o Eng. Salmen observou:*  
14 *"Exatamente. Ninguém quer brilhar aqui, mas acabou tirando o foco do que todos*  
15 *foram fazer lá. Eles deveriam ter avisado à Comissão. Deixo aqui uma pergunta*  
16 *para você que é Coordenador e que tem responsabilidade quanto à organização:*  
17 *"Quem de nós estava preparado para dar uma resposta, se nós não fossemos*  
18 *hábeis no sentido de contornar a situação? Porque nós fomos questionados: "Como*  
19 *vocês da Comissão deixam acontecer isso?". Porque nós não sabíamos!". Em*  
20 *resposta o Eng. Savio esclareceu que também não sabia da realização da referida*  
21 *reunião. Procurou o Eng. Edmo para dar uma entrevista na qualidade de delegado e*  
22 *só aí descobriu que ele estava na reunião do IPEEA. O Eng. Salmen completou*  
23 *dizendo que apresentou estas colocações não no sentido de enfrentamento, mas*  
24 *de feedback e continuou: "Tudo o que estou dizendo, tenho dados registrados*  
25 *comprobatórios, mas vou evitar mencionar as fontes. Veja: Existem dúvidas quanto*  
26 *ao processo de votação em relação aos resultados. Porque embora eu não tive*  
27 *acesos a isso, eu não pude responder, aquilo que havia ficado combinado aqui no*  
28 *item 3 da proposta em que a Adriana se comprometeu em fazer a classificação de*  
29 *acordo com primeiro "sim" em seguida "não". Como não apareceu os resultados*  
30 *"não", eu não pude dar o feedback sobre o resultado das propostas de interesse*  
31 *das pessoas. Porque mesmo que as pessoas soubessem que as propostas delas*  
32 *estavam agrupadas, elas estavam de olho nas propostas nas quais elas estavam*  
33 *agrupadas porque elas auto se identificaram nos textos. A mesma pessoa que falou*  
34 *com o Eng. Marcio Pernambuco e comigo, disse que identificou a proposta,*  
35 *identificou o texto, mas não viu... ela viu a pontuação "sim", mas não viu a*  
36 *pontuação "não". Ao fundo, a Assistente Técnica Karine informou que o relatório*  
37 *das votações, publicado nos telões, continha essa indexação conforme solicitado*  
38 *pela Comissão e executado pela Adriana. Complementando, o Eng. Salmen*  
39 *esclareceu que "O nosso eleitor não viu isso. Então eu creio que nós precisamos*  
40 *melhorar o nosso sistema de votação. Uma coisa que eu já vou passar para a*  
41 *Adriana é que quando a gente fecha a votação, o votante precisa ter um resumo na*  
42 *tela do celular dele das propostas que ele votou "sim" e das propostas que ele*  
43 *votou "não". A gente não previu isso. A gente tem que reconhecer. A gente não*  
44 *pode massacrar a Adriana. Não é isso. É questão de melhoria do sistema. Seria o*  
45 *gabarito do que o profissional votou. Tudo o que estou falando aqui é porque tenho*  
46 *fundamento técnico para falar. Vou citar um exemplo prático: quando a gente entra*  
47 *num site de compra, a gente vai comprando e, no final, quando eu confirmo, eu*  
48 *tenho um extrato daquilo que eu preciso. Então o que eu gostaria de colocar para a*  
49 *Adriana como sugestão é que, no momento em que o profissional encerre a*



## SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

### CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

1 *votação, seja disponibilizado um extrato daquilo que ele votou. Certo? Porque,*  
2 *como disse para mim, um Conselheiro da Câmara de Civil: "a gente começa a votar*  
3 *as propostas e quando eu chego lá na frente eu não se se eu votei nas melhores".*  
4 *Enfim, nós precisamos fazer essa reestruturação. O terceiro ponto muito sério é*  
5 *que eu reconheço, nós erramos algumas coisas. A qualidade das propostas eleitas.*  
6 *Elas não agradaram as pessoas conscientes do Sistema e a justificativa está aqui,*  
7 *foi dada aqui dentro. E nós não tínhamos condições de avaliar isso. Eu entendo.*  
8 *Mas como nós decidimos não travar o sistema de votação, o que aconteceu: um*  
9 *grupo muito considerável em termos de quantidade de profissionais estava*  
10 *interessado em votar. Votaram, fizeram a sua "responsabilidade" e estavam*  
11 *interessados na busca do lazer. Então me magoou muito esse tipo de situação*  
12 *porque eu sei o tanto que cada um de nós aqui dentro nos empenhamos. E o que*  
13 *eu fiquei entristecido é que uma parte do nosso trabalho, da nossa dedicação foi*  
14 *jogada ao vento, deixando propostas importantíssimas para o Sistema, por falta de*  
15 *educação, de conscientização, de responsabilidade. E eu já fiz um comentário com*  
16 *o Guma porque estou lançando publicamente a minha vontade, em relação à*  
17 *educação dos nossos profissionais. Nós precisamos dedicar uma parte dessas*  
18 *palestras que são dirigidas para os futuros Inspectores. Eles precisam ter um*  
19 *trabalho de conscientização. Nós, da Comissão, conversamos muito sobre isso... Os*  
20 *nossos Inspectores precisam aprender a votar. Certo? Então esta seria a terceira*  
21 *condição que nós pensássemos para o futuro. Eu gostaria que registrasse isso em*  
22 *Ata. Que precisamos fazer um trabalho, a longo prazo, de mudança da estrutura. E*  
23 *vou aproveitar este momento para dar um testemunho daquilo que estamos*  
24 *vivendo e que não podemos deixar acontecer agora, porque o passado tem que*  
25 *refletir as nossas próximas ações. Então, veja bem. Nós erramos e nós não*  
26 *podemos errar a segunda vez. E a segunda vez está muito próxima de acontecer e*  
27 *se nós, enquanto Comissão, não tomarmos alguma atitude, nós vamos ter, ao*  
28 *invés de uma grata satisfação em Tocantins, nós vamos ter graves problemas.*  
29 *Agora não nos cabe mais a responsabilidade de A, B ou C, mas cabe a*  
30 *responsabilidade, enquanto Comissão, da representatividade do Crea-SP. Porque*  
31 *you colocou o seu nome, eu coloquei o meu, o Edeldo, Maurício, Schenkel,*  
32 *Pernambuco, Marcelo e o Prado, colocamos os nossos nomes em uma equipe.*  
33 *Então eu quero colocar que já tem gente batendo asas, querendo se promover.*  
34 *Quantas vezes o Guma precisou entrar na discussão (no grupo de whatsapp dos*  
35 *delegados), para baixar a bola desse povo. E se nós, não tomarmos o cuidado*  
36 *daqui pra lá, nós vamos ficar loucos querendo organizar uma coisa que eles vão*  
37 *tentar desorganizar, pela liberdade, por achar que... por estar acostumado ao velho*  
38 *sistema, e tal... Então, estou deixando registrado aqui a necessidade de estabelecer*  
39 *os dez mandamentos para que a gente dignifique o nome do Crea-SP. Porque se*  
40 *nós não fizermos isso, vai virar mesmice. Eu não vou assinar para ser massa de*  
41 *manobra de nenhum delegado. Outro dia, fiz uma afirmação em relação às pessoas*  
42 *que eu estou pagando o preço. Eu não tenho medo de fazer. Eu estou dentro do*  
43 *Crea por ser independente. Represento uma Instituição de Ensino, tenho a minha*  
44 *empresa, não estou pela Associação, tenho liberdade de fazer porque eu quero ver*  
45 *o grupo ao qual eu pertencço, pra frente. Se nós não colocarmos os pingos nos "is",*  
46 *nós vamos ter problemas. Nós não vamos conseguir organizar. Eu sou professor e*  
47 *dentro da sala de aula eu costumo identificar os líderes. E existem líderes do mal. É*  
48 *uma questão psicológica. Você percebe quem são os caras que já estão querendo...*  
49 *É claro que isso tudo que está acontecendo aqui é falta de uma comunicação mais*



## SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

### CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

1 *ágil. Já passou quase um mês e nós nos sentimos perdidos em relação ao que*  
2 *aconteceu em Brasília. Eu não me senti porque eu peguei o telefone e liguei pra*  
3 *você. Vou ler a última que acabou de chegar (no grupo de whatsapp de delegados):*  
4 *"Bom dia! Me perdi nas conversas. Alguém pode me ajudar?". Está perdida.*  
5 *Entendam... de certa maneira, a falta de comunicação talvez, primeiro entre nós, e*  
6 *depois pra eles... nós temos que pensar". -----*  
7 Com a palavra, o **Eng. Savio** comentou: "essa questão do grupo de whatsapp é  
8 outro sentido. Mas nós não estamos aqui para discutir o valor de diárias. Estamos  
9 ali para discutir as propostas de São Paulo que agora viraram do Sistema Confea. E  
10 vamos marcar uma reunião para definir as estratégias para o Nacional".  
11 Continuando, o **Eng. Salmen** complementou: "O que eu coloquei como exemplo  
12 indica que nós precisamos fazer um trabalho bem feito daqui pra frente. Nós  
13 recebemos elogios de todos os setores. Inclusive na última Sessão Plenária. O que  
14 eu quero alertar é o seguinte: Considerando que: item 1: isso, item 2: isso e item  
15 3: isso, voto: seja estabelecido um plano de trabalho daqui pra frente. Nós  
16 levantamos os pontos negativos, só que precisamos estabelecer um caminho agora  
17 para que nós mesmos não nos suicidemos e não nos batemos". -----  
18 Com a palavra, o **Eng. Edeldo E. Terenzi** relatou que na sexta-feira, foi um dia  
19 de glamour. Mostrou aos demais membros uma foto tirada do celular em que um  
20 participante, ao assinar a lista de presença do evento, trajava vestimentas  
21 inadequadas: sunga e camiseta, num local onde todos estavam vestidos  
22 formalmente. "Foi falta de respeito. É preciso ter compostura". -----  
23 O **Eng. Savio** expôs que na sua opinião, "o trabalho desenvolvido tem mais prós do  
24 que contra. São ajustes pontuais, detalhes que precisam ser melhorados. Um ponto  
25 que não pude deixar de notar é que a recepção precisa ser separada do salão  
26 principal. Para o futuro é interessante observar essa questão porque o barulho das  
27 conversas na fila das assinaturas atrapalhou o trabalho no salão principal. Mas o  
28 feedback lá da minha Associação é que o sistema funcionou muito bem". Comentou  
29 que um determinado profissional votou rápido e foi passear com a esposa. Então, a  
30 solução realmente é travar o sistema e ir liberando a votação por eixos. Em relação  
31 aos delegados, comunicou que eles serão convocados para uma reunião aqui para  
32 definição das estratégias à serem adotadas para o CNP. Na sequência, explanou  
33 sobre como foi realizada a etapa de sistematização das propostas em Brasília. De  
34 510 propostas encaminhadas pelos Regionais, após a sistematização, resultaram  
35 45. Explicou que foi o coordenador do Eixo 1 – Inovações Tecnológicas, e que foi  
36 muito complicado fazer essa sistematização, porque aproveitava-se pouco dos  
37 textos. Juntava-se o pedaço de um texto com o de outra proposta, reescreviam e  
38 assim por diante. Foi muito desgastante. Comentou que cada grupo só analisou as  
39 propostas do seu eixo. Diferentemente do que foi feito em São Paulo, onde a  
40 Comissão analisou todas as propostas apresentadas. Falou que irá conversar com o  
41 Presidente Vinícius para que, se possível, repasse essa questão ao Confea  
42 sugerindo que, para o próximo CNP, a sistematização nacional seja feita de forma  
43 diferente. -----  
44 A **Srª Gerente DAC-1, Arq. Urb. Dinah Sayuri Iwamizu** sugeriu que o assunto  
45 seja levado na reunião de Diretoria do Crea-SP para conhecimento. -----  
46 Após discussão, o **Eng. Savio** comentou que muitas coisas precisam ser mudadas.  
47 Que só agora o Confea está divulgando a situação das propostas aprovadas no 9º  
48 CNP. O Sistema precisa se modernizar. É preciso disponibilizar um banco de dados  
49 para consulta. -----



## SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

### CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

1 Como exemplo do que precisa ser trabalhado para o próximo CEP, o **Eng. Salmen**  
2 destacou a proposta sistematizada nº 01 do eixo 4, tratando de Exame (Prova de  
3 proficiência). Comentou que o Crea-SP tinha uma proposta dessa e questionou o  
4 porquê do Crea-SP não estar inserido na sistematização dessa proposta? Em  
5 resposta, o **Eng. Schenkel** explicou que não estava entre as 20 mais bem votadas.  
6 Em complemento, o **Eng. Salmen** concluiu que este fato corrobora com a sua fala  
7 de que não soubemos orientar. -----  
8 Outra questão levantada pelo **Eng. Salmen** foi o fato de que, conforme o Eng.  
9 Márcio Pernambuco já havia relatado, algumas propostas já foram aprovadas em  
10 CNPs anteriores. Como é o caso do Exame de proficiência. A Assistente Técnica  
11 Karine Corrêa explicou como fez a busca das propostas já aprovadas, em razão de  
12 não haver um local específico contendo o encaminhamento de cada uma. Dessa  
13 forma foi alimentando a tabela de sistematização. Continuando, o **Eng. Salmen**  
14 esclareceu que as situações mudam. E, por essa razão, entende que, não é porque  
15 uma proposta foi aprovada no CNP de 2013, ou no CNP de 2016, e que não foi  
16 implantada, não deva ser encaminhada novamente. Em sua opinião, as situações  
17 mudam, o momento político muda, a economia também. Ressaltou que, então, é  
18 preciso lutar pela melhoria do Sistema, mesmo que para isso seja necessário  
19 apresentar a mesma proposta novamente se ela não tiver sido implantada. Isso só  
20 corrobora com a vontade de mudança dos profissionais. Com a palavra, a  
21 Assistente Técnica Karine ressaltou que, para o próximo CNP, é muito importante  
22 que o Confea alimente o site do CNP com o direcionamento dado às propostas  
23 aprovadas, para que todos possam acompanhar as ações que estão sendo adotadas  
24 para implantação das proposições. Complementando, a Srª Gerente DAC-1, Arq.  
25 Urb. Dinah comentou que, em sua opinião, se nós insistirmos, pode ser que mude e  
26 destacou como exemplo que o Confea adotou a planilha do Crea-SP para a análise  
27 e controle da renovação do terço. E o sistema será utilizado por todos os Creas. Da  
28 mesma forma, o site do CNP atualizado facilitaria o trabalho de todos os Creas.  
29 Então, o interessante seria o Crea sugerir... plantar uma semente para, daqui a três  
30 anos, ter o início de um banco de dados. O que facilitaria, inclusive, para os  
31 funcionários do Confea. -----  
32 Continuando, o **Eng. Savio** esclareceu que em Palmas – TO, os delegados serão  
33 divididos em oito salas e cada sala irá discutir todas as propostas. -----  
34 O **Eng. Schenkel** informou que essa divisão será por sorteio. Pode ser que tenha  
35 mais delegados de São Paulo em uma sala do que em outra. O Eng. Savio  
36 comentou que, segundo informação do Assistente do Confea, Eng. Ricardo  
37 Muzzolon Jr, não foi definido número fixo de propostas a serem aprovadas no 10º  
38 CNP. Pode ser que todas sejam aprovadas... O Eng. Salmen ressaltou a importância  
39 de se realizar uma reunião com os delegados, preparatória para o 10º CNP. Após  
40 discussão e, que para haja tempo hábil para conseguir a aprovação da reunião,  
41 ficou definido que a mesma seria agendada para o dia 02/09/2019. Como sugestão,  
42 o Eng. Salmen propôs que no período da manhã seja realizada uma palestra  
43 comportamental. À tarde, o Coordenador de cada eixo defenderia as melhores  
44 propostas. Dessa forma, todos os delegados teriam bagagem para defender de  
45 forma favorável ou contrária todas as propostas de todos os eixos. Complementou  
46 dizendo que é disso que o Sistema precisa: mudança de comportamento. -----  
47 O **Eng. Maurício** comentou que os delegados estão bem alinhados com a Comissão  
48 e que esta nova reunião só vem a somar. -----



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA  
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

1 O **Eng. Savio** informou que, o feedback que teve da primeira reunião com os  
2 delegados, foi positivo. Para finalizar, o Coordenador propôs que cada membro da  
3 COR estude as propostas sistematizadas e defina quais são as melhores dentro do  
4 seu eixo para que possam expor na reunião com os delegados. -.-.-.-.-

5 **Item II – Aprovação da súmula da reunião do dia 29/07/2019:** Colocada  
6 para apreciação, a súmula foi aprovada por unanimidade pelos presentes.-.-.-.-.-

7 **Item IV – Comunicados e informações:** Não há. -.-.-.-.-  
8 *Nada mais havendo a ser tratado e ninguém mais querendo fazer uso da palavra, o*  
9 *Coordenador agradeceu a presença de todos e, às 12h10min deu por encerrada a*  
10 *reunião.*

11  
12  
13  
14 **Eng. Civ. e Eng. Mec. Clovis Savio Simões de Paula**  
15 **Coordenador da Comissão Especial Organizadora Regional – COR**

16  
17  
18 Súmula aprovada na Reunião de 30 de setembro de 2019.